

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань податкової та митної політики

07 червня 2017 року

Веде засідання голова Комітету ЮЖАНІНА Н.П.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, поки ми чекаємо ще одного члена комітету, я думаю, зараз... Чи є у когось зателефонувати нашим колегам?

_____. У нас трьох немає, трьох. Нас 14 чоловік.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим, нема... Толік, кого з наших немає? Журжія нема. А із наших?

_____. Николая, Николая Фролова. Валера едет сейчас Ищенко, едет Ищенко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, спитайте, де. Що-що? А 6005 доопрацьована версія нам роздана в папки? Світлана Іванівна, 6005 доопрацьована версія де? Де вона? А, не роздали в папки? Должны були? А, пошукайте, бо я не бачу тут.

_____. Печатают.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Печатают, да? Шановні колеги! Я зараз прошу, поки давайте обговоримо коротенько порядок денний сьогоднішнього засідання. Тому що до "Різного" я хотіла би, ми бачимо, в "Різному" у нас щодо зміни в складі громадської ради.

Засідання громадської ради разом з експертами комітету проходять і громадська рада бажає там внести зміни за бажанням членів, які діючі, і які хочуть зайти в громадську раду. Ми маємо це питання розглянути.

Але до цього у нас є ще два моменти. Ви знаєте, що ми завтра розглядаємо два базових законопроекти – 4646 і 6016. У нас не зовсім легко проходило голосування. І зараз такі настрої в залі, більшість депутатів не дуже розуміється на тих законопроектах.

Щодо аудиторської діяльності. Ми сьогодні о 18 годині будемо проводити селекторну нараду із Аудиторською палатою, з тими аудиторами, які подали свої зауваження і заперечення щодо прийняття, вони звернення розіслали і Прем'єру, і Президенту, і народним депутатам щодо неприйняття цього закону, це з Дніпропетровщини, Рівненщини і Запоріжжя. Ми хочемо з ними зараз, знаємо причину, чому вони так написали, зараз вийдемо на селекторний зв'язок і разом з Галасюком, який піднімає це питання і в Фейсбуці, і в залі, у присутності Віктора будемо обговорювати те, чого вони не бачать. Розумієте, це знову пішло так, що ми доопрацювали законопроект, але ми з вами прийняли прийняти за основу урядовий, і те, що доопрацювали, ми вирішили внести між першим і другим читанням. а) вони цього не знають, вони бояться, що ми це не внесемо. І тому я маю їм зачитати, уже їм розіслали, щоб вони ознайомилися, що буде саме внесено між першим і другим читанням для того, щоб зняти це питання.

Але пані Кужель дуже багато зараз говорить поганого в мою адресу, в адресу комітету, який швидко прийняв рішення по цьому законопроекту, її не послухав, її законопроект не прослухав і так далі. Тому я би просила, дивіться, я такий підготувала роздаточний матеріал вам, колеги, щоб ви у своїх фракціях роздали, як буде виглядати аудиторська діяльність зараз, які функції в кожного новоствореного органу. Такого аналітичного матеріалу ні в кого немає. Може це полегшить спілкування між колегами.

І друге питання – це Закон про бухгалтерський облік (4646). Питання наступне, що тоді Олександр Долженков, справді, задавав питання, що деякі норми по відношенню до складення управлінської звітності нефінансового характеру більш жорсткі, чим прописані в директиві. Ми за ці дні, сьогодні Олександр працював разом із представниками Мінфіну, експертів і

напрацювали два буквально пункти, які треба пом'якшити для того, щоб, ну, унормувати на сьогодні ту таку жорстку норму, на перший погляд, яка буде стосуватися середніх і малих підприємств. Саме тільки для середніх і малих ми прибрали необхідність подачі такої звітності.

І я хочу це, щоб ми проголосували, щоб я в першому читанні, коли буду говорити, що беремо за основу урядовий законопроект з буквально цими двома правками, бо щодо них найбільше зауважень в залі, що це додаткова звітність, до якої не готові, яку не розуміють як робити середні і малі підприємства. Ми сьогодні на всіх рівнях погодились, що ми приберемо ці два пункти, внесемо зміни для того, щоб збалансувати і зменшити от такий негатив, який зараз є у наших підприємств, усвідомлюючи, що щось додається. Тому це ще треба проголосувати нам чи підтримаєте ви ці два пункти, щоб я завтра з трибуни їх зачитала в першому читанні.

І потім у нас великий блок, уже давно надійшов лист і від Острікової Тетяни Георгіївни про те, щоб сьогодні заслухати міністра фінансів з інформацією щодо підготовки плану дій з імплементації концепції реформування системи органів, що реалізують державну податкову та митну політику і надання їм відповідної оцінки комітету. Андрій Федорович Антонищак також наполягає на тому, щоб ми розглянули більш широко і предметно саме концепція реформування митних органів.

Я говорила із шановним міністром, він не зміг сьогодні прийти, він дуже зайнятий, він сказав, що на наступному тижні. Наступний тиждень у нас не сесійний, якщо буде воля, то ми можемо його зустрітися і заслухати або можемо сьогодні обговорити це питання без нього. Справа в тому, що заступник міністра також хотів трошки раніше піти, бо сьогодні парламентські слухання по пенсійній реформі. От такі невеликі зміни. Будь ласка, якщо є ще в кого якісь питання. Андрій Федорович щодо порядку денного. Є в нас кворум, да?

АНТОНИЩАК А.Ф. Доброго дня, шановне товариство! Ніна Петрівна, я би все-таки просив і наполягав питання в "Різному" питання перше поставити безпекове, безпеку держави. Тобто це є не реформування, немає чого реформувати, а відновлення Митної служби. Те, що у міністра фінансів черговий, це зрозуміло, він не прийде сюди. Толя, я відповідаю за кожне своє слово. Він не прийде сюди.

Я просив минулого тижня під час "години запитань до Уряду" Прем'єр-міністра забезпечити, щоб міністр фінансів приходив до нас на комітет. В черговий раз він проігнорував. То в принципі про що з людиною говорити про митницю, коли людина не розуміє самого факту існування митниці.

У нас є свій законопроект, Ніна Петрівна. У нас є свій законопроект. У нас є своя концепція. Чому ми маємо слухати людей, які тайно підписують угоди з Міжнародним валютним фондом, які повністю здають інтереси держави? Мене його думка не цікавить абсолютно, мене цікавить думка членів комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я думаю, що ми зараз обговоримо це питання, тому що... Андрій Федорович! Ви знаєте, що зараз всі журналісти говорять про те, що у нас готуються нові зміни щодо підпорядкування ДФС напряму Кабінету Міністрів України, а не Міністерству фінансів. Я вчора чула це від багатьох журналістів, і вони задають це питання. Хотілося б почути, чи справді це так, що це таке взагалі. А потім вже говорити далі про структурну реформу ДФС, бо все тоді знову міняється.

АНТОНИЩАК А.Ф. ...завтра почати збирати підписи за відставку Данилюка. І все. І тоді припиняться абсолютно всякі спекуляції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, на засіданні комітету присутні 17 народних депутатів, членів комітету, кворум є. Засідання оголошується відкритим.

Пропоную вам затвердити порядок денний засідання комітету з тими пропозиціями, які я тільки що додала щодо 4646 щодо розгляду концепції реформування митниці і митних органів і в...

_____. Бабій на вулиці, зараз буде.

_____. І Іщенко є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так є 17?

(Загальна дискусія)

А, підписався, але вийшов в коридор.

_____. На території комітета.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, це точно.

Пропоную вам затвердити порядок денний засідання комітету з відповідним регламентом, як завжди. Колеги, порядок денний розданий, пропозиції ми врахували.

Хто за те, щоби такий прядок денний з пропозиціями, які тільки що були озвучені, прийняти за основу, прошу голосувати. І в цілому, так. Хто – проти? Хто – утримався? Один. Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду першого питання. Проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо стабілізації розрахунків на оптовому ринку електричної енергії України (реєстраційний номер 6005). Доповідає наш колега Єфімов Максим Вікторович. Будь ласка, якщо можна, вам слово.

ЄФІМОВ М.В. Уважаемые коллеги! В результате недостаточных расчетов со стороны потребителей, это госшахты ЖКХ, задолженность ДП "Энергорынок" перед генерирующими компаниями увеличилась с 14,6 миллиарда по состоянию на 01.08.2014 года до 27,6 миллиардов по состоянию на 01.03.2016 года. Неполные расчеты за поставленную электроэнергию привели к накоплению налогового долга по НДС генкомпаниям.

01.07.2015 года введена система электронного администрирования НДС, наличие налогового долга по НДС делает невозможным регистрацию накладных при продаже генерирующими предприятиями дочернего державного підприємства "Енергоринок". Введение кассового метода по НДС для электроэнергии позволило остановить разрастание проблемы, но не решило ее полностью, генкомпания при продаже электроэнергии державному підприємству "Енергоринок" начисляют и уплачивают в бюджет НДС, однако, зарегистрировать налоговые накладные не могут. Не получая налоговый кредит "Енергоринок" пополняет свой счет НДС за счет общих средств участников оптового рынка, то есть, платят налоги фактически второй раз. Однако без этого "Енергоринок" не сможет выписывать налоговые накладные облэнерго, а те потребителям.

Проблема с не регистрацией налоговых накладных неоднократно была предметом рассмотрения профильных министерств, обсуждалась на совещаниях по урегулированию проблемных вопросов у Кистиона, в связи с чем был мною зарегистрирован законопроект 6005. Положительное заключение Кабинет Министров Украины по законопроекту 6005 направлен в адрес Комитета по налогам и таможенной политике письма в поддержку законопроекта в адрес Комитета по налогам, направленный в Минэнергоугля, НКРЭКП, советам оптового энергорынка. Редакция, была дискуссия сегодня утром в налоговом комитете и эта редакция была приведена в соответствие с замечаниями, которые были у Кабинета Министров Украины и ДП "Энергорынок". Исключен пункт 2, который предусматривал корректировку

суммы НДС в соответствии с условиями рассрочки налогового долга. Оставлен только пункт 1, предусматривающий регистрацию налога накладных по перечню, который будет утверждать Кабинет Министров Украины. И только после фактической уплаты в бюджет налогового долга генерирующими предприятиями, без ограничивающую регистрацию срока в 365 дней. То есть то, что, здесь вот вы видели, как претензия Кабинета Министров Украины, она была исключена в новой редакции закона, который сейчас у всех был роздан.

Я прошу вас поддержать этот законопроект, потому как на сегодняшний момент с каждым месяцем количество денег, которые дважды переплачиваются по НДС энергорынкам, увеличивается. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам. Проблема зрозуміла. Саме головне, що віце-прем'єр озвучив проблему, але виписаний законопроект не зовсім правильно. Тому сьогодні з фахівцями секретаріату комітету відпрацьовано той варіант, який якраз вирішує саме таку проблему, а не змішує або ламає систему електронного адміністрування ПДВ. Тому, враховуючи всі вимоги, які зараз закладені в систему електронного адміністрування, реєстрація тільки після сплати і конкретно, що було необхідно зробити, якраз зараз запропоновано в одному пункті, який вам розданий, доопрацьований законопроект. Тому я прошу, оскільки ми будемо розглядати можливо в залі дуже швидко його і за основу, і в цілому, підтримати доопрацьований законопроект, оскільки він якраз відображає те, що потрібно було галузі, а не так, як було написано авторами швидко, поспіх.

Будь ласка, в кого є якісь коментарі? Будь ласка.

ОСТРІКОВА Т.Г. Доброго дня, шановні колеги! В мене питання до авторів чи до експертів, просто щоб фахового пояснили. От зазначено на самому початку: тимчасово до 01.07.2018, після проведення органами, що здійснює казначейське обслуговування казначейське обслуговування

бюджетних коштів, розрахунків платника податку з погашення заборгованості.

Якось чи воно не ув'язується, чи я не можу зрозуміти, чи... Тобто хто кому що має пояснити і хто тут мається на увазі під платником податків? Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Платник податку, мається на увазі виробник електроенергії...

ОСТРІКОВА Т.Г. А які розрахунки?

_____. Шановні депутати, справа в тому, що як пояснив автор цього законопроекту проблема пов'язана з тим, що в системі розрахунків електроенергетики на енергоринку виникла, скажемо так, фінансова діра, яку на сьогоднішній день уряд вирішив якби заповнити за рахунок субвенції, яка буде надана підприємствам ЖКГ і по ланцюгу вона дійде до енергоринку і до підприємств генеруючих. Таким чином... і те, що стосується, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів розрахунків платника податків з погашення заборгованості з різниці в тарифах за теплову енергію – це саме назва тієї субвенції. Тобто мова йде про що? Що тимчасово до 01.07, але після отримання системою цих коштів у вигляді субсидій, надається право підприємствам енерго... ринку енергоринку, які будуть зазначені в переліку, визначеному Кабінетом Міністрів, зареєструвати податкові накладні без урахування граничного терміну реалізації, які зазначені в кодексі, 365 днів, і надати право контрагентам таких підприємств включити ці накладні, ці суми в податковий кредит. Чому? Тому що на сьогодні у зв'язку з цим великим боргом в системі СЕО виник мінус, який не дає змоги навіть при сплаті коштів, внесення їх до бюджету реєструвати ці податкові накладні...

ОСТРІКОВА Т.Г. *(Не чути)*

_____. Да, да. І проходить це все... це все виникло ще з 2015 року, з моменту введення СЕО. 365 днів пройшло гроші в бюджет внесені, а податкові накладні не можуть бути зараховані. Ця проблема вирішиться, як визначив уряд, саме через субвенцію. Вона має бути надана до кінця року, але в зв'язку з тим, що там розрахунки будуть проходити не тимчасово, надано до 1 липня 2018 року. Після спливу цього терміну ця норма перестане діяти, і все приходиться у відповідність.

І друга норма, другий абзац це стосується штрафних санкцій, які нараховуються сьогодні і будуть ще нараховуватися. Якщо цього не прийняти по цих накладних за невиконання, недотримання терміну реєстрації та несплату податків по декларації, тому що всі гроші, які надходять сьогодні від енергоринку вони надходять у погашення старої заборгованості. А нові декларації не погашаються, тому що дуже великий цей борг.

Тому по цих накладних, які будуть визначені Кабінетом Міністрів переліку і від тих підприємств тільки по цих накладних не будуть нараховуватися штрафи. Це суть цього...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Таня.

ОСТРІКОВА Т.Г. Дякуємо, Світлані Іванівні за докладні пояснення.

Але я все ж таки хотіла, якщо можна мені, бо я не розумію, попростому, хто і кому має погасити заборгованість? Я просто з цією редакцією цього не розумію.

_____. А можна несколько слов сказать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

_____ . Возник долг по НДС, потому как был долг за электроэнергию.

_____ . У кого возник?

_____ . У производителя электроэнергии. Например, Славянская ТЭС в городе Славянске она задолжала, ей задолжал энергорынок за электроэнергию. Электроэнергия отпускалась, электроэнергорынок не платил, соответственно НДС нужно было платить, потому как электроэнергия до касового метода она отгружалась, и, соответственно, возникал долг, а энергорынок не платил.

_____ . *(Не чути)*

_____ . Нет, сегодня не заплатил. Еще хочу дальше договорить. Значит, после этого возникает... возникают электронные декларации наши с 1 июля. Да. Долг расстрачивается. Сегодня задолженности согласно рассрочек и текущее производство электроэнергии нет. То есть, по сути, налогового долга нет у предприятия, но регистрировать налоговые декларации невозможно, потому как у тебя есть ... потому что у тебя 365 дней прошло, и ты, соответственно, налоговые декларации не выставляются, не регистрируются. Энергорынок... *(Шум у залі)* Нет, его платят, невозможно не

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Нет, по-простому объясню.

В чем суть этого законопроекта? Суть, во-первых, в несовершенстве с НДС, в ее неприемлемости для рынка электроэнергетики.

Почему? Потому что полноценный рынок электроэнергетики у нас заработает в ближайшие годы, в соответствии там с директивами ЕС. У нас

есть монополист, скупающий всю электроэнергию – это ДП "Энергорынок". Хотим мы, не хотим – у нас есть генерирующие предприятия, предприятия ДП "Энергорынок", который скупает, и энергопотребители.

Значит, возьмем "Центрэнерго", то есть то предприятие, непосредственно которого оно, в основном, касается, которое генерирует электроэнергию. Ее реализует ДП "Энергорынок". ДП "Энергорынок" как покупатель (а он вынужден покупать весь объем электроэнергии, а потом смешивать ее с атомной, с гидроэлектроэнергетикой, ветроэнергетикой, ТЭС, и потом по усредненному тарифу для населения, для промышленных производителей), НКРЭ, оно утверждает эти все тарифы, распределяет с потребителями.

ДП "Энергорынок" покупает эту электроэнергию – так? При этом он выступает как покупатель и обязан, соответственно, сформировать налоговый... сформировывается налоговый кредит.

У "Центрэнерго", например, есть субподрядчики, поставщики, там уголь, поставщики угля, цепочка – да? И, фактически, он как бы покупает эту электроэнергию, но деньги не отдает. Почему? Потому что эту электроэнергию, покупая первого числа, третьего числа, идет потребление этой электроэнергии конечным этим... споживачам.либо бытовому населению. А они не рассчитываются вовремя. Возникает дыра, долг. Если бы, например, были отношения энергогенерирующие и споживач, такого, может быть, не было. В связи с этим... (*Шум у залі*)

В связи с тем, что кассовый разрыв... в связи с тем, что казначейство... В связи с тем, что кассовый разрыв идет, поэтому возникает ситуация, что поскольку в ДП "Энергорынок" отсутствует ликвидность, ему необходимо просто взять и виртуально, грубо говоря... но они ж не виртуально, они по первой редакции виртуально предлагали деньги закачать, а сейчас они реальные деньги с Госбюджета закачивают эти деньги производителю. Кому – объясняю. Разница в тарифах. Она идет сначала с Госбюджета местному бюджету, это называется "міжбюджетний трансферт". Это целевое

направление бюджетных средств, которые расходятся по направлению. Потом этот межбюджетный трансферт трансформируется в погашение разницы в тарифах, который идет с органов местного самоуправления энергогенерирующим теплопостачальным и водопостачальным этим организациям. *(Шум у залі)*

Они обратно уходят за закрытие задолженности в энергорынок. Да.

ОСТРІКОВА Т.Г. Я би хотіла все-таки уточнити питання. Дуже дякую ще раз за пояснення суті, ми вже її зрозуміли з трьох доповідей. Але питання просте. Я просто читаю те, що тут написано: "Після проведення органом, що здійснює казначейські обслуговування (ну тобто Держказначейством) розрахунків платника податку з погашення заборгованості з різниці в тарифах".

Тобто Казначейство комусь повинно здійснити розрахунки. Я питаю: кому? *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так він же сказав!

_____. Це платники податків, які будуть вказані в переліку Кабінету Міністрів. Это пункт третий этого законопроект. Через бюджетные трансферты... *(Шум у залі)* Да.

Коли вони отримають ці кошти, вони зможуть зареєструвати ці податкові... Внести ці кошти в бюджет і зареєструвати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але буде.... гроші ті через місцевий бюджет?

_____. Да, через місцевий бюджет, через підприємства ЖКГ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...платникам податків...

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Нина Петровна, для техники можно комментарий?
По сути, по сути. Статья...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... Зараз питання, а потім пояснення.

_____. Я дякую Саші за такий розумний коментар, але, коли я чую, що виникає діра, хтось, комусь не платить, тоді мені поясніть, будь ласка, підприємці, підприємства, величезні компанії платять на місяць наперед "Обленерго" – це перше. І на рік часу їх заставляють розраховувати от..... кількість, ліміти споживання. Де гроші тоді? От поясніть мені? Я не можу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми зараз зам.міністра фінансів, чи держсекретарю Міністерства фінансів надамо слово, щоб пояснили більш фахово.

(Загальна дискусія)

_____. Колеги, я думаю, чесно кажучи, де гроші – це питання вже трошки інше, оскільки на скільки я розумію..

_____. І не від цього міністерства...

_____. Да і не до нас. На даному етапі відповідно до тої ситуації, яка склалася, де-факто у нас є касові розриви, коли кошти, які повинні бути оплачені оплачуються із затримкою... Що?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Говоріть, говоріть.

_____. І, відповідно, підприємства просто не встигають за цей період 360 днів отримати кошти, погасити для того, щоб цепочка

замкнулась і оформити відповідні податкові накладні. Відповідно було запропоновано, що все-таки кошти повинні пройти цю цепочку відповідних ... через надання відповідного ресурсу з державного бюджету. І, відповідно, після цього підприємства зможуть зареєструвати відповідні податкові накладні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Взагалі зробила... ми говорили з вами, що треба було зробити просто одну тільки зміну, для підприємств назвати їх відповідно до переліку, збільшити термін реєстрації податкових накладних з 365 днів до трьох років, як ви і захотіли. І не ув'язуватися в гроші, хто кому гонить, хто кому.... *(Не чути)* це ... комітет, а не ми. Для чого ми забиваємо цю норму, давайте її зробимо елементарно простою. Ми прийняли для енергоринку.... зараз у них розстрочення йде заборгованості. Але навіть, коли вони отримали по цепочке гроші і заплатили в бюджет, вони на цю частинку не можуть зареєструвати податкову накладну. Для того, щоб вони зареєстрували її, бо вже минув термін 365 днів, давайте дамо для цієї цепочки термін 365 умножить на 3 тисячі 90, скільки там днів. На 3 роки.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. ...подумать. Проблема не в сроке, не в продлении срока регистрации.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А що?

ДОЛЖЕНКОВ О.В. А проблема в том, что на самом деле этот законопроект – паллиативная мера. Она не решит ситуацию. Она только немножко этот ком снежный, который опять сформируется через 3 года. Проблема как раз в кассовом разрыве.

Если ГП "Энергорынок" даже будет иметь 3-летний срок до регистрации налоговой накладной, сама система неэффективна для этого

кассового рынка, то потом в любом случае этот кассовый разрыв никуда не уйдет.

Они что хотят сделать. Они хотят закачать деньги в спецсчет МВС для того, чтобы он вовремя выписал те налоговые накладные, которые давно уже должен был выписать на поставки, которые уже давно произошли.

_____. Ніна Петрівна, можна, я два слова скажу? Що хоче сказати Долженков. Особенность вообще электроэнергии. Она единовременна в производстве, в потреблении и в транспортировке. Но, к сожалению, возникает так называемый разрыв, который был всегда между оплатой и этой, это было всегда. Раньше это закрывалось протокольными. Все приезжали в Министерство финансов, там 15 лет назад были протоколы. Потом путем выдачи однодневных кредитов. Было постановление подписано.

Сейчас надо решить две вещи. Первая вещь. Это надо продлить, правильно Нина Петровна сказала, на три года срок действия. Раз. Срок действия, раз.

Второе. Мы. Второе, это проблема разницы в тарифов до момента, когда не зафункционирует рынок. Пока будет ГП "Энергорынок", Саша, она будет сохраняться все время из-за этой монопольности ГП "Энергорынка".

Поэтому мы должны каким-то образом не превентивно конкретно по этой ситуации, а решить эту проблему на этот переходный период до момента, ну, как бы эти все законы по свободному рынку мы.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Проблема кассового разрыва в наличии разницы в тарифах. То есть, сейчас какая ситуация. Сейчас будет повышаться, вот, разница в тарифах будет убираться вообще.

Теперь предприятия будут формировать и НКРЭКП будет формировать тариф, исходя из рыночной себестоимости предоставляемых услуг. Эта проблема паллиативная, пока буде разница в тарифах. Но потом она уйдет и

проблема эта должна тоже уйти. То есть фактически будет себестоимость повышена и коммунальные еще будут повышены, электроэнергия, водоснабжение, горячая, холодная, теплоснабжение, все это будет повышено. Но, Нина Петровна, тут проблема не в сроке, еще раз повторюсь, проблема не в сроке пролонгации, регистрации налоговой накладной, а проблема именно в отсутствии соответствующих денег, которые необходимо закачать на спецсчет для регистрации налоговых накладных ДП "Энергорынок".

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановна Ніна Петрівна, тут присутні представники "Енергоатому", які є виробниками близько 60 відсотків електричної енергії, я б дуже хотіла, щоб ми заслухали також їх думку як учасників цього ринку. Дякую.

_____. Я хочу сказати, що насправді цей законопроект вирішує проблему, яка виникла і в подальшому не буде розвиватися. Чому? Тому що в нас введений касовий метод. Тобто у нас виникати буде зобов'язання сплатити і реєструвати податкові накладні лише після сплати, після отримання коштів, тому ця проблема не буде нарощуватися. Нам необхідно вирішити зараз проблему з цією діркою, якимось її, дати проіснувати цим підприємствам в нормальному робочому штатному режимі до отримання цих коштів у вигляді субвенцій. І цей законопроект це вирішує, більше нічого. В подальшому цієї проблеми не повинно бути при нормальному адмініструванню і управлінні цими підприємствами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас є стара заборгованість ще до введення касового методу нарахування податкових зобов'язань. І зараз ця заборгованість поступово погашається. Для того, щоб на погашену виключно частину в бюджет зареєструвати податкову накладну, ми мали б продовжити термін реєстрації. Тому що яким чином ця заборгованість буде погашатися це не наше діло, чи це субвенція буде, чи це заплатить ще хтось такий, але це

будуть гроші, які дійдуть від споживача до самого виробника енергії. Тому я не розумію для чого ми прописуємо, що після надання субвенції, для чого ми вкручуємо в податковий кодекс надання субвенції?

_____. Я скажу чому, ми сьогодні, коли обговорювали цю проблему, для того, щоб не, скажемо так, не искушать предприятие, не платить и не регистрировать другие накладные и сегодня у них проблема и эту проблему нужно решить, и мы ограничили...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто проблема залишається тільки в різниці в тарифах, яка повинна погаситися субвенцією.

_____. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому ми саме тільки на субвенцію, а не на всі інші, якісь заборгованості надаємо таку можливість.

_____. Да, да-да. В связи с кассовым методом проблема неплатежей сегодня не влияет на регистрацию накладных.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Будь ласка, Андрій Федорович.

АНТОНИЩАК А.Ф. Ніна Петрівна, я так розумію, що ми цим законопроектом не вирішуємо питання по суті, а тільки його відтягуємо – це перше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ми вже розібралися, що вирішуємо.

АНТОНИЩАК А.Ф. Вирішуємо, так?

Тоді друге питання. Скажіть, будь ласка, от ви казали за ряд компаній, які потрібно виписати. Я проти цього, тому що в залі воно не пройде, воно буде суто лобістським.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чому?

АНТОНИЩАК А.Ф. Третє питання.

Тому що прописано ряд компаній, яким надаються, якісь стартові...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає. Визначається Кабінетом Міністрів.

АНТОНИЩАК А.Ф. А ви казали, що...

От це мене турбує.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чому?

АНТОНИЩАК А.Ф. Що Кабінетом Міністрів визначається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але ж вони будуть знати, кому вони гроші дають.

АНТОНИЩАК А.Ф. Нам потрібно прописати, я вважаю... Одну хвилинку, колеги! Нам потрібно прописати механізм яким може скористатися будь-яка компанія, яка потрапляє в дану ситуацію.

І ще одне, чи можна замінити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. "Будь яка", я не погоджуюся.

АНТОНИЩАК А.Ф. Ні, яка потрапляє в дану ситуацію, я маю на увазі з енергоринку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кабмін же знає, кому він буде давати гроші. А "будь яка" – це означає дірку відкриваємо.

АНТОНИЩАК А.Ф. Дивіться, одну хвилинку, ви дослухайте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, будь ласка, Андрій Федорович.

АНТОНИЩАК А.Ф. Значить дивіться, можна замінити слова "ДП "Енергоринок" назвати його якимось інакше, щоб компанія сама, "Енергоринок" не звучало.

(Загальна дискусія)

АНТОНИЩАК А.Ф. Я не перебивав нікого, здається, слухав толерантно! Я хочу розібратись для себе.

(Загальна дискусія)

_____. Ми цим законом вирішуємо проблему тільки "Енергоринок". ДП "Енергоринок" - це...

(Загальна дискусія)

АНТОНИЩАК А.Ф. Ясно.

І тоді ще одне. От я хочу доєднатися до колеги Острікової, все-таки тут є представники "Енергоатому", нехай вони ще прокоментують тут, оскільки 60 відсотків все-таки вони виробляють, чи у них є ця проблема, чи немає цієї проблеми.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Представники мали працювати в робочих групах. Може щось...

АНТОНИЩАК А.Ф. В мене є як в народного депутата України прохання...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає часу.

ОСТРІКОВА Т.Г. Немає часу? Ми за рахунок митниці на дві хвилини скоротимо виступи... *(Не чути)*

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Шановні колеги! Що стосується виробників атомної електроенергії, я не проти заслухати це, але це на розсуд головуючого. Але, не потрібно пересмикувати собівартість виробництва електричної енергії різна. Різниця в тарифах використовується лише для теплоелектростанцій, тому що собівартість там вища. Та електроенергія 40 відсотків, яка виробляється тепло-генеруючими компаніями, вона продається на ДП "Енергоринок" за цінами, які встановить держава.

Окей, виробник говорить, а де ж решта? А решту ми тоді сплачуємо різницю в тарифах і з цього приводу я хотів би прокоментувати, але пізніше. Тому, говорити про те, що, наприклад, я не знаю, що скаже представник атомної електроенергії...

_____ . А може все-таки дамо їм слово, а не будемо слухати, Саша, свої коментарі?

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Добре, дяку.

Але, шановні колеги, норма безпосередньо пов'язана з різницями в тарифах, я просто хочу, щоб ви зрозуміли. Саме через різницю в тарифах виникає касовий дисбаланс та відсутність коштів для наповнення спецрахунку. В атомній енергетиці зовсім діаметральна, інша протилежна річ, якщо, наприклад, 1 кіловат година атомної електростанції – це 20

копійок, то теплоелектростанції 80 копійок. І на атомну енергії ніхто в різницю в тарифах не встановлює – це одне.

І друге, так, через те, що ДП "Енергоринок" скупає всю електроенергію, воно змішується 20 плюс 80, грубо кажучи буде рубель і по 50 копійок, грубо кажучи, вони на двох продають. Так атомна енергетика дає теплову енергетику, але це не сталося сьогодні, вчора або завтра. Це специфіка енергоринку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я... де представник є галузі? Йдіть сюди, будь ласка. Швиденько поясніть нам ситуацію.

_____. Ситуація... Доброго дня...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ваше місце де в цьому ланцюгу постачання?

ГАЙДУКОВ В.О. Нашого місця в цьому ланцюгу я не бачу, бо у нас немає заборгованості перед бюджетом. Я заступник головного бухгалтера Гайдуков Віктор Олександрович. Займаюсь оподаткування в тому числі. Немає у "Енергоатому" заборгованості перед бюджетом, є тільки розстрочена заборгованість по одній старій перевірці і все.

Значить, на сьогодні з того великого такого вже кому заборгованості 27 з чимось мільярдів, ринок заборгував нам з цього половину. Тобто... Притому ми сплачуємо вчасно податки в бюджет. Тобто у нас немає заборгованості. По ПДВ ми тільки останні три-чотири місяці почали поповнювати рахунок СЕО, бо до того нам грошей по формулі вистачало, вписувати податкову накладну у енергоринку без поповнення рахунку. Тобто формула працює нормально. Тобто вона розроблена сьогодні так, що дозволяє при нарахуванні і сплаті податків вчасно розраховуватись з бюджетом, і вчасно виписувати податкову накладну покупцю. Тобто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. В разі, якщо виникає заборгованість. Що?

ГАЙДУКОВ В.О. В разі, якщо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас такої немає, а у енергоринка є. Так що?

ГАЙДУКОВ В.О. В енергоринка є заборгованість перед нами і перед іншою генерацією. Ну, перед нами вона трохи більша, оскільки обсяги наші більше. У разі такої заборгованості, тобто вона просто, ну, наращується, на сьогодні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, якщо зараз пройдуть гроші, субвенція буде виділена для того, щоб зареєструвати податкові накладні.

ГАЙДУКОВ В.О. Ніна Петрівна, отут звучали фрази стосовно субвенції різниця в тарифах по електроенергії. Я не знаю, що це є таке. Є субвенції по платежах комунальних. По електроенергії я не чув по субвенції ніколи ні по атомній, ні по будь-якій. Бо у споживача це просто електроенергія, там немає субвенції.

_____. Теплова.

ГАЙДУКОВ В.О. Теплової енергії в цьому обсязі, вона не йде через ринок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...опалення та постачання гарячої води, послуги централізованого водопостачання, водовідведення, що вироблялося, транспортувалося та постачалося.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Субвенція через ринок іти не може.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тетяна Георгіївна, що ми нове почули, можна дізнатися? Ви прокоментуйте, будь ласка. От зам головного бухгалтера сказав свою думку.

ОСТРІКОВА Т.Г. Я не повинна коментувати. Я собі його почула і зробила свій власний висновок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Які? Давайте задамо питання. Які ви висновки зробили?

ОСТРІКОВА Т.Г. Ну чого ви мене допитуєте? Я почула нове і зробила висновок...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми просто не змогли ніякої отримати додаткової інформації, а ви так наполягали.

ОСТРІКОВА Т.Г. Я отримала. Мені достатньо інформації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Щоб в залі говорити проти щось. *(Шум у залі)*
То давайте на комітеті обговорювати. Що ж ви готуєтеся виступати...
(Шум у залі)

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановна Ніна Петрівна, я – народний депутат. Я маю і в залі. І на комітеті говорити тоді, коли я хочу, і те, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Тетяна Георгіївна.

ОСТРІКОВА Т.П. Будь ласка, Ніна Петрівна, тоді в комітеті не чекайте мене.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Таня, будь ласка, ведіть себе коректніше. Я вас не чіпаю.

Ви хто?

_____. Вона – радник Президента....

_____. Я – радник Президента з питань...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Які? ви прийшли саме з цього питання сьогодні на комітет, да? Вас щось хвилює тут? Ну, ви конкретно говоріть, бо знову починаєм з того самого – що хвилює.

_____. Мене хвилює та редакція, яка була попередня.

По-перше, в тій редакції, яку ми до цього мали, ми мали зміну формули в ручному режимі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно вірно. Ми не погодились.... *(Шум у залі)*
Почитайте, будь ласка,редакцію.

_____. Але я погоджуюся з вашою пропозицією з приводу продовження на трьохрічний період реєстрацію податкових накладних. Поясню, чому.

По 201 прим.2 говорить, що в поповненні рахунку у нас враховуються субвенції з державного бюджету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

_____. Тобто у випадку надходження субвенції з державного бюджету автоматично Казначейство показник поповнення

рахунку збільшує,перевищення зменшує, і таким чином у них буде можливість реєструвати податкові накладні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно вірно.

_____. І тому я проти переліку певних груп виробників. Чому? Тому що ми порушуємо рівність всіх там... В даному випадку енерговиробників перед законом. Чому? Тому що ми, не дивлячись на виконавче провадження в тому році і всі інші негаразди, ніхто не чув про те, щоб ми не платили гроші в бюджет.

Я розумію, у кожного свій головний біль, тому я погоджуюся з вашою пропозицією щодо продовження саме от реєстраційного періоду для податкових накладних, щоб надійшли кошти як субвенція...

ГОЛОВУЮЧИЙ. В разі надходження...

_____. Да. Але я проти переліку і, тим паче, якихсь податкових накладних. Ми порушуємо, перше, рівність всіх і конкурентні принципи в тому числі на енергетичному ринку.

Щодо енергоринку. Він вписує податкові накладні, як і всі інші, по касовому методі. Не по іншому. І тому міні разу не зверталися ні до комітету, ні до Мінпаливенерго з цією метою, хоча ми маємо заборгованість, яка складає більше 50 відсотків заборгованості. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все зрозуміло. Почитайте, будь ласка, зараз оцю версію доопрацьовану.

..... Вікторович, будь ласка.

_____. Почему на сегодняшний момент возникла..... эта заборгованість, потому что "Энергорынок", не получая налоговые накладне

от производителей электроэнергии, в основном это теплогенерирующие электростанции, это не "Энергоатом", не получая налоговые накладные, он вынужден брать с общего счета, со своего, соответственно не доплачивать большую часть каждый месяц вам и всем остальным, и ложить эти деньги с общего счета на свой НДС, рахунок, после этого регистрировать налог.

_____. Неправда. кредит по кассовому методу точно також, як і податкові зобов'язання. В будь-якому випадку це проблема...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Світлана Іванівна, будь ласка. Світлана Іванівна.

_____. Все это прекрасно, что у него есть налоговый кредит, но у него такой минус, который ничем не покрывается, понимаете, и налоговый кредит, и в системе, все туда уходит, и платежи текущие.

_____. Это не "Энергорынок". "Энергорынок" не имеет минуса в системе, давайте спросим в Украины, нет у "Энергорынка" минуса в системе. Это только проблема минуса у тех, у которых тепловая генерация и все, и давайте говорить прямо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Михайло.

_____. *(Не чути)*

_____. Ніна Петрівна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ви що, конкуруєте між собою чи що? А чого ви виступаєте за те, щоб у них не було цієї можливості?

_____ . Я не буду перекрикувати, якщо на базарі, нехай там закінчать, серйозно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми зберегли касовий метод, ми переробили повністю законопроект, він ні в одному слові не відповідає тому, що писали автори. Але залишилося і зробили коридор тільки для цієї субвенції, яку планує уряд із Кістіоном для погашення цієї заборгованості минулорічних періодів, яка накоплена. Але вже зараз для того, щоб вони могли зареєструвати податкову накладну і видати далі по ціпочці, ми вирішили, що навпаки, що визначення цього переліку Кабінетом Міністрів, він не дозволив більше року на застосування, а ви за більш широке отримується застосування.

(Загальна дискусія)

Це те, що було раніше, ми повністю його переробили.

Будь ласка, ще раз вчитайтесь в цю редакцію і для того, щоби ми...

ГОЛОВКО М.Й. Можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайле, будь ласка.

ГОЛОВКО М.Й. Шановне товариство, друзі, Ніна Петрівна! Я так само спитаюся, хочу всіх запитати і якщо можете, то дайте мені, будь ласка, відповідь.

_____ . Шановні!

ГОЛОВКО М.Й. Перекрикувати, я не збираюся.

От дивіться, у нас є Закон про енергоринок, ми зараз внесли і вже парламент проголосував новий там закон, де нові будуть правила і ДП "Енергоринок" в принципі буде як монополістом як би ліквідований в майбутньому.

Але на сьогоднішній день він ще діє і функціонує, у нас виникає, в мене, таке запитання. Всі споживачі ми платимо за електроенергію включаючи з ПДВ. Так? І відповідно, що заборгованості немає перед населенням, а раніше перед державою по сплаті, тому що вони дуже швидко вимикають електроенергію, особливо приватним компаніям, які наперед зобов'язані авансом проплачувати електроенергію і я не чув, що є заборгованість. Тут в нас отримується якийсь розрив, який в принципі перед населенням заплатили, приватний бізнес заплатив, а ми практично позбавляємось плати ПДВ, тобто, забираємо ті кошти, які відтерміновані як в законі написано, чи анулюємо, але ті гроші йдуть з кишень простих українців, бо українці заплатити, а тут вони не потрапляють до бюджету. Я так, правильно розумію? Товариство!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вони написали...

_____ . Я не до кінця розумію ваше питання.

ГОЛОВКО М.Й. Я хотів, колего, що ми відтермінуємо практично сплату, податковий кредит і сплату ПДВ для виробників електроенергії в яких є там розрив. Так? Але населення і споживачі, в чому числі і приватний бізнес заплатив і ПДВ і повну суму, тобто, питання для кого ми робимо таку...

_____ . Мы даем возможность "Энергорынку", только ему, на сегодняшний момент это не касается тепловой генерации, в принципе, большинство компаний, которые являются производителями электроэнергии, у них нет налоговых задолженностей, они платят НДС, но они не могут зарегистрировать налоговые декларации и соответственно дать возможность дополнительного налогового кредита для "Энергорынка". "Энергорынок"...

_____. Заборгованість передати за рахунок чого?

_____. Заборгованість – это...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Саме зараз головне, ми підійшли, треба говорити про заборгованість станом на яку дату?

_____. На перше...

ГОЛОВУЮЧИЙ. На яку дату виникла та заборгованість, яка весь час тягнеться і не дає можливості вийти дата в дату?

(Загальна дискусія)

_____. Ви тобто самі тільки що підтвердили, що ця заборгованість

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Романе, почав працювати з якої дати? З 01.07.2015 року.

_____. На цей час була заборгованість. вона ж була на той час?

(Загальна дискусія)

_____. Я вам хочу знаєте, що відбувається?

_____. Підприємства платять наперед.

_____. Так, так. Ви знаєте, що відбувається?

..... електроенергію. Скажіть, хто не платить?

..... . Всі заплатили. Знаєте, що відбувається? Просто тепер держава не хоче компенсувати різницю

(Загальна дискусія)

..... . А для чого це, от отримується для чого анулювати, списувати, от нам для чого?

..... . *(Не чути)*

..... . Уважаемые коллеги, мы зашли в тупик. Есть предложение сейчас... Смотрите, есть предложение: сейчас этот вопрос прекратить его обсуждение. После сегодняшнего комитета автор законопроекта с представителями ГП "Энергорынок", с представителями НАЭК "Энергоатом", с представителями Министерствами финансов соберется, четко выработать формулу. Будет готова завтра... *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я пам'ятаю, як ми працювали із заступником, зараз я згадала, бо я вас бачила весь час на всіх робочих групах ви були присутні займали дуже активну позицію. Мені не зрозуміло, чому ви тільки зараз з'явилися, ми сьогодні півдня працювали...

..... . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. раніше треба було написати, ви ж бачите, що зареєстрований законопроект. Ваша думка... Ви сьогодні... Ну, це знову питання до Мінфіну: як можна було погодити на вимогу Кістіона такий текст законопроекту? Ну, невже було важко розібратися із спеціалістами комітету в тому числі?

..... погоджували застереження, і цей проект
.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хватить нам застережень! Ми тут опрацьовуємо повністю нові законопроекти, це вже дістало просто. На вимогу Кістіона. Як це не ваші?

..... Уважаемые коллеги! Женя. Уважаемые коллеги, во-первых, дослухай мене, я задав чітке запитання, куди ділися гроші? Скажіть, будь ласка, одну хвилинку...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

..... Ні, так почекайте, автори законопроекту. Одну хвилинку, Ніна Петрівна, платять підприємства. Почекай, почекай.

..... Кошмар.

..... Ні, це не кошмар, кошмар це те, що ми хочемо зараз списати гроші, оце кошмар.

Дивіться, я ще раз кажу. Ніна Петрівна, колеги, я попрошу хвилинку увагу, я попрошу вдуматися в це. Тому що підприємці платять наперед, на місяць наперед. Не дай бог, він не заплатить, йому ж за свої гроші на наступний день відключають електроенергію. Компанії, фірми платять наперед, всі платять наперед. Населенню моментально відключають світло і тут величезний борг. Так хто кому Рабінович?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Послухай хоч один раз. Ми не даємо можливість рухатися грошам, гроші виділить бюджетний комітет і ми з вами будемо

окремо голосувати. Ми говоримо, що якщо бюджет виділить ці кошти і це логічно, то тоді такі податкові накладні можна зареєструвати в системі СЕО, крапка, більше нічого ми не говоримо. А хто кому виділяє кошти, розбирайтеся в інших місцях?

_____ . Уважаемые коллеги, есть предложение, опять это превращается в рабочую группу. Есть предложение, снять сейчас рассмотрение законопроекта, после сегодняшнего комитета быстренько единственная редакция, завтра собираемся с 12 до 12.30.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підтримуєте таке рішення?

с Сегодня к чему-то были готовы. Одну маленькую ремарку хочу сказать.

Уважаемые представители Кабинета Министров, вот этот законопроект это должен был вносить Минтоп, это должен был вносить Минфин, это должен был вносить КМУ, но это не в коем случае ни работа депутатов вот здесь решать, разбираться, это маленькая ремарка.

_____ . Олег Валерійович, висновок Мінфіну є негативний. Кубів, кубів підписав негативний висновок.

(Шум у залі)

КРИШИН О.Ю. Нина Петровна, прошу мое предложение поставить на голосование, откладываем.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Хто за те, щоб відкласти розгляд законопроекту і доопрацювати в робочій групі, прошу голосувати. Хто за таке рішення? Дев'ять.

Хто – проти? Хто – утримався? Рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання. Шановні колеги! У нас два наступних законопроекти. Це внесення змін до Податкового кодексу України щодо державної підтримки кінематографії в Україні. І внесення змін до Митного кодексу України щодо державної підтримки кінематографії в Україні.

Є законопроекти, які вже давно зареєстровані авторами – 3238 і 3239, автори: Кондратюк Олена Костянтинівна, Червакова Ольга Валеріївна. Ці законопроекти можна представляти, вже є Червакова Ольга Валеріївна. Зараз, Оля, я вам надаю слово. Ви трошки так коротко. Тому що ми маємо перейти... Будь ласка.

ЧЕРВАКОВА О.В. Шановні колеги, доброго дня! Я не буду займати дуже багато вашого часу. Я просто хочу нагадати, що ми вже приблизно як рік тому прийняли Закон про державну підтримку кінематографії, який передбачав внесення змін до отих законів, які пропонуються зараз вам проголосувати.

Вони передбачають низку податкових пільг і преференцій, які стосуються кіновиробництва, демонстрування кіно тощо. Я хочу нагадати, що також ці два законопроекти – 3238 і 3239, вони вже, ну, через те, що вони довго лежали і морально застарілі, були розроблені доопрацьовані законопроекти експертами кіно країни, експертами "Держкіно", експертами, ну, представниками вашого комітету.

Відповідно ми будемо наполягати на прийнятті наших законопроектів. Готові прийняти рішення комітету і схвалити його, щоб було винесено на розгляд Верховної Ради доопрацьовані законопроекти, які були схвалені галуззю і народними депутатами. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, у зв'язку з тим, що ми більше року працювали в робочих групах разом з індустрією і буквально місяць тому вже прийнятий базовий законопроект про підтримку кінематографії, ми посилили

зараз, активізувалися і були в робочих групах, проговорили, вони погодилися з тим, чого ми не можемо взагалі зробити. Те, що ми можемо, ми виписали в доопрацьованих законопроектах. Їх може нам представити наш експерт комітету Роман, якщо коротко, швиденько пройдіться по всім.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є необхідність обговорити? А що?

_____. Є тут звільнення від ПДВ.

_____. Конечно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка. Що? Що чому? Є базовий закон, який ми проголосували в залі, про підтримку кінематографію, ми там написали в чому саме буде підтримка? Виключно з базового закону ми брали як можна жорсткіше і конкретніше виписували, що саме і як ми можемо підтримувати. Не те, що хотіли автори, не розуміючи наслідків в податковому законодавстві, а те, що можна взагалі виписати. Будь ласка, починаємо обговорення.

Тетяна Георгіївна, потім ви.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги, я б хотіла розпочати наше обговорення із кодів товарів, які пропонується звільнити від оподаткування ПДВ та ввізним митом. Я б хотіла звернути увагу вашу, шановні колеги, наприклад, на такі коди, як 8525, апаратура передавальна для радіомовлення або телебачення, а саме. Що тут мається на увазі? Телевізійні камери, цифрові камери та записувальні відеокамери, далі, наприклад, лінзи, призми, дзеркала, інші оптичні елементи з будь-яких матеріалів. Далі, лампи,

світильники, освітлювальне обладнання, включаючи прожектори та їх частини, світлові вивіски, світлові покажчики, табло з назвою.

_____. *(Не чути)*

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги!

_____. Это серьезный вопрос.

ОСТРІКОВА Т.Г. Максим Павлович, я вам дуже дякую за уточнення.

_____. Татьяна права.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги, я вам дуже дякую за уточнення, за коментар. Але в мене є великі сумніви в тому, що цим законом в разі його прийняття не скористаються недобросовісні імпортери, і жодним чином лампи і освітлювальні прилади будь-які, і освітлювальне обладнання, не піде на розвиток українського кіно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Питання.

А потім, пане Роман, готуйтеся, ви на все надасте відповіді.

_____. Крім того, що сказала Тетяна Георгіївна з якою я погоджуюсь абсолютно, тут ще є роялті. Так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

_____. Роялті ми можемо відносити на витрати до цього закону і роялті ми можемо забирати з будь-якої організації, навіть з

офшорної. Відповідно це просто вигідний капітал товарищам, які займаються кінематографією, може бути, а може і ні. Тому...

(Загальна дискусія)

_____. Уважаемые коллеги! А вот еще интересный... Смотрите: "Тимчасово, до 1 січня, пропонується звільнити від сплати земельного податку суб'єктів кінематографії, виробників фільмів". Ну, смотрите, два примера, да? Опять мы влазим в полномочия местных бюджетов, кто будет компенсировать ці втрати.

Друге питання. Мы берем завод, завод любой регистрируется как производитель фильмов. Он что, не будет платить налог на землю, или как?

_____. *(Не чути)*

_____. Какой запобіжник?! Вот скажите, какой запобіжник?!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Подождіть, мені здається, що ви читаете ту версію, яка була запропонована перша авторами.

Будь ласка, Романе, дайте відповідь на ці запитання.

Подождіть, одна і друга лежить, є доопрацьований...

ЗАСТАВНИЙ Р.Й. Пані Оля! З приводу кодів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, в одному й другому є по два...

_____. В мене є два законопроекти, які є в порядку денному, один стосується Податкового кодексу, а другий Митного кодексу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

_____. От ці два закони в мене є, оце я зараз з них і беру цю інформацію, ніяких більше інших документів в мене тут немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є тут доопрацьовані закони в папках?

_____. Таблиця.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Де?

Можете потерпіти трошечки?! Ну всіх аж підкидує на місцях! Давайте розберемося.

Роман, будь ласка, по першому питанню.

ЗАСТАВНИЙ Р.Й. В матеріалах там лежить таблиця щодо доопрацьованого законопроекту 323...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Порівняльна, так?

ЗАСТАВНИЙ Р.Й. Порівняльна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Порівняльна. Що було запропоновано як за результатами робочої групи?

Я, вибачте мене, але для чого ми тоді працюємо у робочих групах, якщо ви приходите на комітет і не погоджуєтесь з жодним висновком робочої групи? Давайте тоді... Ми ж не можемо на комітеті розбирати досить глибоко ці законопроекти. Треба в робочих групах було працювати!
(Шум у залі)

А чому ви ні разу не прийшли на робочу групу і не сказали? (Шум у залі)

Шановні колеги, ми маємо працювати весь місяць, 30 чи 31 день, у Верховній Раді, і тільки там декілька неділь на... з виборцями на округах. Але коли в нас за сесійним тижнем іде тиждень роботи в комітетах, працюють тільки робочі групи, в які входять працівники секретаріату і експерти. Депутатів немає!

Тепер ми зараз ми піднімаємо це питання на засідання комітету і починаємо все спочатку! Ну, давайте тоді... дайте можливість хоча би експертам секретаріату відповісти на ваші запитання.

Будь ласка, на перше запитання, щодо внесення змін до Митного кодексу: чому такі широкі коди, чи не здається там... вам, що там є обладнання, яке може бути використано для інших цілей, чим кіноіндустрія?

_____. Шановні народні депутати, шановні присутні! З цією метою, метою цільового самовикористання товарів, коди яких зазначені, у Митному кодексі було чітко написано, хто має право ввозити такі товари. Це товари, що ввозяться на митну територію України суб'єктами кінематографії, яким, відповідно до Закону України "Про державну підтримку кінематографії України" надається державна підтримка.

У статті 8 про державну підтримку кінематографії, там чітко визначено, що це за суб'єкти.

Мало того, в самому... розділі XXI, вже після цієї статті... пункту 14, написано "в разі порушення вимог цього пункту в порядку цільового використання... " і написано, які санкції застосовуються. Тому... *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сплата податку в повному розмірі.

_____. Да-да!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Суб'єкт кіноіндустрії, він як класифікується? Він отримує на це документ?

_____ . Суб'єкт кінематографії – це стаття 9 Закону про...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи це може бути любий, хто знімає мультимедію, вважати себе суб'єктом кіноіндустрії?

_____ . Дивіться, це саме ті суб'єкти, які занесені до Державного реєстру виробників, розповсюджувачів і демонстраторів фільмів. Тобто там є... *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Знято питання? *(Шум у залі)* А чому не знято? *(Шум у залі)* Це питання знято? *(Шум у залі)* Чому? Добре. Поїхали далі. Будь ласка, дайте відповідь на звільнення від сплати земельного податку.

_____ . Результатами робочої групи таке звільнення скасували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає там звільнення?

_____ . Немає такого.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це в першій редакції. Ваше запитання було щодо роялті. По роялті ми досить довго розбирались. Будь ласка, по роялті проговоріть, яка зараз норма доопрацьована в законопроекті?

_____ . Доопрацьовані норми щодо роялті. Це визначення бенефіціарного власника при отримання роялті нерезидентом. А також норма щодо роялті стосовно об'єктів інтелектуальної власності, які спершу були

створені в Україні. Тому що частину деяких іноземних фільмів знімають в Україні, потім вони стають частиною іноземного фільму. І в такому разі при сплаті роялті такому нерезиденту за загальний фільм, то ця сума не включалась би. Зараз пропонується.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це єдина зміна по роялті?

_____ . І уточнення щодо бенефіціарності отримувача доходу нерезидента. Оскільки не завжди нерезидент є, ну, самим бенефіціаром, оскільки це є, часто це є агент. Стосовно роялті, це всі зміни. Це там два пункти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Євгеній. Потім Валентин Миколайович, потім ви.

МУРАЄВ Є.В. Якщо можна. Насправді законопроект був доопрацьований. Якщо можна, я хотів би наголосити на двох певних застереженнях. Все-таки по бенефіціарах у нас сьогодні виписана редакція в законі відповідно до міжнародних наших зобов'язань І як на мене, то вносити відповідні зміни не зовсім є доречним.

Щодо пільг. Справді, там пільги були прибрані, але залишається пільга по ПДВ. Якщо ви подивитись по наших розрахунках, це близько 760 мільйонів на рік. Тому просив би врахувати.

_____контрабандистів *(Не чути)*

_____ . Безумовно, закон треба підтримувати.є і це абсолютно правильно, нам не потрібна "Раша тудей". Але я не розумію, чому от у нас всі хочуть отримати митні пільги? Тому що, дійсно, там обладнання, яке може використовуватися не тільки в кінематографії. І тому, безумовно, це

буде неконтрольований процес. Потрібно... Ми знаємо, що воно тільки починає розвиватися. У нас багато кінематографії? Ні. Збираються знімати кіно. От чому не зробити так: от ми будемо оце і оце знімати... конкретно підприємства, які знімають кіно, виділяти їм певні кошти або видавати їм обладнання. А чому хочеться всім отримати митні пільги.

І ви, шановні, вибачте, але тут Комітет з податкової та митної політики і, безумовно, ви не ображайтесь, але дуже багато іде звернень, законопроектів, там де ми бачимо певний лобізм і, дійсно, у колег є певні застереження. Може вони і безпідставні, але хто там виписаний у тому переліку – я не знаю, яке обладнання, в якій кількості буде завозитись – я не знаю. Але приблизно я собі уявляю, скільки в Україні знімається кіно, то ми можемо приблизно зорієнтуватися, скільки для цього потрібно камер, обладнання для доосвітлення. І я згоден, що кіно, Максим, знімається камерою цифровою, але вони є різні і скільки їх потрібно... Тому, безумовно, у колег моїх є певні застереження, що це може бути... У них застереження, а я впевнений в цьому, що це буде використовуватися як контрабанда. Я в цьому впевнений. Дякую.

_____. Уважаемые... Максим, а я раньше поднял...

(Загальна дискусія)

_____. Уважаемые коллеги, смотрите... Уважаемые коллеги, все мы знаем и понимаем, я обращаюсь к нашим гостям, которые пришли с этим законопроектом. Уважаемые коллеги, все мы знаем и понимаем: злоупотребление начинается там, где идут выборочные льготы. Это закон жизни, не мы это придумали. Это первое.

Второе. У нас поддержку требуют очень многие отрасли. Я не пойму, зачем давать льготы по таможенным платежам, где в кинематографе настолько низкая доля капекса вот этого, имеет в виду, камер, капитальных

инвестиций в оборудование, это 2-3 процента, это... Давайте мы лучше, я первый кто проголосует за бюджетную дотацию на производство украинских фильмов, но я против давать льготы на импортное оборудование. Я буду голосовать против одного и против другого закона.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги! Моє питання щодо пільг з ПДВ не просто не зняте, а воно ще більше поглибилось після доповіді шанованого експерта секретаріату. Я хочу вам зачитати статтю 8 Закону про державну підтримку кінематографії. На кого ж ця пільга буде розповсюджуватись? Це суб'єкти кінематографії, які, дійсно, внесення до Державного реєстру і які відповідають одному з таких критеріїв, і тут, найцікавіше, є виробниками, продюсерами документальних, просвітницьких, анімаційних, авторських фільмів, фільмів для дитячої аудиторії та фільмів-дебютів. І далі там ще багато різних можливостей. Тобто, ви можете просто знімати дитячі мультики, ролики – це на питання про мультики і анімацію, або бути продюсером даже нічого не знімати, внести в реєстр суб'єктів кінематографії і без мита і без ПДВ завозити сюди обладнання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим ... будь ласка, Максим.

КУРЯЧИЙ М.П. Шановні колеги! Шановні колеги! Валентин Миколайович, шановні колеги, безумовно кожен має право на обговорення задавати і ставити питання авторам законопроекту, сто відсотково. Безумовно, кожен має розбиратися до таких дрібниць і підозрювати навіть того, що не може статися, має право. Автори законопроекту можуть давати пояснення, але у мене питання по форму, по суті немає питань. Справа в тому, що дійсно законопроект він вже з бородою, він не новий, він детально опрацьовувався, він детально напрацьовувався. Більше того, цей законопроект є логічним послідовленням того закону, коли всі ми раділи з вами на словах щодо відтворення українського кіно. На словах, говорили про

те, що ми от такі і боремося з "Мосфільмом" і "Раша тудей", але на словах, а справа, от дійшла річ до справи, де ті всі речьовки, які лунали в сесійній залі від фракції "Самопоміч", від деяких колег з групи "Відродження", прогресивних, і багато інших.

Питання в іншому. Пане Олеже, дивіться, справа в тому, що якщо є корупція, то її потрібно шукати при складенні реєстру, який ми з вами започаткували ухваленням профільного модульного закону, отам де може бути корупція. Наше питання точно цього не стосується. Я знаю о том, що ми обов'язково дійдемо згоди щодо цього проукраїнського патріотичного законопроекту. Можливо, не сьогодні, можливо, на виїзному засіданні ми дійдемо згоди до ухвалення цих прогресивних законопроектів. Ми їх цілу пачку з собою візьмемо, багато що накопилось, проголосувати.

Але я хочу сказати всім, хто емоційно не хоче проголосувати "за", українське кіно буде, і дивіться, щоб там ваших прізвищ не було чорними літерами в титрах. Голосуємо "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я вам хочу сказати, що в базовому законопроекті про підтримку кінематографії там є така норма, що Кабінету Міністрів в двомісячний чи тримісячний строк напрацювати зміни до Податкового і Митного кодексу щодо реальної підтримки кінематографії.

А скажіть мені, будь ласка, не до Бюджетного кодексу вказано, а до Митного і до Податкового, чому? Тому що, коли... От я хотіла з вами тоді таку дискусію. Скажіть, будь ласка, якщо незвільнення від ПДВ по ввезенню обладнання, запропонуйте ще пільгу для Податкового кодексу, яка підтримує кінематографію. Будь ласка.

ОСТРІКОВА Т.Г. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, запропонуйте. До Податкового і Митного кодексу. Адресна дотація – це бюджетна. Ми голосували за цей законопроект. Для чого ми голосували?

(Загальна дискусія)

ОСТРІКОВА Т.Г. Давайте я запропоную.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Подождіть, ви голосували?

_____. Не кричіть, будь ласка.

ОСТРІКОВА Т.Г. Дозвольте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Володимирович, для чого ми голосували за базовий закон?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви розділіть, будь ласка, в дві кучки, доопрацьований і базовий законопроект, вони дуже різні.

(Загальна дискусія)

КРИШИН О.Ю. Нина Петровна, уважаемые коллеги! Уважаемые коллеги, можно попросить всех успокоится. Смотрите, я предлагаю, кто принципиально хочет высказаться, пусть выскажется и ставим на голосование...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є кворум у нас?

_____. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є, да.

Будь ласка, Олександр.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Ніна Петрівна, в законопроекті 3829 іде звільнення відносно предметів ввезення на митну територію України в розрізі КВЕДів, не в розрізі суб'єктному. Тобто там немає суб'єкта господарювання, на яких розповсюджується Закон України про державну підтримку кінематографії, просто без відносно товари за КВЕДама, це 3829, а можна мінусувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ви ж всі дружите з телевізійниками, як ви підете до них в гості і що ви будете пояснювати, вашу позицію, що ви не підтримали індустрію, відповідно до закону, який ми голосували? Або давайте зберемося на робочу групу, але всі щоб ви були, і розберемося досить детально, щоб не говорили таку ерунду, яку ми зараз втратили стільки часу, а не розібралися де основний законопроект, а де доопрацьований. Давайте тоді знайдемо в собі можливість розібратися з цим законопроектом.

_____. Я пропоную за

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, і переходимо до голосування.

_____. Шановне товариство! Я почекаю. Михайло.

Шановне товариство, я перепрошую, Оля, дивіться, Оля Червакова почала з того, що дійсно законопроект можливо трішки застарів, вони готові його доопрацювати, я підтримую тут Максима. А, це попередній. Я пропоную і підтримую Максима, що нам потрібно зараз поки що його зняти, щоб не валити його повністю, доопрацювати, розібратися з тими кведами, тому що дійсно ми даємо преференції по КВЕДах, хто цими КВЕДама буде користуватися, нам невідомо. Можуть користуватися, можуть користуватися

кінокомпанії наші українські, дякувати Богу. Можуть користуватися просто спекулянти, які будуть перепродувати ті речі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... кінематографії, а вони є визначені відповідно до державного реєстру.

(Загальна дискусія)

_____. Товариство, у мене є пропозиція.

(Шум у залі)

Товариство, у мене є пропозиція, давайте все ж таки виходити з точки зору загальнонаціональних потреб. Нам потрібно українське кіно, ми готові всі підтримувати, так? Давайте знайдемо шляхи я розумію, що є зауваження, що можливо він неідеальний. Але давайте тоді ми його за основу візьмемо в першому читанні і доопрацюємо, щоб вже на друге читання він був нормальний.

Тому я пропоную все ж таки підтримати, так.

ІЛЛЄНКО П. Пилип Ілленко, голова державного агентства України з питань кіно. Я дуже дякую...

_____. *(Не чути)*

ІЛЛЄНКО П. Ні, я хотів сказати трошки інше. Цей законопроект витікає вже з прийнятого вами Закону про державну підтримку кінематографії, дозволяє йому реально запрацювати, тому що без цих практичних норм стосовно податкових і митних пільг фактично розвиток кіноіндустрії неможливий. Йдеться про не тільки знімання фільмів, а й їх демонстрування. Тобто про підтримку і кінотеатрів, яких сьогодні в нашій країні всього 162 на всю величезну державу. Все це обладнання в Україні не виробляється, це все обладнання, яке коштує великих грошей при тому, що

споживачів в Україні не здатні платити такі самі кошти за відвідування кінотеатру, як це відбувається, наприклад, в Польщі чи в інших країнах, де є більший рівень доходів споживачів. Без цих пільг ми, на жаль, не можемо говорити про, дійсно, перспективний розвиток українського кіно. У кіновиробництві ця складова обладнання складає до 50 відсотків кошторисної вартості виробництва. Тобто це надзвичайно суттєво.

Крім того, це лише одна з норм цього закону, там, цих двох проектів законів. Там є ще дуже багато важливих стимулюючих норм, які дозволять ефективно розвивати українське кіно, якого сьогодні нам бракує, тому що фактично йдеться не просто про якусь галузь, йдеться про галузь, яка здатна сформувати національну ідентичність в такий важкий час. Я дякую всім за підтримку.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ще хотіла би сказати, що ви зробили пільги набагато менші чим в сусідніх країнах. Якщо ці сусідні країни не бояться таких пільг, саме консультуючись з спеціалістами цієї галузі, ми все-таки робили меншими пільги чим у країн-сусідів. Я не знаю як пояснювати вам ще. Не вистачило часу ознайомитися більш детально? Ну, давайте тоді залишимося завтра ознайомимося. Але не можна, ми маємо хоча би в першому читанні почати і дискусію...

_____. Давайте за основу в першому читанні проголосуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оля, будь ласка.

ЧЕРВАКОВА О.В. Шановні колеги, я прошу вас наполегливо дуже підтримати цей законопроект хоча би в першому читанні з огляду на наступні аргументи.

Ми з вами всією сесійною залою протягом останніх півроку прийняли декілька законопроектів спрямованих на українізацію інформаційного простору, ми запровадили мовні квоти для телебачення. Це означає, що на українських телеканалах через рік вже має з'явитися суто українське кіно, не просто продубльоване, а вироблене в Україні. Відповідно цей закон дає телеканалам інструментарій для такого кіновиробництва. І саме нашою метою всі, хто голосували за мовні квоти, підніміть руки, хто не голосував, всі ж голосували, правильно, щоб українське було кіно. Так скажіть мені, будь ласка, чим телеканали мають це забезпечити?

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

ЧЕРВАКОВА О.В. ...чим заповнювати ефір? Ми робили це для того, щоб не було дешевої російської кінопопси на українських телеканалах, а тепер позбавляємо каналів цього інструментарію. Перше.

Друге. Колеги, я хочу вам нагадати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...обладнання. Вам же пояснили.

ЧЕРВАКОВА О.В. Колеги, я хочу вам... Одну хвилиночку! Я хочу вам нагадати, як називається цей законопроект. Колеги!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слухала колег, які в нашому залі вже ноги оббили, бігаючи між рядами, пояснюючи, наскільки потрібна підтримка українського кіно. Я не розумію! Або ви не чуєте, або ви не бачите, що виписано вузький перелік товарів, якщо...

_____ . А якщо сьогодні ми дамо пільгу з ПДВ на камеру і на плівку, це не означає, що придбавши його дешевше на 20 відсотків, з'явиться якісне кіно. Про що ви говорите?!

ЧЕРВАКОВА О.В. Можна домовити, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, от саме 20 відсотків...

_____ . І найбільший бюджет складає - це зарплата акторів, це реквізити і так далі, і так далі. Ну, ніяка камера і ніяка плівка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я вас послухала, прошу вас, давайте виносити рішення.

Перше. Рішення комітету рекомендувати Верховній Раді України прийняти два законопроекти і про внесення змін в Митний і Податковий кодекс за основу в варіанті доопрацьованому комітетом з позначкою "Д" за основу. Хто за таке рішення, прошу голосувати. Хто за таке рішення, прошу голосувати. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. Більшість? Так? Все, правильно. Пересчитайте ще раз, 9. Пересчитайте ще раз, 9.

А тепер, будь ласка, хто за те, щоби рекомендувати Верховній Раді України...

_____ . Сейчас, подождите. Кто – за?

_____ . За що?

ГОЛОВУЮЧИЙ. 4.

_____ . За основу. 1, 2, 3, 4, 5, 6...

_____ . А чому ми переголосуємо?

ГОЛОВУЮЧИЙ. От наші товариші можуть не повірити,

_____. 7, 8, 9, 10.

_____. 10.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все. Дякую вам, колеги. Рішення прийнято.
(Оплески)

Переходимо до наступного запитання.

Ні, з залом нехай спеціалісти, нехай кінематографія ходить по залу і працює.

_____. Ніна Петрівна! Ніна Петрівна! Ніна Петрівна!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до наступного запитання, в "Різне" переходимо. Давайте 4646.

Микола Іванович, будь ласка, не розходьтєся, поки є кворум. Микола Іванович!

Будь ласка, Олександр.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Шановні колеги! (*Шум у залі*)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги!

_____. Трохи вже залишилось, давайте вже...

ДОЛЖЕНКО О.В. Шановні колеги!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юра, Юра!

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Шановні колеги! Я не буду дуже багато часу забирати у вас, разом з секретаріатом, разом з представниками Міністерства фінансів України була проведена більш детальна робота після нашого голосування щодо прийняття законопроекту 4646 за основу, на предмет відповідності вимогам Директиви щодо фінансової звітності, консолідованої фінансової звітності. Відповідно, відповідно в цьому законопроекті ми знайшли деякі послаблення, які передбачені Директивою. Хочу зауважити, що не всі країни-члени ЄС запровадили зазначені вимоги і Директива надає певні послаблення. І, відповідно, ці послаблення ми розповсюдили на малі підприємств, зокрема, пропоную переголосувати це рішення з врахуванням наступних доповнень. Частина сьому статті 11 доповнити абзацом такого змісту "... звіту звільняються мікропідприємства та малі підприємства, середні підприємства мають право не відображати у звіті про управління не фінансову інформацію – це право передбачено директивою. В чому суть? В тому, що звіт про управління містить не фінансову інформацію. Якщо великим "по зубам" скласти це управління, то малі і середні не зможуть це скласти. Відповідно послаблення номер один.

Друге. Консолідована... це більш технічна норма, але вона дуже необхідна з точки зору гарантування інтересів суб'єктів господарювання щодо подання консолідованої фінансової звітності підприємствам, які здійснюють управління іншими підприємствами відповідно до національних положень додаємо... "відповідно до національних положень стандартів бухгалтерського обліку або міжнародних стандартів фінансової звітності, якщо вони складають свою фінансову звітність відповідно до ". І з врахуванням цих доповнень цих двох невеличких, але суттєвих, на моє глибоке переконання, прошу підтримати цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

Я взагалі надіюсь на вашу підтримку, членів комітету, тому що більшість депутатів в залі взагалі в цих питаннях не будуть розбиратися,

треба пояснювати і говорити про це. Ми ж профільний комітет, це наші базові закони, два закони про бухоблік і про аудиторську діяльність, ніхто не може краще знати нас. Ці деталі, про які зараз сказав Олександр, вони є важливі для суб'єктів малого і середнього бізнесу. Це те, що завтра лунало б в залі, що ми їх перевантажуємо з додатковою звітністю. Ми їх приберемо з цього переліку для надання додаткової звітності. Тому, незважаючи на те, що ми приймаємо за основу тільки законопроекти урядові і у нас величезна вже куча змін, є і так до другого читання, все ж таки для того, щоб зняти напругу в залі стосовно суб'єктів малого і середнього бізнесу, я тільки ці два абзаци зачитаю.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зачитаю. Ні, це якраз те, що ми тільки що

_____. Колеги, це погодження з Мінфіном.

_____. *(Не чути)*

_____. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто тільки два речення, ми не беремо нічого, великої кількості до напрацьованих законопроектів для того, щоб ми проголосували обов'язково за основу. Тому що до другого читання ми вже доопрацьовуємо, у нас доопрацювань величезна кількість, це вже тисячу буде поправок, як і в інших таких базових глобальних законах. Але треба прийняти за основу, щоб до другого читання все це врахувати і була можливість вже працювати в законному руслі депутата.

_____. А де їх можна почитати? Можна їх роздати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кого?

_____. Ці поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А не роздали? Лідія Петрівна.

_____. Нам їх не роздали, хотілося б бачити текст.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу надати таку можливість, рішення комітету, з поправками двома, які я можу зачитати з голосу завтра, 4646 беремо за основу з цими двома уточненнями для того, щоб присадити той негатив, який зараз є, щодо суб'єктів малого і середнього бізнесу. Прочитайте, будь ласка. Перше ні, не говоримо, Таня. Воно, я сказала, що ми це внесемо між першим і другим читанням, воно є таким суттєвим, але дуже великим, я його не зможу зачитати. А технічно 2 і 3 пункти, які я зможу зачитати.

_____. А мы не можем их между первым и вторым...

ДОЛЖЕНКОВ О.В. *(Не чути)*

_____. То есть ты думал, что мы закон в первом чтении, если в основе не будет вот этих...

_____. Если этого не будет, он и в первом чтении не пройдет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якраз стосовно...

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Коллеги, еще раз говорю, это не касается крупного сейчас бизнеса, это касается мелкого и среднего бизнеса. То есть если этого даже не будет, то уже... *(Шум у залі)*

_____. Ми так не можемо зробити отак, ну з голосу. Під час першого читання з голосу не вносяться зміни.

(Загальна дискусія)

_____. Смотрите, коллеги, коллеги, коллеги, регламентно решение... Нина Петровна!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Саша, який середній бізнес

(Загальна дискусія)

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Коллеги, дайте ответить, пожалуйста. Спасибо.

Значит, директиву открываем, все в соответствии с директивой.

Малый бизнес. Микропредприятия: сумма баланса – 350 тысяч евро, чистый оборот – 700 тысяч евро, в среднем численность работников – 10. Малое предприятие: общая сума баланса – 4 миллиона евро, чистый оборот – 8 миллионов евро, сотрудники – 50. Средние предприятия: общая сумма баланса – 20 миллионов евро, чистый оборот 40 миллионов евро, средняя списочная численность работников – 250. Но, я еще раз говорю, это предусмотрено директивой.

_____. *(Не чути)*

ДОЛЖЕНКОВ О.В. В смысле? Мы сейчас этот закон принимаем во исполнение этой директивы. Я эту директиву лично прошерстил и говорю о

том, що жесткие условия. Более того, еще жесткие условия я хотел предложить повысить требования по малым предприятиям, но Минфин был против, мы уже вышли на консенсус, чтобы они были не против. Директивой четко предусмотрено: отчет об управлении освободить микро, малые, а средние предприятия – не указывать информацию нефинансового характера. То есть отчет они будут подавать, но финансовую информацию.

Информация нефинансового характера, что есть это такое? Это вообще отстраненная от цифр такая беллетристика. Я же это говорил на предыдущем комитете.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. З вашого дозволу, ставлю на голосування зараз питання про те, що прийняте наше рішення рекомендувати Верховній Раді законопроект 4646 прийняти за основу з врахуванням оцих двох пунктів, які я зачитую з голосу під стенограму. Так?

Хто за таке рішення, прошу голосувати. Хто – проти, утримався? Дякую.

Переходимо до наступного питання. У нас... *(Шум у залі)* Наступне питання. Ідемо по змінах, які пропонуються в... Шановні колеги, у нас щодо змін у складі громадської ради.

Рішення комітету. Будь ласка, подивіться. Керівник громадської ради запропонував нам рішення щодо включення до складу наступних осіб відповідно до заяв, які надали... де ви, Мар'ян, да?

І другий пункт. Виключити зі складу наступних осіб. Можете аргументувати, пояснити, що.... Тільки коротко, будь ласка.

_____. Шановні члени громадської ради, якщо дозволите, буквально дві хвилини вашого часу заберу. Дякуємо дуже за довіру, але, перше, дуже-дуже сильно дякую, що ви громадську створили. Якщо коротко, створили під

кінець минулого року, тому не дуже багато пропозицій надійшло, але дві з них були враховані в великих законопроектах під минулий рік: було демонополізовано виробництво коньячного спирту, від чого дуже щасливі виробники винограду; було так само уточнені певні формули по розрахунку, то дано два роз'яснення, і зараз ми напрацьовуємо комплексний законопроект разом з представниками секретаріату комітету, який повинен вдосконалити чинне законодавство, яке ми вам скоро представимо.

Запропоновані зміни вони не є якісь особливі. Подивіться на базовому принципі: всі заяви, що надійшли, включені; всі ті, хто не хоче бути або з якими немає зв'язку, виключити. Єдине, що хочу зауважити пані....., сьогодні все-таки дякуючи контакту з пані Остріковою, знайшлась, і я просив би її не виключати з контактами.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кого?

..... Врублевську.

Що ми зробили? Ми продзвонили і знайшли майже всіх членів Громадської ради, які були включені. На жаль...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Її немає у виключенні зі складу. *(Шум у залі)*

..... І якщо... Якщо дозволите, ще одне зауваження. В матеріалах вона не є сьогодні на розгляді, в матеріалах, які вам розсилались, був також проект нового положення та законопроект про громадську раду.

Шановні народні депутати, прошу вас звернути окремо на... окремий пункт положення, який вам пропонується до розгляду, це можливість громадській раді ініціювати комітетські слухання. На мою думку, це надзвичайно сильний інструмент парламентського та потенційного громадського контролю, якщо ви дозволите.

Хочу звернути вашу увагу на наступне положення: згідно діючого законодавства ви на комітетські слухання можете викликати будь-якого громадянина України, посадову особу, крім Президента та Прем'єра. Якщо ця людина не з'явиться, не надасть вам пояснення, то до п'яти років тюрми їй світить. Явка при цьому обов'язкова! Це положення 10-е та 11-е статті 29 Закону про Комітети Верховної Ради та стаття 351 Кримінального кодексу, яка наводить відповідне покарання.

На нашу думку, було би дуже корисно, якщо б... Всі ми знаємо, що існують дуже суттєві порушення з боку податкового законодавства, контролюючих органів і так далі, то громадська рада мала... хотіла би мати право звернутися до вас з метою ініціювання комітетських слухань і викликання відповідних осіб для дачі роз'яснень. *(Шум у залі)*

Відповідно, я би дуже просив народних депутатів подивитися на це положення, і, можливо, підтримати такі пропозиції. *(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, з експертів секретаріату, Світлана Іванівна, хто хто може пояснити, які зміни внесені це положення порівняно з попереднім?

_____ . Можна я, Ніно Петрівно?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Які зміни конкретно по пунктам: сторінка – зміна, сторінка – зміна. *(Загальна дискусія)*

_____ . Ніна, Петрівна, положення...

_____ . Можна секундочку? Ми говоримо про включення і виключення. Давайте ми зараз включимо і виключимо, а тоді... *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре! Хто за те, щоб...

Про включення-виключення? Будь ласка, Максим.

_____. Шановний колего, поясніть, будь ласка, я читаю згідно матеріалів, що ви пропонуєте нам виключити зі складу громадської ради Мотчаного Анатолія Олександровича, заступника голови громадської організації "Всеукраїнська координаційна рада Майдану". І тут в дужках написано, що він у розшуку.

Що це мається на увазі? Яким чином він потрапив, хто його рекомендував? *(Шум у залі)*

_____. Я пояснити, що це за "рада Майдану".

_____. А чому ми тоді таких людей включали до складу?

_____. Питання до тих, хто формував.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так Максим і питає, хто дав... рекомендував із членів комітету Мотчаного Анатолія Олександровича.

_____. І звідки інформація, що він в розшуку? Пролийте світло на цю загадку таку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги!

_____. Дякую за запитання. Як я сказав, ми продзвонили абсолютно всі контакти, що в нас були і по тому номеру, по якому ми дзвонили в даному випадку, нам сказали, що ця людина комусь не заплатила гроші, не відповідає на дзвінки і...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не треба нам цих пояснень. Ви знаєте, хто рекомендував?

Андрій, будь ласка.

АНТОНИЩАК А.Ф. Перепрошую, шановне товариство, одну хвилинку! В мене є питання, я не знаю цього чоловіка, але в мене є питання до самої назви журналу, який він представляє, головний редактор журналу "Деньги, UA". Вибачте, це російський цей... Я би попросив не включати цю людину.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрію, ви про що? Про включення?

АНТОНИЩАК А.Ф. Ні-ні, про включення, щоби представника головного редактора журналу "Деньги, UA" не включати тут, тому що ми парламентарі парламенту України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, секретаріат, скажіть, будь ласка, хто може входити до складу громадської ради при комітеті?

Дмитро, будь ласка.

_____. Шановні колеги, в мене питання невеличке, я подивився склад, а чому в нас такий перекіс, у нас представителів табачної промисловості аж п'ять. Давайте, подивимось, подивимось: "Джей Ти Україна", далі - "Філіп Морріс Україна"...

_____. Шановні народні депутати! Шановні народні депутати! Шановні народні депутати! Дозвольте, якщо прокоментувати, пан Крамаренко – це є дуже поважний журналіст в Україні, який пише про фінансові видання. І дозвольте вам зауважити, що не було жодних якихось мотивацій, когось включати, або не включати, воно йде виключно по

принципу: будь-хто, хто подав заяву на включення, не робилося ніякого фільтру, а положення якого...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Подав заяву на включення в громадську раду 100, 200 може бути включений в склад громадської ради при комітеті.

(Загальна дискусія)

Да не в тому діло.

_____. Шановні народні депутати! Дозвольте також зауважити, що....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мар'ян, голосніше, ми не чуємо вас.

_____. Шановні народні депутати! У проєкті положення, яке вам також пропонується вказано, що якщо людина протягом двох парламентських сесій не приймає участі, то вона буде виключена зі складу громадської ради.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стосовно... давайте проголосуємо спочатку по рішеннях щодо зміни в складі громадської ради. Андрію, яка у вас пропозиція?

АНТОНИЩАК А.Ф. По-перше, я би взагалі зняв це питання. Зняв з розгляду, передивився статут. Тому що я брав участь у багатьох громадських радах, і оце, якщо хтось подає, будь-хто, хто подає, люди, ви що, це має бути просто сигнали, які вузькопрофільні, які займаються податковою та митною політикою. Не може бути там мулярів-штукатурів і Бог знаєте кого, от від того у вас і з'являються такі, які є в розшуку.

_____. *(Не чути)*

АНТОНИЦАК А.Ф. Толя, я ще раз кажу, я знаю про що я говорю, інакше ми будемо мати Бог знає, які пропозиції і будемо півдня товктися ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви відхиляєте це рішення? Так у нас уже зараз, скільки у нас в громадській раді входить членів?

_____. На даний момент в складі громадської ради знаходиться...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не чую...

На даний момент вас цікавить скільки людей в громадській раді?

_____. Кількісний склад громадської ради 100 людей...

(Шум у залі)

_____. Це шахрайство, звичайно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А в чому шахрайство?

(Загальна дискусія)

Вони голосують простою більшістю. Якщо збирається 50 осіб – 50, збирається 30...

_____. Ви дозволите, я не виступав сьогодні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Роман.

_____. Шановні друзі! Взагалі система незрозуміла. Ви тут присутні, ви несете відповідальність перед виборцями, які вас обирали. Хто несе відповідальність і яку відповідальність несуть ці люди, незрозуміло.

Інше питання, положення... виключно сформовано на користь там керівництва самої громадської ради. А якщо зібралось три людини, вони будуть висловлювати позицію цілій громадській раді? Це неправильно. Ми з вами говоримо, що ми працюємо коли є кворум. Якщо вони згодні зібрати з тих 80 людей половину, нехай тоді відповідають за них, за цю позицію. Це неправильно, ми підігруємо якійсь незрозумілій позиції і займаємось дитячими якимись іграми.

_____. Шановні колеги!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Громадську раду такі, як ви тільки що розказали.

_____. Шановні колеги, я пропоную виключити із складу осіб шість чоловік, проголосувати, а на тих, кого треба включати, зібратися, подумати і поставити фільтри, і придумати систему, алгоритм, щоб воно працювало, їхало.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

_____. Шановні колеги, справа в тому, що дуже важливо... Вадим Васильович, шановні колеги, справа в тому, що це дуже добре, щоб наш комітет мав таку тісну комунікацію з громадянським суспільством, чим більше таких буде комунікацій тим зрозуміліші будуть наші закони. Я пропоную врешті-решт за основу прийняти цей список, його потім ще раз продумати, але лише за основу прийняти цей список.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, дивіться.

_____. Наприклад, Мочанова залишити, він в розшуку, його ніхто не знайшов.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, у нас більшість питань не розглядається тому, що ми з вами зустрічаємося рідко. Давайте зараз поговоримо про виїзне засідання комітету. на виїзному засіданні комітету у нас трішки стануть яснішими. І так будемо затверджувати вже рішення про включення, виключення.

Валентин Миколайович, будь ласка, вам слово.

НИЧИПОРЕНКО В.М. Шановні колеги, будь ласка, увага. Дійсно, ви знаєте, от ми збираємося по суті двічі на місяць і дійсно у нас накопичилося вже дуже багато питань, потім ми збираємося о 14.10. *(Не чути)*

Номера заброньовані для всіх членів комітету. Єдине прохання мені чіткий перелік, скільки сьогодні ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А як ми з вами планували? Це після цього тижня чи наступного аж?

..... . Ні, ось на цей тиждень, що зараз буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На цей тиждень, що у нас перерва між наступним тижнем.

..... . Шановні! Ми зараз маємо визначитись з датою. *(Не чути)*

..... . Подивився на ту, яка туди поїде з дітьми.

..... . Ні, з дітьми туди не треба їхати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підождіть. Дивіться, у нас сьогодні 7 число. Доходимо, неділя – 11-е. З 12-о по 18-е – тиждень роботи в комітетах. Він точно роботи в комітетах. Отут, що ви їдете на округи, ви можете навіть не говорити.

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, саме пропозиція на наступний тиждень виїхати до Валентина Миколайовича.

_____. Ні! З 12-о по 18-е.

_____. П'ятниця?

_____. Ні! Шановні, на 2-3 дні нема чого робити. З 12-о по 18-е.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи є така підтримка?

_____. Ніна Петрівна, давайте так. На всіх заброньовані номери з 12-о по 18-е. Ви маєте сказати, але не пізніше....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, що ми завтра зробимо. Ми завтра візьмемо наших всіх перелік членів комітету і пройдемося для того, щоб кожен зміг сказати дату, коли він зможе виїхати і повернутись. І тоді ми знайдемо золоту середину, коли ми всі там збираємося. І тобто у нас дні, коли хто заїжджає, можуть бути справді різними.

_____. Ні. Я пропоную зробити.... Ніна Петрівна!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да?

_____. Я пропоную зробити проще. Я в такому випадку бронюю з 12-го по 18-е. Але ви маєте узгодити... Але ви маєте погодити членів комітету тоді, щоб у нас був кворум. Може хтось прийде 12-го, у нас буде п'ять чоловік. Тому давайте так, чітко, щоб був у нас кворум, і ми хоча б дня чотири попрацювали...

ГОЛОВУЮЧИЙ. З цим рішенням я погоджуюся. Завтра пробіжимо по залу, визначимося точно з датою, да. Давайте закінчимо стосовно громадської ради.

_____. Шановне товариство, хвилинку уваги! Тільки майте до себе повагу, по-перше, члени комітету. Оскільки у нас громадська рада представляє наш комітет, я вимагаю, щоб вона була створена фахово. Досвід створення громадської ради є в мене і є в моїх помічників, оскільки один з моїх помічників є головою громадської ради по Львівській обласній адміністрації, також про Державні фіскальні служби, поліції і так далі.

Я можу гарантувати, що, якщо ми призначаємо день для консультацій, для написання цього положення про громадську раду, ми може...

_____. *(Не чути)*

_____. Одну хвилинку. Одну хвилинку. Ми можемо домовитися на день, щоб її сформувати, тоді вона буде мати статус, ім'я. І це неприпустимо, щоб це був колгосп 180 чоловік. Максимально там має бути 35 або 40 чоловік, оце тоді буде фахово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що Мар'ян як голова громадської ради, прислухається до поради. І зустріньтесь, будь ласка, з помічниками.

_____ . З великим задоволенням.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це, по-перше. По-друге, всі зміни, які ви внесли до положення про громраду, відмаркувати, передати всім членам комітету для того, щоб по електронній пошті всі могли побачити, які зміни внесені порівняно з попереднім положенням.

Дуже багато питань вже зараз мені задає шановний колега Олег Юрійович, щодо повноважень громради. Ви маєте сказати, чи були вони в попередній редакції, якщо їх не було, то для чого вони вам, ну, поспілкувавшись з консультантами, з помічниками. Добре?

На цьому ми вичерпали порядок денний. Я вам дякую. Завтра я бігаю...

Так, а по митниці говорить Олег, що не треба зараз.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги!

_____ . *(Не чути)*

(Загальна дискусія)

_____ . Мы обсуждаем сейчас. Андрей! Андрей, вы же специально...

_____Мені надоїло, ще раз кажу *(Не чути)*

і не можете рішення прийняти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, яке ми маємо рішення прийняти? Ми, яке маємо рішення прийняти?

_____ . Андрей! Андрей!

_____ . (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Шановні колеги!

_____ . Сейчас мы обсуждать будем, Андрей, я ж тебе сказал.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, давайте... Зупиніться, будь ласка, не виходьте. Кричуще питання, ви чуєте, що Андрій Федорович говорить? Ми...

_____ . (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... на початку засідання говорили з вами, давайте зараз концептуально хоча би розберемося, що відбувається зараз із реформами, які намагаються Міністерство фінансів і, яка все-таки наша думка консолідована чи підтримаємо ми їх і їх концепцію. Бо цей тиждень поки ми не працювали наші колеги ходили на всі робочі групи, які проводило Міністерство фінансів і мають, що нам повідомити. Будь ласка, визначтесь, хто з вас перший доповідає і доповідайте.

_____ . Андрей! Андрей, сейчас, секундочку. Андрей, секундочку. Уважаемые коллеги! Уважаемые коллеги, я прошу всех остаться на 15 минут. Смотрите, я предлагаю в таком режиме построить вопрос. Татьяна, Андрей выступает, потом я просил бы Сергеем Николаевичем Семке дать вопрос. Нина... дать выступление 2-3 минуты. Нина Петровна итожит. Мы все приняли к сведению. Почему? Потому что у нас все находится просто... просто, вот, такое, знаете, идет движение, в это время митница окончательно разваливается, с Минфином абсолютно никакого понимания нет. Давайте просто сделаем пятнадцатиминутный

..... ситуацій для себе, поїмем на каком свете мы находимся. Из уважения просто, ну, как бы к себе, к комитету и к ситуации, в которой мы оказались. Спасибо.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги, який регламент? Дві хвилини? Я так коротенько просто вас тезово проінформую.

Ви всі пам'ятаєте, що уряд ухвалив постанову, якою передбачив концепцію реформування митниці. Зокрема і податкової також. Ми з вами її на комітеті обговорили, написали наше звернення про те, що ми висловлюємо незгоду і маємо зауваження до ліквідації регіональних митниць як юридичних осіб і створення однієї на всю Україну єдиної Міжрегіональної митниці.

І ми всі з вами підписались під цим зверненням на Кабінет Міністрів. Постанова була урядом прийнята з доопрацюванням. Доопрацювання далі триває. Вона не підписана Прем'єр-міністром і не оприлюднена. Не дивлячись на це і не дивлячись на наше з вами звернення і позицію депутатів, членів комітету, Міністерство фінансів половину травня проводило чи весь травень проводило робочі групи щодо написання плану імплементації цієї концепції.

Хочу вам доповісти про те, що там напрацьований план дій з реформування митниці за 19 напрямками. Є якісь речі добрі, безумовно, а є речі, які написані просто з голови. Ну, наприклад: "Налагодження повноцінного обміну митною інформацією між митними адміністраціями".

На моє питання, як, за рахунок чого буде налагоджуватись цей обмін, конкретно Китай, як пропонується зробити так, щоб Китай нам надавав інформацію про митну вартість, питання немає. Тобто, ну, просто слова, просто красивые фразы.

_____. *(Не чути)*

ОСТРІКОВА Т.Г. Ну, цього ж не написано. Ни протоколи, ни договора.

Далі. Щодо питання про оптимізацію структури митних органів. Те, яке нас з вами цікавило і проти якого ми висловлювали заперечення. До нас Міністерство фінансів не дослухалось. Вчергове вимоги і заперечення, зауваження народних депутатів залишились повністю проігнорованими.

Зокрема, в цій концепції є такі пункти, як: "Здійснення підготовчих заходів з реорганізації митниць" і далі взагалі пункт дуже дивний "Аналіз можливих проблемних питань, пов'язаних із створенням митниці як однієї юридичної особи". Тобто вони постанову ухвалили, а тепер в плані імплементації аналізують, до яких негативних явищ це призведе. Ну, це просто правовий нонсенс.

Ну, і далі тут пропонується розробити і затвердити положення про Міжрегіональну митницю, одну-єдину на всю Україну. Тому я вас інформую про те, що Міністерство фінансів проігнорувало наші з вами зауваження і заперечення і я думаю, що всі питання, які є напрацьовані в цьому плані дій добрі, а вони є тут. Але немає відповіді на головне питання: хто буде це виконувати, яка структура? Якщо отих два нещасних департаменти, які на сьогоднішній день по митному напрямку є в ДФС, то це все просто папірці. Якщо якась невідома міжрегіональна митниця, взагалі невідомо яким законодавством передбачена і так далі, повністю антиконституційна, то також питання взагалі, що вона створюється в порушення вимог Конституції і Митного кодексу в незаконний спосіб.

От тому я пропоную, вас поінформувала і пропоную вам надати нашу з вами депутатську оцінку цим положенням.

_____ . Вельмишановне товариство, знаєте, неможливо реорганізувати те, чого немає. Митниця на сьогоднішній день... Я хочу, щоби чули всі: митниці в Україні на сьогоднішній день нема, вона лягла повністю! Вона може ще так "пробулькихаться" місяць-два.

Спочатку відбувся... Я буду вже говорити напряду, тому що мене це дістало! Спочатку відбувся конфлікт Данилюка з Насіровим в результаті чого Насірова підставили і його з'їли просто. Зараз такий самий конфлікт відбувається Продана з Данилюком. Чому? Тому що ті люди відстоювали інтереси України. Чиї інтереси відстоює Данилюк, який підписує тайні угоди з Міжнародним валютним фондом і пізніше Міжнародний валютний фонд показує це як наші зобов'язання.

Депутатський корпус абсолютно відсторонений від даної роботи, нас не існує, жодної інформації ми не маємо. Попросту - інтереси України зливаються! Зараз появилися дуже серйозні сигнали: через Україну в зв'язку з тим, що немає митниці, пішла контрабанда зброєю! Люди, якщо нас визнають країною, яка займається контрабандою зброї, з нами в світі ніхто рахуватися не буде. А такі випадки є. В Туреччині три ПЗРК і в Румунії чи в Угорщині також зловлена контрабанда зі зброєю.

Тому я не хочу навіть обговорювати якусь там реформу митниці Мінфіном, людиною, яка не розуміє саму основу митниці, я тут йому задавав питання, в чому полягає основа і в чому полягає сама інституція митниці. Він відповів, що це сервісна служба – це безпекова служба.

Він пише, налагодження співпраці, ви знаєте, мені було соромно, коли сидів Президент України в Луцьку, і він ганьбище перед Президентом України плів такі речі, що нам будуть надавати інформацію країни Євросоюзу щодо митної вартості. В житті не нададуть, тому що перше, вони говорять, покажіть канал захищеності, а друге покажіть вашого митника з ким говорити, да немає з ким говорити. Не нададуть вони нам це поки у нас не буде окремої служби.

Далі: що ми пропонуємо? У нас є, колеги, ми тут проголосували за це, чому ми робимо кроки назад і оглядаємо на Мінфін? Ми є законодавці, нас вибрав народ України, ми тут проголосували за законопроект про Національну митну службу. Зараз буде ряд громадських організацій, профільних організацій формувати законопроект про зміни до Митного

кодексу, щоб ці два законопроекти подати спільно. У нас на сьогоднішній день не виконується жодна міжнародна митна угода, тому що ще раз повторюю, немає з ким говорити. При Насірову рік часу не було головного митника країни, і тепер при Продану його також немає.

Тому я звертаюсь до членів комітету, хочете з тим, але подумайте на чийй стороні ви стоїте? Як нам рухатися далі? Як нам рухатися далі? Ніна Петрівна, може вам смішно, мені це не смішно, я відійду крок в сторону. За цю державу я здихав на Майдані, за цю державу я воював на сході. Я не дам скурити просто так митницю. І давайте ми прийнемо рішення і знінемо маски і покажемо людям, хто є хто. Досить нам вілляти. Давайте прийнемо якесь рішення. Якщо комітет прийне рішення... Андрій Федорович, ми не буднемо це підтримувати, в залі ми не буднемо агітувати наших друзів, хай робиться, що хочеться, хай валиться та митниця. Ну, тоді, значить, так і буде. Без вас, без комітету я сам нічого абсолютно не зроблю. Але, щоб ви собі знали, бізнес України, якщо кажуть, що бізнесу України все рівно, не правда, більше 100 профільних організацій різних підтримують цей законопроект і підтримують Національну митну службу. Тому що, коли показуеш, що вони втрачають, говорили Американська торгово-промислова палата, Європейська бізнес-асоціація: "Да, нам все рівно". А, коли почали лізти через Інтернет-магазини, через діряву митницю пілососи, там, телевізори і так далі на 40 відсотків дешевші, тоді їм стало вже не все рівно.

_____ . Ніна Петровна, я не буду говорить сейчас все исключительно о митниці, но помните как все это развивалось. Сначала, там, был конфликт с этим или как его там называли? Потом просто не стало профильного зама. Теперь не стало Романа Михайловича, там, хорошо это было или плохо не нам это разбираться. Теперь в.о. разбирается вообще за все. То есть я не буду анализировать работу митниці, потому что, то есть это слишком широко, я, наверное, до конца я так и не понимаю как может быть Андрей Федорович. Но я вам скажу так, мы

подойдем к декабрю месяцу, в декабре месяце мы опять будем, кто-то будет верстать бюджет, а мы будем верстать надходження до бюджета. Я сейчас как председатель акцизного подкомитета говорю, мы начнем поднимать ставки алкогольные и табачные. Мы... Хочу всем напомнить, что у нас есть обязательства поднять акцизные ставки до 90 евро за тысячу сигарет. Сейчас составляет ставка где-то порядка, там, 21 евро за тысячу сигарет. И мы их поднимем, исходя из того, что есть обязательства по подняттю, исходя из того, что нужно собирать в бюджет деньги. А у наших ближайших соседей в Белоруссии и России, ну, Московия и Молдова те уже 20-21 евро за тысячу.

Не-не, я хочу закончить. Поэтому если мы не примем сейчас решение о том, как реформировать митницю или как её зміцнити, или как что-то сделать, мы вот эти вот надходження, которые мы будем ожидать, в том числе, и от табака мы их просто не получим, потому что у нас вырастет "черный рынок", как это было при резких поднятиях.

Поэтому если мы сейчас не примем решения какого бы то ни было – такого или этакого, у нас рухнет ... ну, сейчас подрушивается, а рухнет все к чертовой матери в следующем году. Простите за непарламентское выражение. Спасибо.

..... радикально, не радикально, але вже якимось чином ставити на місце міністра фінансів. Тому що виходить так: ми подаємо законопроект, ми висловлюємо свою думку, а йому байдуже, що ми тут кажемо, він робить свою справу: і рухається нищить, нищить і нищить ДФС!

Тому ми маємо не просто висказати свою думку, а маємо, я не знаю, заблокувати рішення на комітеті Мінфіну, чи ще зробити. А от ми маємо чітко висказати свою позицію, яка буде не просто слова, а вона буде в ді-ях! Ага! законопроект – до побачення! Доки не будеш рахуватися з комітетом, доки не розглянеш наші пропозиції, не не будеш

робити щось без погодження з нами – до побачення, ми з тобою не працюємо! Просто балакати? Скільки можна балакати!

Тому маємо прийняти рішення. Доки не даси "по зубам", ніхто з тобою рахуватися не буде.балачки! Бо ми не вона знищена і вже почали знищення ДФС – це однозначно! Тому треба розбиратися у цьому!

Але я вважаю, щось робити в мірах тих повноважень, які в нас є. Все! До побачення! Розглядати та розбирати він для тебе не існує, він для тебе ніхто! Ну, тоді, вибачте, і для нас ніхто!

Має бути конкретика, я так вважаю.

..... . Уважаемые коллеги, найдите хотя бы одну страну в мире, где профильный комитет, когда высказал... признал работу министра финансов неудовлетворительной, министр финансов продолжал работать. Найдите хотя бы... *(Шум у залі)*

Валентин, зайдите хотя бы... Уважаемые коллеги, найди те хотя бы одну страну мира. Ее нет. Это сразу идет политический кризис, и человек уходит в отставку.

Второе. Второе, смотрите. Рассматривается очень серьезно вопрос. Вчера журналисты подходили, и ходят, в кулуарах ходят такие слухи о том, что готовится законодательный акт, при котором ДФС вроде бы будет подчиняться напрямую Кабинету Министров.

..... . Это сейчас

..... . Да. С этим было вызвано некоторые, знаете... Андрей Федорович немножко от, эта информация была вызвана некоторая такая, знаете... Ну, у нас, знаете, желание, желание дождаться все-таки этой ситуации для того, чтобы посмотреть, чем она закончится, и принимать какое-то решение. Это второе.

Третье. Знаете, она разваливается не только, не только разваливается митница. Посмотрите, никогда такого не было, чтобы с налоговой, с митниц и уже с Министерства финансов уходит среднее звено. У нас менялись министры, у нас менялись руководители. Среднее звено – это костяк ведомства, который всегда оставался. Поэтому здесь вопрос глубже. Знаете, если мы сегодня, мы можем сколько угодно съедать друг друга. Давайте посмотрим причинно-следственная связь, да. Первое, происходит со стороны руководства Министерства финансов полностью игнорирование мнения комитета, раз. Игнорирование мнения комитета заключается в том, что сюда приходят гибридные законопроекты, которые мы потом с нервами здесь... У нас комитет превращается в рабочие группы. Мы абсолютно не работаем с Минфином. То есть сегодня высказал о том, что, знаете, митница, это все равно, что сейчас обижаться нам, ударив палец, обижаться на молоток.

Есть причина – отсутствие взаимопонимания с нынешним руководством министра финансов. У меня есть такое, знаете, что мы сейчас впопыхах не приняли каких-то решений, есть-таки политический орган, чтобы мы впопыхах не приняли такое решение. Я думаю, что мы все едины в том, что надо сегодня что-то делать. Давайте мы спокойно поручим секретариату комитета подготовить проект постановления по министру финансов Украины. И включен этот вопрос в следующую повестку дня комитета.

Нина Петровна, в связи с тем, что... (*Шум у залі*) В связи с тем, что... я думаю, что мы попросим вас все-таки как руководителя комитета провести политические консультации по этому поводу. Скажите, это единое мнение всего комитета. У нас есть проект постановления. Депутаты просят поставить этот проект постановления на следующем заседании комитета в повестку дня.

_____. На следующей неделе.

_____. Поэтому если мы... я предлагаю вот такое. Давайте просто, если у нас такое единое мнение, давайте поручим руководителю

комитета. Не будем сейчас принимать никакого решение, поручим руководителю комитета провести политические консультации. Руководитель комитета от нашего имени скажем: "Вот такое мнение комитета. Вот такой проект постановления. Вот единогласно комитет просит первым вопросом поставить на следующие комитеты..." Результат предскажем.

_____. Шановні колеги!

_____. Доклад закончен. Все.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги, я хочу вам дещо також запропонувати на додаток до цього. В тій частині, що ми є політичний орган, ми можемо давати оцінку діяльності міністру фінансів. Я не думаю, що це буде одноголосне рішення. Ну я от, наприклад, знаю, що колега Журжій не буде, мабуть, виступати за там недовіру чи відставку міністра фінансів. Але я не про це хотіла сказати. Чи зміниться цей міністр фінансів, нічого не вирішиться по митниці – те, про що говорив колега Антонищак і те, про що говорила я. Що б не було записано в планах імплементацій, виконувати нема кому. Нема. Повернемося до того, що говорив Антонищак: заступник по митниці; чому у нас так трапилось, такий правовий феномен, що в.о. по митниці став в.о. голови ДФС і тепер відповідає за три напрямки? Давайте допоможемо йому розгрузитись. Давайте комітетом вимагати призначення профільного заступника по митниці до того часу, поки ми як парламент не проголосуємо і не створимо Національну митну службу чи там Митну службу, як вона буде називатись, як центральний окремий орган виконавчої влади.

Немає кому працювати! Якщо нам говорять, що не справляються, то у відставку повинні йти обидва, і міністр фінансів, і голова ДФС.повністю голий вже скільки часу. Давайте комітетом вимагати призначення заступника і виносити в зал Закон про митницю!

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... зараз всі документи, перший заступник а в.о. справді не підписує. Я хотіла вам повідомити. Подождіть хвилиночку. От, дивіться, наше звернення, де ми підписались особисто щодо структурної реформи митниці з конкретною вказівкою статтей Митного кодексу, які порушує Кабінет Міністрів, якщо він собі дозволить Постановою Кабміну провести цю структурну реформу.

Підготували юристи нормально. Ми всі підписали. Я, правда, рахували, там чоловік 11 з наших підписали, але це були особисті підписи. Ви знаєте, що зробив Прем'єр? Він розписав його на Данилюка. Да і Данилюк дав таку відповідь, як завжди.

Я вам хочу сказати, що з січня місяця до цього часу я як голова комітету весь час, ну, просто пишу постійно по декілька листів на Прем'єр-міністра від імені комітету щодо імплементації, щодо митниці, щодо отих всіх документів, які ви мені надавали по митниці. Прем'єр не вважає навіть за необхідне розписати на когось іншого чим на Данилюка. Данилюк пише стандартну відповідь.

Тому я останнім часом розумію, що, от, дивіться, ми зараз не робимо, не створюємо нових законопроектів. Міністерство фінансів мовчить, немає там ні ініціатив, ні кому працювати. Закінчаться всі напрацювання в комітеті. Я взагалі, не знаю, що будемо робити. Те, що ви піднімаєте, я дуже глибоко розумію. Але це справді, така політична ситуація, вона зайшла в якийсь кут. Мені здається, зараз Данилюк з Проданом перегризуться, там буде повна пустота.

_____. Вони вже гризуться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І треба шукати, справді, людей, професійних людей, які можуть зайняти ці пости і працювати.

ОСТРІКОВА Т.Г. Ніна Петрівна, уряд не може керувати парламентом. Коли шанований мною Олег Юрійович говорить, давайте подождем пару дней, эта ситуация как-то там решиться, вдруг переподчинят. Кто решит как не парламент? У нас парламентско-президентская республика. Парламент должен уряду сказать и поставить возможно Премьер-министра на место. Сказать, не голосуем за национальную митницію. Вы там переподчиняетесь как хотите. Все, мы голосуем два закона: про податкову службу и про Национальную митну службу. А вы там в своем уряде переподчиняйтесь согласно принятым парламентом законам.

_____. Ніна Петрівна, я би хотів додати. Отут, коли говорили, що я апелюю до, ну, якби до комітету. Да, я апелюю до комітету, але в тому сенсі, що, все, досить, ми наїлися, Мінфін нас не чує. Ми тут підтримали законопроект про Національну митну службу, виносимо його в зал, і наше завдання кожного, шукати глоси в залі і переконувати наших колег народних депутатів цифрами, а цифра одна 60-80 мільярдів гривень в рік. Нам потрібен МВФ? Непотрібен з такими цифрами. Це тільки по одній митниці.

А тепер я хочу ще інше додати. Нам потрібно перестати дивитися на Мінфін, тому що як ми будемо дивитися, вглядатися, а що ж скаже Мінфін, буде біда, буде величезна бідна. І ви, друзі, приїжджаєте на округи, ви, а не Мінфін, і ви відповідаєте за їхнє діяння, а не міністрів фінансів. Який ходить...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Андрію, ну у них перевиконання по митниці, вони блещут.

_____. Дослухайте мене.

ОСТРІКОВА Т.Г. За рахунок встановлених парламентом законом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так вони ж блещут, а ви мовчите і не розкладаєте по
полочках...

_____. Ніна Петрівна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...що люди, це не ваші успіхи. Митниця знищена.

_____. Ніна Петрівна, я не мовчу, я якраз не мовчу. А тепер
одну...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

_____. Одну хвилиночку. А тепер одну хвилинку. Ще одне.
Я би хотів, колеги, якщо Прем'єр-міністр не чує Ніну Петрівну, зібратися 10,
20, 40 чоловік... не 40, нас 40 немає, 30 чоловік і піти до Прем'єр-міністра і
поставити вимогу. Вимогу поставити зустрітися, і на зустріч потратити
годину чи півтори, скільки нам потрібно, і задати це питання. І коли, Олег
каже, у нас політичний орган, я трошки не згодний. У нас в першу чергу
законодавчий орган, ми – законотворці. Хто такі Міністерство фінансів, я не
знаю. Я би хотів... я би хотів... Виконавчий орган, так. Я би хотів... я,
перепрошу, шановні...

_____. *(Не чути)*

_____. Послухай, Михайле, послухай ще одну річ. Але я
би попросив одне. Тут є, недавно відбувся, декілька днів назад відбувся
такий невеличкий попередній як би митний форум, бо митний форум він
буде величезний, я так думаю, що цього року він буде третім, він буде самим
більшим. Ось і там зберуться всі професіонали і буде запрошений і наш

комітет. Але пан..... хай він просто проінформує, що сказав бізнес України і яка в нього концепція на розвиток митниці, на подальше бачення митниці.

На завершення я ще хочу сказати, що у нас концепція, я вивчив досвід багатьох європейських країн. І як мені хтось щось розкаже, у Європі є... чому у нас ДФС отак і купа схем і тем. Має бути чітка вертикаль, а чітка вертикаль це є митна служба, це є податкова служба і служба фінансових розслідувань. Під куполом Міністерства фінансів,. Чому ж міністр фінансів цього не хоче, він же нічого не втрачає важелів впливу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А чому він тоді не втрачає?

..... . А чому не хоче, а тому що... а тому що пані Яресько багато чого наприймала. А, йдучи в МВФ, знайшла собі людину і поставила собі це за заслугу, що вона знайшла людину, яка буде, як кролик, тримати лапки і писати те все, що нам пропонує МВФ. І Президент правильно колись казав, що МФВ вимагає все нові і нові, і нові, і нові вимоги, і вони вже ставлять політичні вимоги. Тобто банкіри нам ставлять політичні... Люди, які нам позичають і які на цьому заробляють, і ще й нам ставлять вимоги. Це взагалі, це неприпустимо.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я теж хочу сказати. Дивіться, колеги, я тоді пропоную проміжне рішення. Я подаю від імені комітету, підписую лист з приводу необхідності проведення термінової зустрічі членів комітету з Прем'єр-міністром і міністром одночасно. Термін, який вони мають запланувати, біля години. Я можу написати перелік питань, тому що ми маємо повідомити, з яких питань ми йдемо. Давайте накидаємо питання, щодо яких ми просимо таку зустріч, годинну зустріч з Прем'єром і Мінфіном, і членами комітету.

_____ . (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, серйозно. Крім митниці, але по митниці треба абсолютно точно сформулювати питання, щоб воно не було заїждженим, щоб воно було глибоко професійним.

І мені дуже вас жаль, представник Міністерства фінансів до цих пір з нами, і я думаю, ви передасте всю інформацію, ви є заручниками такої...

_____ . Ніна Петрівна, ми вам довіряємо, ви правильно сформуєте запитання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Такого непорозуміння Мінфіну і комітету, але слухайте, можливо, вам це піде на користь.

_____ . Ніна Петровна, я вам хочу вот что сказать. Личность в истории никто не отменял. И если Данилюк не хочет, если он идет по своему направлению, если, как Андрей говорит, от там как на побегушках выполняет все эти решения, мы можем встречаться, мы можем разговаривать, у нас может быть не так, по-другому, но он будет свою линию вести и никуда не денется. Это не маленький ребенок, которому 8 лет, объяснили, что это неправильно, и он делать не будет. Поэтому мы можем это делать, результата не будет никакого.

Поэтому нам надо встречаться. Но я считаю, есть четкие две линии. Это линия то, что Андрей говорит, нам надо двигать этот закон, четко его двигать, работать в своих парламентских группах и двигать его. Он нужен, таможни не существует. И есть четкое продолжение Олега, потому что Данилюк будет мешать всеми своими возможностями, суставами, если сможет, волосами, ресницами, руками, ногами, я не знаю, он будет мешать и будет мешать и будет сопротивляться.

Поэтому, я считаю, Кришина в отношении постановления, там, где надо Данилюка, Данилюка снимать. *(Не чути)* Просто-напросто он тянет Украину, уничтожает таможи, уже добирается до ДФС, непонятно почему, а, может быть, понятно, я не знаю, кому как. Он вообще эти службы все уничтожает. На комитет, извините меня... Да, ладно, женщины сидят. На комитет плюет и плевать будет и дальше. И вот так вот даже в присутствии Премьер-министра пальчиком, то, что мы ему будем грозить не даст никакого результата никогда в жизни. Поэтому, я считаю, есть четкие две прямые, по которым надо двигаться. Все. Все остальное это...

..... . Нина Петровна, я, по большому счету, я, вот, есть, я согласен больше с мнением, вот, Ничипоренко Валентина. Есть два пути – готовить два документа, один, тем более, секретариат подает, вот, проект постановления. Почему, я считаю, не считаю нужным инициировать, там, принимать его сегодня, завтра, у нас, вот, будет две недели сейчас на ближайшее комитеты. Не выездной только, это будет не это. На ближайший комитет первым вопросом ставим и голосуем его. Почему надо две недели? Почему я хочу уговорить, вот, все-таки ждали больше, провести все-таки политические консультации. Мы в какой-то структуре взаимоотношений с МВФ, есть какие-то меморандумы, есть программа "Stand by", от которой мы зависим. Есть какие-то обязательства, которые давали, мы не знаем, которые давали высшие должностные лица государства. Есть какие-то переговоры. Две недели...

..... . Мы на выездном можем просто обговорить.

..... . Да. Оговорить еще. Да, мы можем обсудить. Просто, Нина Петровна, первым вопросом я хочу, чтобы мы через две недели поставили эту постанову. Все. Давайте спокойно, есть ли смысл устраивать big show, это большое шоу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... за основу, потім будемо голосувати на комітеті...

_____. Можна з вашого дозволу, два слова?

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

_____. Я хочу сказати, Ніна Петрівна, так, можливо, і дійсно, є якісь зобов'язання, але ті зобов'язання, які ведуться з Україною, це з першими її представниками, її ... обличчям України – це Президент і Прем'єр. Ніякі ніхто безпосередньо умови там з Данилюком... Він є виконавець, тобто, в принципі, тих напрямків за що там він відповідає і несе якусь відповідальність.

Але якщо в нас немає співпраці, якщо ми бачимо повний провал, ми комітетом можемо рекомендувати, і це є нормальне рішення, і я розумію, що тут об'єднана позиція не тільки опозиції, тут і представників ... і коаліції, в більшості парламенту, тобто різних політичних сил. Тому якщо в нас якесь спільне бачення, і це буде рішення від комітету, я думаю, тоді воно вагоме, і Прем'єр... не залишається, іншого варіанту як би вислухати і прислухатися до... прислухатися до ... *(Шум у залі)* Так, рекомендувати! Я ж за це сказав... Я сказав... *(Шум у залі)* Да, я сказав "рекомендувати", я сказав, що цей...

І тоді, я думаю, що Прем'єр змушений буде прислухатися до комітету, бо комітет представляє точку зору всіх. Так! Тут є представники кожної фракції. Я позафракційний, але у вас є фракції, тому ви можете свою позицію обґрунтувати і відстояти її на фракції. Дякую.

_____. Мы, на самом деле, сделали для Данилюка все, чтобы он оставался. А он разваливает не просто таможеню, просто таможня наболела, а он разваливает все: он разваливает и налоговую, и таможеню. И все системно!

Виноватыми потом окажутся, если говорить о народе в целом, плательщики, когда государство само себя в угол загоняет, ну, а здесь окажемся мы виноваты.

Вы выступали раз десять! Ну, можно не сейчас по телефону, когда я единственный раз взял слово?

Я очень прошу, чтобы те письма и те документы, которые мы готовим, чтобы подписывали мы все, а не только председатель. Нам нечего бояться. Это – один момент.

Другой момент, я, честно говоря, не вижу спасения в Гройсмане. Ну, мое отношение к Гройсману известно, я не думаю, чтобы кто-то его в этом плане переоценивал, но мы должны понимать, что комитет может быть очень серьезным рычагом в отношении авторитета самого Минфина и лично действующего министра финансов перед МВФ. Пока мы барахтаемся внутри себя и бурчим на кухне, это не слышно. Но если МВФ увидит, что против министра финансов коллективно взбунтовался единогласно весь многофракционный профильный комитет в действующей Верховной Раде, где никто не ходит, где трудно найти 226 голосов, а тут вдруг сто процентов из разных фракций в профильном комитете, этот министр финансов не нужен будет МВФ. Когда МВФ увидит, что запахло жареным, МВФ первый кинет Данилюка на растерзание. Для этого нам нужны просто слаженные действия. Мы сейчас как бы как в порядке совершенно естественно говорим, пусть иронически, но мы ж это глотаем, министр финансов очень занят, поэтому он к нам не пришел. Как это? Нанятый нами министр не пришел к законодателю, который его вызывает, и говорит, очень занят, а мы это глотаем. Конечно, для МВФ такой министр финансов золотой. А если мы один раз не сглотим, а поднимем шум и будем при этом пенять не только Премьер-министру, а и Президенту как защитнику, спаси, царь батюшка. Я не говорю о некой ноте протеста, а о коллективном прошении, подписанным представителями всех фракций, всеми членами комитета. Караул, министр финансов гробит страну. Потом то, что с нами не

считаются, потом, что игнорируют Верховную Раду, но он гробит страну – караул. Тогда это станет известно и МВФ, и он утратит свою ценность для Международного валютного фонда.

Мы должны действовать, более слажено, не бояться выносить сор из избы, потому что иначе, если мы не будем выносить сор с избы, мы просто превратимся в коллективный мусорник. Никогда министр финансов так не вытирал ноги о профильный комитет, как это происходит сейчас. Но заложник здесь вся страна.

Поэтому я все-таки предлагаю, чтобы мы писали документ и на Премьера, и на Президента, и на всех, давали интервью на эту тему. Министр финансов устраивает государственный переворот, ставит Министерство финансов выше правительства и выше Верховной Рады, чтобы это услышали в МВФ, что в Украине не тишь – гладь да Божья благодать. А что этот министр финансов поставил под угрозу политическую систему Украины.

_____. Це правильно.

_____. Прохання, щоб наступного міністра фінансів призначати, наступного заступника міністра фінансів призначати все-таки не в інтересах МВФ, а все ж таки в інтересах України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мене тільки одне угнітає.

(Загальна дискусія)

_____. Давайте ще.... дамо виступити, хоча би хвилину, щоб він... *(Не чути)*

_____. Андрей, здесь уже, понимаешь, здесь уже... пока будет Данилюк, мы ничего с таможенной сделать не сможем.

_____ . Це зрозуміло.

ОСТРІКОВА Т.Г. Был не Данилюк, була Верейська, ми тоже ничего с ней не сделали. Вопрос не в Данилюке.

(Загальна дискусія)

_____ . Это надо начинать с причины.

ОСТРІКОВА Т.Г. Коллеги, постанову подписывает Премьер-министр, поэтому мое мнение, что нужно нам ту встречу о которой говорила Нина Петровна делать. Идти к Премьер-министру, идти к Президенту, от Премьер-министра требовать остановить любую деятельность и любые разговоры, любые концепции имплементации относительно ликвидации региональных таможен. Это раз.

Второе, требовать от Премьер-министра остановить любые разговоры, любую деятельность направленную на переподчинение кого-то, кому-то. У нас есть Налоговый кодекс, вы за него голосовали за изменения, которым вы, Министерство финансов очень сильно усилили, методологически, нормативно, дали им кучу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Контрольных функций.

ОСТРІКОВА Т.Г. ... контрольный функций за ДФС. Поэтому, когда сейчас мне говорят или вчера журналисты говорят о переподчинении ДФС от Минфина, Кабинету Министров, я хочу, чтобы вы все вспомнили, что Кабинета Министров нету как коллегиального органа, он собирается как коллегиальный орган один раз в неделю, час проголосовать, поднять руки, потом каждый министр пошел к себе в министерство и несет ответственность за свое вектор: за уголь, за освіту, за медицину и так далее.

Если мы сделаем,... они сделают переподчинение ДФС Кабинету Министров, знайте, что это означает, что она напрямую подчиняется Премьер-министру Украины. Потому что уряда как такого, как коллегиального органа операционно не существует. Есть Премьер-министр и его секретариат и есть профильные министры в их портфелями и сферами ответственности.

У нас есть Налоговый кодекс, где мы Министерству финансов дали кучу полномочий в декабре. Ну как можно сейчас вестись на то, что уряд кого-то кому-то переподчиняет. Ну не может хвост руководить собакой.
(Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Три рішення ми прийняли. Валентин Миколайович, три. Зустрічі. Прем'єр, члени комітету і Данилюк, якщо він там не буде завантажений в той час.

Друге питання. Готуємо рішення комітету рекомендувати відсторонити від займаної посади міністра фінансів.

_____. И вставляем его в следующий комитет первым вопросом повестки дня,

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Лист про зустріч я уже подаю.

_____. *(Не чути)*

(Загальна дискусія)

_____. Можна хвилинку? Андрій! *(Шум у залі)*

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно вірно. *(Шум у залі)* І третє питання, що ми говорили...

_____ . Але, товариство, мене призначаємо комітетом чиновників: ні міністра, ні того самого начальника.... Ми можемо лише рекомендувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так я ж говорю, рішення про рекомендацію. Просто рішення комітету, звичайне рішення комітету рекомендувати звільнити від займаної посади. І написати навіть причину.

Мені здається, він... він же нам обіцяв, що він з нами буде весь спілкуватися. І просто у нас перші зустрічі якось вийшли комом, і він перестав до нас ходити.

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, це точно.

_____ . Це перше.

Друге. Якщо, колеги, ви пам'ятаєте, минулої п'ятниці чи кожної другої п'ятниці... *(Не чути)*

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто це має зробити і що це значить – двигатися? Наприклад, якщо я навіть в листі комітету про включення в порядок денний сесії цього питання, я включаю вже понад 50 разів одні і ті самі законопроекти, мені Парубій говорить: "Немає політичної волі у всіх фракцій проголосувати даний законопроект". І до побачення.

_____ . *(Не чути)*

_____ . Ніна Петрівна... Одну хвилинку. Юра, одну хвилинку. Можливо, це буде виглядати трошки популістично, але, по-перше, згадайте історію 2406 законопроекту, я його півтора року тягнув в зубах. Це те, що на 50 відсотків за загиблими, за пораненими. Ми його добили? Добили. Ми проголосували? Проголосували. Ми зробили величезну справу. Тому що крихта за крихтою шукали голоси.

Я не пропоную зараз моментально включати цей законопроект в порядок денний. Тому що, з однієї сторони, є законопроект, але він не буде працювати, це просто буде закон. Він не буде працювати без змін до Митного кодексу. За місяць часу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

_____ . Дослухайте мене, Ніна Петрівна. За місяць часу, максимум півтора місяця часу, ми напрацюємо законопроект, який підсилить його зміни до Митного кодексу. Тоді буде два законопроекти дієвих. Після цього ми проведемо митний форум, де всі бізнесові організації, які дотичні до митниці, дадуть оцінку і обговорять стратегію одні і другі. А після того ми будемо мати моральне право вносити його в зал. І якщо Парубій буде казати, нема політичної волі, є політична воля, вибачте, ми є тут представники фракцій. Кожен на фракції є фахівець в своїй справі, і кожен на фракції як фахівець просто доповість, що це необхідно, і покажемо на цифрах, на слайдах. І це можна зробити і я в це вірю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте...

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Глобальний план у мене є тактичний, але я не буду озвучувати, бо тут є представники Міністерства фінансів. Я знаю, як ми зробимо.

_____. Ніна Петровна, я кстати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...уже собі придумали.

_____. Уважаемые коллеги, представители Министерства финансов, представители....., я прошу, что вы должны понимать, знаете, что, ну, это уже накопилось и не прошу как бы персонально, вы честно, нормально, работали с нашим комитетом, и у нас абсолютно нет вопросов к вашему профессионализму. Просто есть вещи, которые уже переходят, знаете, за грани. Поэтому не воспринимайте ни в коем случае на свой счет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На цьому закінчуємо?

_____. Ніна Петрівна, у вас там буде з Парубієм нарада, 6137, щоб в порядок денний ми включили, те, що ми говорили. Він сказав, щоб ви йому нагадали, я з ним говорив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Якщо 6137 буде включений в порядок денний, то нам прийдеться зібратися по одному питанню на коротке засідання комітету, буквально, там в кулуарах. Це про заборону торгівлі алкогольними напоями після 22 години в зв'язку з негативним рішенням суду щодо Києва і іншими містами...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Якщо ми включимо в порядок денний, то ми тоді завтра зберемося, бо...

(Загальна дискусія)

На цьому засідання комітету оголошується закритим. Дякую всім за увагу.