

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань податкової та митної політики

5 квітня 2017 року

Веде засідання Голова Комітету ЮЖАНІНА Н.П.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! В нас сьогодні не дуже багато питань, може ми проговоримо всі, а потім, завтра там піднімемось і проголосуємо під куполом.

\_\_\_\_\_. Нина Петровна, у меня был вопрос в "Різному".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, зараз, подождіть.

Значить, порядок денний ви бачите.

\_\_\_\_\_. Так, не заперчуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас тільки є питання до порядку денного, будь ласка, Олег Юрійович.

КРИШИН О.Ю.

Уважаемые коллеги! Я предлагаю, у нас есть питання "Різне", і я вношу таку пропозицію, щоб ми його провели в закритому режимі так як там дуже є конфіденційні питання. І я хочу, щоб ми за це в закритому режимі, апарат пусть присутствует и депутаты, потому что там есть вопросы связанные с постановлением Кабинета Министров, которое было принято неделю назад. Я хочу, чтобы мы его обсудили и выработали позиция комитета.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І ще одне питання. Вчора, 4 квітня, до мене надійшло звернення Острікової Тетяни щодо розгляду на цьому засіданні нашого комітету законопроекту 4228. Хотіла би повідомити вам, що не надійшов до цього часу висновок Головного науково-експертного управління. По-друге, є загальне заперечення уряду щодо цього законопроекту і ви, звичайно, знаєте, що 29.03 Кабінет Міністрів погодив проект Закону про службу фінансових розслідувань, той проект, який почали обговорювати. І по-третє, я дуже наполегливо хочу почути від вас також підтримки щодо того, що саме питання Податкової міліції було врегульовано Податковим кодексом і ми врегульовували Законом 1797 там про її ліквідацію і так далі. А от що стосується питання організації та діяльності правоохоронних органів - відноситься до компетенції іншого комітету. І я про це не один раз говорила і в Верховні Раді, що саме питання створення нового органу має розглядати Комітет з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності. Тому що в цих законопроектах величезна кількість змін при тому вноситься до Кримінального, до Кримінально-процесуального і інших кодексів, які не є предметом відання нашого комітету. Тому я хочу написати звернення від комітету щодо того, щоб Апарат Верховної Ради України уважніше до регламентного комітету, щоб уважніше розглянули це питання і перенесли розгляд законопроекту 4228 в інший комітет.

Інші питання, якщо є, будь ласка, Тетяна Георгіївна.

ОСТРІКОВА Т.Г. Дякую, шановна Ніна Петрівна. Оскільки я основний співавтор цього законопроекту і на вас писали звернення, що він більше року не розглядається нашим комітетом, то я дозволю собі декілька тез колегам пояснити щодо озвученого вами.

По-перше. На сьогоднішній день цей законопроект про фінансову поліцію, підписаний в тому числі членами нашого комітету (номер 4228), було зареєстровано ще 15 березня. Який на нього надійшов висновок уряду негативний чи позитивний, потрібно з'ясувати під час його розгляду саме на

засіданні комітету. Мені дивно чути, що загальний висновок уряду негативний, якщо Мінфін в офіційних публікаціях і в офіційних зверненнях говорить, що він повністю підтримує концепцію, запропоновану законопроектом 4228. Більше того, якщо простим порівнянням порівняти текст 4228 і той, який було затверджено на уряді, то ми побачимо, що це і є цей законопроект, просто деякі його положення змінені, а саме змінена міністр, який повинен координувати діяльність, змінена підслідність і конкурс там, де була прописана чітка процедура конкурсу, тепер стоїть консультативний конкурс в порядку, визначеному міністром, знову ж таки не встановленим на рівні закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

ОСТРІКОВА Т.Г. Да, Ніна Петрівна.

Тому абсолютно вірно, погоджуюся з вами. Тому які до нього надійшли висновки, які до нього надійшли зауваження, яка позиція державних органів? Ми повинні заслухати не з вашої доповіді під час обговорення порядку денного, а повинні його розглянути на засіданні комітету і всі ці документи належним чином вивчити.

Щодо профільного комітету? Оскільки цим законопроектом якраз врегульовується, що фінансова поліція є правонаступником податкової міліції, а діяльність органів податкової міліції входить до предмету відання нашого комітету. То відповідно секретаріатом Верховної Ради при реєстрації законопроекту наш комітет був визначений як головний. Рік він не змінювався як головний, тому я все ж таки прошу, щоб цей законопроект було розглянуто нашим комітетом, можливо не на цьому засіданні, тому що його не роздавали серед матеріалів, а на наступному, на наступному пленарному тижні. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Андрій Федорович.

АНТОНИЦАК А.Ф. Шановна Ніна Петрівна, я повністю тут підтримую свою колегиню пану Острікову, а даний законопроект з тих чи інших причин не розглядувався нашим комітетом довготривалий час. Тому, по-перше, давайте будемо поважити себе, свій комітет, не дамо маніпулювати уряду. Тому що, у нас, якщо я не помиляюсь парламентсько-президентська країна, парламент обирає Кабінет Міністрів України. Кабінет Міністрів України, незважаючи на думку парламентарів, не зважаючи на те, що є ряд законопроектів напрацьованих, не обговорює дані законопроекти, ....., а видумує щось своє, з таємними консультаціями з Міжнародним валютним фондом. А більше того, у мене навіть є підозра, що сам дає козири в руки Міжнародному валютному фонду.

Тому, якщо секретаріат Верховної Ради України визначив наш комітет як головний було б правильно розглянути його на комітеті і за розглядом на комітеті вже допустимо після нашого розгляду, направити на інші профільні комітети.

І саме основне, що мене непокоїть в законопроекті, який подав уряд – це те, що не визначений профільний міністр. Оце є саме основне. Я боюсь, щоби дане відомство, Служба фінансових розслідувань не перейшла до силовиків і ми з метою покращення життя підприємців зробимо їм ще погіршення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, присутні на засіданні комітету 17 народних депутатів, членів комітету, кворум є, оголошується засідання комітету відкритим.

Пропоную затвердити порядок денний з урахуванням того, що ми тільки що висловили, да, з пропозицією Олега і відносно 4228 моїх пояснень.

Хто за даний порядок денний, прошу голосувати.

\_\_\_\_\_ . Це з включенням...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 4228 сьогодні ми не включаємо в порядок денний.

Я звернусь до регламентного комітету для того, щоб вони визначили підпорядкованість даного законопроекту, чи може він розглядатися в нашому комітеті взагалі. Я вже це пояснила...

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_ . ... визначає підпорядкованість законопроектів, а...  
*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. До Голови Верховної Ради я саме звернусь з цього ...

\_\_\_\_\_. Верховна Рада в особі свого Апарату вже визначила наш комітет як профільний і рік цей законопроект рахується за нашим комітетом, тому я прошу його розглядати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам дам повну відповідь щодо цього запитання. Я як голова комітету звернусь... Но не вам про це говорити, легітимно чи ні. Я маю право від голови комітету звернутись.

Даний порядок денний ми проголосували, переходимо до розгляду першого запитання.

Проект Закону про внесення змін до Митного кодексу України щодо проведення транзитних процедур у відповідність з Конвенцією про єдиний режим транзиту та Конвенції про спрощення формальностей у торгівлі товарами (реєстраційний номер 5627) (від 29.12). Доповідає державний секретар Міністерства фінансів Капінус Євгеній. Будь ласка, вам слово.

КАПІНУС Є.В. Доброго дня, дякую.

Шановні колеги, виношу на ваш розгляд проект Закону про внесення змін до Митного кодексу України щодо проведення транзитних процедур у

відповідність до Конвенції про єдиний режим транзиту та Конвенції про спрощення формальностей у торгівлі товарами.

Під час підписання угоди з Європейським Союзом одним із ключових елементів, це було те, що Україна приєднається до Конвенції про спрощення формальностей у торгівлі товарами. Згідно із цієї конвенції ми можемо і з урахуванням опрацювання тих країн, які приєднувалися до зазначених процедур, можна зробити висновок, що приєднання таке може відбутися тільки в тому випадку, якщо буде отримано запрошення від адміністративного комітету цієї конвенції. Проте для того, щоб отримати відповідне запрошення, ми повинні вжити ряд, виконати ряд формальностей, таких як зокрема адаптація митного законодавства і повноцінне застосування ІТ технологій, які використовуються в європейській практиці.

Відповідно зазначений законопроект спрямований на те, щоб дозволити надати можливість... Перше, запровадити використання при торгівлі товарами між Україною та договорами сторонами митних декларацій, такі, як сьогодні використовуються в Європейському Союзі. Друге, надати можливість адаптувати наше програмне забезпечення для того, щоб виконати ті зобов'язання, які у нас на сьогодні є. Без зазначених процедур ще, на жаль, практика показує, що ми не зможемо приєднати... не зможемо отримати відповідне запрошення і не зможемо відповідно виконати ті зобов'язання, які взяла Україна.

Тому ми пропонуємо зазначений проект до вашого обговорення для того, щоб ми могли почати роботу із адаптації наших систем для приєднання до відповідної конвенції. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Оксана Петрівна.

ПРОДАН О.П. Я дякую, Ніна Петрівна.

Хочу подякувати Апарату, секретаріату комітету за те, що вони надали інформацію стосовно тих конвенцій, на які посилаються міністерство і

Кабінет Міністрів. Насправді якщо ми не ратифікували ще ті конвенції, як ми можемо їх вписувати в національне законодавство України, як ми можемо на них посилатися, їх реалізовувати? Давайте робити step by step. Ми дуже навіть за все, але насправді не можна робити так, як сьогодні це пропонується законопроектом. Давайте спочатку офіційно переклад тих конвенцій, які ви пропонуєте зробити частиною законодавства. Далі ратифікувати їх, а далі приєднуватися і реалізовувати. Дякую дуже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Які ще питання? Будь ласка.

\_\_\_\_\_. Шановна Ніна Петрівна, шановні колеги! Україна набула статусу неформального спостерігача в робочих групах конвенцій про спільну транзитну процедуру і про спрощення формальностей у торгівлі товарами ще в 2009 році, і розпочала підготовку до приєднання до цих конвенцій.

Оксана Петрівна, механізм приєднання до спільної транзитної системи передбачає приєднання до конвенції і технічні певні аспекти. Да, тобто повинна почати діяти перед... коли ми приєднуємось до конвенції, то повинна вже діяти ця нова комп'ютеризована система. Саме тому умови приєднання до конвенції - це застосування повноцінної комп'ютеризованої транзитної системи здатної здійснювати управління ризиками.

І друга вимога, умови приєднання до конвенції - це адаптувати митне законодавство і транзитні процедури.

Тобто тут, шановні колеги, отаке питання, що повинно бути першим, ратифікація конвенції, а потім втілення її положень в національне законодавство, чи навпаки спочатку все підготувати, в тому числі роботу технічних систем і відповідні норми Митного кодексу прописати, а тоді учасники цих конвенцій здійснюють якби перегляд, що Україна виконала свою частину домашнього завдання і дозволяють їй, ну, якщо так можна сказати, приєднатися до цієї системи.

ПРОДАН О.П. Насправді одне другому не заважає абсолютно. Втілення і запровадження роботи ризику орієнтовної системи не потребує посилення на конвенцію в Митному кодексі. Так само як і запровадження норм, які передбачені європейським законодавством для транзиту, не передбачає в Митному кодексі на конвенції, які не ратифіковані Україною. Тому давайте спочатку виписувати норми, про які ми хочемо говорити в себе в кодексі, а не посилати громадян України, які так само повинні розуміти про що ідеться, на конвенції, яких ще немає в офіційному перекладі. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пан .....

\_\_\_\_\_ . Колеги! Ну, я вважаю, що в цілому, якщо є певні якісь застереження до редакції, відповідно звичайно її потрібно...

\_\_\_\_\_ . Громче, пожалуйста.

\_\_\_\_\_ . Звичайно її можна змінити. Проте, я все-таки прошу прислухатися і до пані Тетяни, що на сьогодні ми по факту не зможемо приєднатися до конвенції, оскільки сам механізм приєднання не передбачає можливості приєднання без попередньої впровадження електронної системи і...

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

\_\_\_\_\_ . Так для того, щоб...

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*



\_\_\_\_\_ . Ні. Я прошу вибачення. Для того, щоб ми впроваджували потрібні зміни. Якщо непотрібно іменно посилання на відповідні конвенції в проектах, ну, ми не заперечуємо. Просто в будь-якому випадку нам потрібно дати повноваження для того, щоб ми могли це реалізувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Федорович, будь ласка.

АНТОНИЦАК А.Ф. Шановне товариство, в принципі, сама ідея непогана, але я не хочу, щоб ми діяли за принципом: "ми створили колгосп, давайте колгоспників". А у нас уже таке було, коли пропонував уряд забрати бази даних від податкової та митниці, та передати якомусь органу, який колись буде створений.

Тобто, давайте ми спочатку, я би запропонував вам, пане Євгене, дати нам чітку дорожню карту, тобто, впровадження цієї комп'ютеризованої системи, що вам для цього потрібно, скільки вам для цього потрібно коштів тому що це ж вам потрібно додаткове фінансування. Правильно? Ось. Який термін. Після цього, коли в нас це все буде готове, ми однозначно можемо звертатися до Європейського Союзу, що у нас все готово і ми готові підтримати і підписати цю конвенцію – це перша частина.

І друга частина. Скажіть, будь ласка, бо я от тут недочитав до кінця, чи нам дасть це можливість надання інформації про прямі контракти з країнами Європейського Союзу. Тому що у нас, допустимо, от є оця система ризиків і чому вона не спрацьовує тому що ми не маємо інформації з іншої сторони про оці прямі контракти. Тому ми ставимо під сумнів, якщо у нас буде спільна база даних хоча би з Європейським Союзом, то це дасть нам можливість так робити як робить ізраїльська митниця: тільки замитнися вантаж в Франції, в Італії, будь-де, а вони уже сюди, на нашу митницю передають документи і вони вже фактично тут готові. Це, по-перше, спросить

роботу митних органів, набагато спросить роботу наших підприємців і підприємств і зекономить купу часу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

\_\_\_\_\_. Дуже щиро дякую.

Якраз я абсолютно погоджуюсь, що це є те завдання, яке стоїть перед нами, щоб ми отримували ту інформацію, мали обмін і відповідно мали можливість швидко реагувати. Але для того, щоби це зробити, ми спочатку повинні Європі показати, що ми можемо це робити і розпочати відповідний діалог. Відповідно, якраз цей проект він дає можливість, по-перше, впровадити систему, яка буде ідентична системі, яка використовується в Європі і дасть можливість обміну інформацією – перше.

Друге – використовувати відповідний документ, який буде по полях і по всьому іншому ідентичний документу, який використовується в Європі. І, відповідно, це в подальшому дасть можливість використовувати їхні інформаційні ресурси, і запроваджувати їх в Україні. Але для цього нам потрібно зробити перший крок.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Я ж кажу, цей законопроект спрямований, по великому рахунку, на дві речі: запровадження європейської системи, адаптувати нашу систему для того, щоб ми могли використовувати інформаційні ресурси, і використовувати європейську систему – перше.

Друге – зробити уніфікований документ з Європейським Союзом для того, щоб ми могли побудувати систему обміну. Коли ми не створюємо умови у себе, відповідно ми не можемо виступати, звертатися до них, щодо того, щоб ми могли створювати єдине інформаційне поле.

Колеги, можна? Я вибачаюсь, з приводу коштів не сказав, з приводу коштів, на даному етапі ми вважаємо, що це можна буде з реалізувати в рамках тих бюджетних коштів, які на сьогодні передбачені. Я хотів би зазначити, що сьогодні, якщо даже подивитися по перевиконанню 10 відсотків, які планується направити на митницю...

..... Десять відсотків не чіпайте це не то..

..... Це теж ті ж самі ресурси. А ті ресурси також передбачаються...

..... *(Не чути)*

..... Ні, там до оснащення митниці безпосередньо. Так, є. І крім цього, колеги, на сьогодні нами підготовлений відповідний план заходів, який необхідний для впровадження відповідної конвенції, ми його направляємо зараз до Європейського Союзу для того, щоб вони розглянули його на комітеті і сказали, що да, цей план відповідає тим очікуванням, які у нас є від України і відповідно ми готові йти. Я думаю, що в рамках цього плану, заходів, можливо буде говорити, які у нас будуть часові рамки, які у нас додаткові будуть потреби для того, щоб ми приєднались до відповідної конвенції.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Секретаріату комітету хто із спеціалістів готував висновок? Що можете сказати відносно того, що сказала Оксана Петрівна і пан Євген Валерійович.

..... У разі прийняття цього законопроекту, незрозуміло, як буде працювати пункт 6 статті 94, де говориться...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зможе чи не зможе? Шановні колеги!

\_\_\_\_\_ . Не зможе, тому що тут написано, що для декларування митний режим транзиту застосовуються митні декларації окремих типів і посилається на конвенцію, до конвенції ми ще не приєдналися. Закон набирає чинності з дня опублікування. Яким чином це буде застосовуватися?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Подождіть, Тетяна Дмитрівна. Що не зовсім так, поясніть?

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги, дивіться, тут вносяться зміни в статтю 94 і говориться, що для декларування в митний режим транзиту товарів, які переміщуються між ЄС і країнами цієї асоціації вільної торгівлі, використовується документ, форма його з використання митних декларацій, затверджених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної податкової митної політики. Тобто ми даємо Мінфіну право затвердити форму цього єдиного митного документу. В цій статті без посилання на конвенції, які не ратифіковані, відповідно для України не набули чинності. Тобто по цій статті єдине застереження, що я б це давала не Мінфіну право, а все ж таки б в кодексі прописувала, які критерії, які мають бути обов'язкові речі, встановлені для виконання митних формальностей. Да, це можна зробити між першим і другим читанням.

А от в іншій статті ви посилаєтесь, у 257-й, де йдеться про процедуру декларування, ви дійсно посилаєтесь на порядок заповнення митних декларацій, який повинен визначатися Конвенцією про єдиний режим транзиту та Конвенцією про спрощення формальностей. І от саме в цій статті, можливо, зараз ми повинні, якщо буде спільна згода, прийняти таке рішення, щоб виключити посилання на конвенції. Але я вас, колеги, закликаю проголосувати, прийняти рішення про схвалення в першому

читанні, можливо, із якимись зауваженнями цього законопроекту. Він дійсно є вкрай важливим, він прописаний і по угоді про асоціацію, коли ми зустрічаємось з ....., з європейськими комісарами, які відповідають за митне співробітництво, вони постійно нам говорять, що ми порушуємо вже строки по приєднанню до ....., Ми просто не зможемо приєднатися до конвенції, якщо ми не зробимо відповідні зміни в національне законодавство. Можливо, точніше, я з вами повністю погоджуюся, Оксана Петрівна, що посилення на конвенції потрібно прибрати, але треба зробити перший крок, щоб хоча би якось рухатись в цьому напрямку. І це ж саме прописано зараз в меморандумі МВФ, який МВФ вночі опублікував, також це структурний маяк, також це наше зобов'язання спільний режим транзиту. І відповідаючи на питання колеги Антонищака про обмін інформацією, то, так, це буде дійсно така перевага, тому що де-факто буде вирішене питання обміну інформацією про товари, які перетинають спільний кордон України та країн-членів ЄС.

КРИШИН О.Ю. Знаете, Татьяна Георгиевна, я больше согласен с Оксаной Петровной. Дело в том, что, смотрите, не ратификовал конвенцию, этот законопроект нам ничего не даст, если мы конвенцию ратифицируем, нам не надо будет носить... (*Шум у залі*). Сейчас, секундочку, секундочку, секундочку. Нам не надо будет вносить зміни до статті 94 и 257, нам достаточно будет внести зміни до підзаконних нормативно-правових актів, которые регламентируют порядок заполнения таможенных деклараций и порядок осуществления этих таможенных формальностей. То есть в начале конвенция, а потом они сами нормативно-правовым актом могут это сделать.

Смотрите, я, если вы считаете это надо, я проголосую, но мне кажется, что у нас немножко вот такая путаница в голове по иерархии этих .....

ОСТРИКОВА Т.Г. Буквально отвечу на ваш вопрос, Олег Юревич, если позволите.

Смотрите, обычно мы с вами как привыкли? Мы ратифицируем конвенцию, она становится частью национального законодательства. Но тут чуть-чуть другой механизм присоединения к этой конвенции. Мы пока к ней не присоединились, мы не можем ее ратифицировать, потому что другие участники конвенции нас не присоединили к ней, и чтобы они нас позволили присоединиться, мы должны в свое национальное законодательство ввести определенный инструментарий.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Оксана Петрівна..... Андрій Федорович і закінчуємо, давайте толі переходимо....

ПРОДАН О.П. Я дуже дякую, Ніна Петрівна.

Можливо ви все правильно говорите, пані Тетяно, можливо Кабмін абсолютно правильно говорить. Але який повинен бути порядок?

Перш ніж говорити взагалі про бажання приєднатися до конвенції, дайте хоч подивитися на його офіційний переклад цього документу, офіційного перекладу конвенції немає. Тому давайте так, уряд, зробіть Мін'юст офіційний переклад, далі, виписіть, будь ласка процедури. Тому що насправді дві статті, які тут начебто одна одну доповнюють, в одній, 94-ій, немає, в 257-ій є, вони про різні речі говорять, їх треба виписувати. Наприклад, окремі, те, про що йдеться в 257-ій, окремі типи декларування. Це треба виписувати, можливо, в загальну частину Митного кодексу.

Ми просто зараз почнемо, зависнемо і нічого не зробимо. Я би просила уряд зробити офіційний переклад конвенцій. І далі уже у відповідності до нього ми будемо бачити, яка процедура офіційно, і як ми маємо себе вести. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А скажіть, будь ласка, наскільки складно зробити і який це, наскільки може бути, тривати цей процес надання офіційного перекладу?

\_\_\_\_\_. Ні, звернемося, щоб... Зазвичай це не дуже швидко. Мін'юст це в принципі не робить, дуже швидкі такі...

\_\_\_\_\_. Там не Мін'юст... МЗС...

\_\_\_\_\_. Ой, Господи, МЗС. Я вибачаюсь, МЗС... *(Шум у залі)* Да, так не дуже... Ну, я не можу сказати, що вони зараз дуже оперативно це зроблять. І відповідно це затягне певний час.

Колеги, я хочу ще раз повторити, якщо можна, що на даному етапі це перший крок до того, що ми взагалі розпочали йти в цьому напрямку. Це, як на мене, не створює ніяких додаткових проблем, оскільки це дає можливість нам хоть трохи інтегрувати нашої системі з європейськими системами. І тому ми якраз звертаємось про те. Я ще раз хочу наголосити, що відповідно до процедури, яка прийнята, ми не можемо самостійно приєднатися, ми можемо тільки отримати запрошення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Андрій Федорович. Зараз-зараз...

АНТОНИЩАК А.Ф. вам... Значить, дивіться, шановні колеги, я погоджуюся фактично з кожним зауваженням, хто зробив. Нам його просто потрібно об'єднати до купи, ось, і зробити певний висновок. А тепер, що стосується, ви кажете, що нам потрібно зробити перший крок. Ви ж можете постановою Кабінету Міністрів запустити створення цієї системи. Ви можете це зробити? Чому не можете.

\_\_\_\_\_ . ...законодавча підстава.

АНТОНИЩАК А.Ф. Значить, давайте, значить, давайте ми тоді розділимо інакше. Спочатку ви вносите на комітет, це моментально, законодавчу підставу, щоби створили цю систему, але-але з дорожньою... Ні-ні-ні, тут є і приєднання, і так далі.

\_\_\_\_\_. Ні, тут два моменти, система і ....., і все.

\_\_\_\_\_. Зразу там... *(не чути)*

АНТОНИЩАК А.Ф. Тоді додайте, будь ласка, я підтримую пані Оксану, я підтримую пані Оксану про переклад – раз. І я би, все-таки хотів побачити дорожню карту по терміну – раз. І друге – фінансування. Тому що ще раз я наголошую, ті десять відсотків, які запропонував минулого року вони не мають йти на оцю систему. Це, будь ласка, ви говоріть з бюджетним комітетом, вони мають йти на оці митниці, які перевищують план. А там на митницях твориться біда, вибачте, коли дахи валяться, то тут не до комп'ютеризованої системи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Валентин Миколайович, давайте все-таки моя би була така пропозиція проголосувати за основу, а за цей час... і розглядати до другого читання після перекладу Конвенції, я думаю, що за цей час вони проведуть роботу з МЗС і ми підготуємося тоді до другого читання вже з врахуванням перекладу Конвенції.

Будь ласка, ..... Миколайович.

\_\_\_\_\_. Я хочу повернутись ..... комітету тут вже звучало. Я так розумію, що уряд нам пропонує приєднатись до Конвенції і не дає нам переклад офіційний, до якої ... та може вона і класна, немає сумніву, але, по-перше, відношення уряду до депутатського корпусу, шановні, Конвенція



класна, приєднуйтесь! Що там в тій Конвенції, ми не знаємо, може вона і класна, але відношення уряду до комітету. Тільки, що Антонищак казав, шановні у нас парламентсько-президентська, а у вас виходить, що у нас кабміно-парламентська республіка, взагалі, кабміно-президентська. Тому тут, по великому рахунку, я бачу навіть зневагу уряду до комітету і до депутатів.

Нам пропонують, давайте приєднаємося до Конвенції і не дають переклад цієї Конвенції. До якої Конвенції? То я, особисто, за це голосувати не буду, не тому що це погано, це мабуть і добре, але шановні давайте працюйте, так як ви маєте працювати, бо у нас же виходить так, оце ви нам сказали, отак от робіть, від нас йдуть законопроекти, а ми не будемо вам висновків давати, тому ..... законопроекти в парламент не попадуть. Та я, взагалі, вже не розумію, хто ми такі. А народ потім нас ганьбить.

Оце те, що стосується тарифів, ви зверніть, я вибачаюсь, зверніть увагу, я вчора дивився по телебаченню, все ж таки це перемога політиків, чи це не піар, чи щось таке. І люди вже... Хоча я вважаю дуже рідкий випадок, що це дійсно була перемога Верховної Ради, що практично всі депутатські фракції об'єднались щодо цих газових платежів. А народ же нам не віре. Що все ж таки мало ми робимо для народу. А оце ж таки оце ми зробили, це завдяки депутатам. То ви вже, уряд, з нас таке зробили, що оце: "Приєднуйтесь. А до чого приєднатись? Да, яка різниця, робіть". Ні, шановні! Давайте переклад сюди, щоб ми бачили за що ми будемо голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Валентин Миколайович, зараз не про приєднання йде. Але я з великою повагою до ваших рішень...

НЕЧИПОРЕНКО В.М. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте... Да.

Я виношу на голосування два рішення комітету. Рекомендувати прийняти в першому читанні і до другого читання попросити забезпечити, бо

ми його ніколи не винесемо на друге читання поки ви не забезпечите нас перекладом конвенції. І другий варіант, це зняти з розгляду це питання, тому що...

НЕЧИПОРЕНКО В.М. .... уряду надати офіційний переклад.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, абсолютно вірно. Тобто не приймати рішення щодо винесення його в зал, просо відкласти до офіційного перекладу. Але, давайте визначимося.

Вам буквально одну хвилину, якщо є можливість... Які там у нас терміни? Чи наскільки це критично?

..... Я, якщо можна, ще раз хотів би наголосити, що над зазначеним законопроектом, основна його мета це адаптація нашої системи до вимог Євросоюзу. Це дасть можливість нам впроваджувати систему обміну інформації між Європейським Союзом і Україною, що дасть можливість значно спростити, по-перше, систему, яка у нас є. По-друге, отримувати належну інформаційну базу для того, щоби ми могли наші кордони більш захищати. Це, по-перше.

По-друге. На даному етапі питання не говорити про те, щоби приєднатися до конвенції. Ми говоримо про те, тільки, щоби розпочати заходи, які необхідні будуть в рамках приєднання до конвенції.

І, по-третє, звичайно, ми звернемося щодо того, щоби зробити переклад і відповідно надати його в най самий короткий час, в часові рамки, які будуть для того, щоби надати народним депутатам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Регламент, а вже 40 хвилин обговорюємо цей законопроект.

Олег Валерійович.

\_\_\_\_\_ . Одна ремарка.

Пане ....., поки ви будете робити переклад, а від вас залежить наскільки швидше вони зроблять, доки ви зробите "зелену карту", я переконаний, що ми проголосуємо за законопроект про Національну митну службу, будемо мати митника, цей митник прийде сюди на комітет і доповість цей закон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це не зовсім пов'язані речі.

Олег Валерійович, будь ласка, вам слово.

ЛЯШКО О.В. Олег Ляшко, Радикальна партія.

\_\_\_\_\_ . Ми знаємо.

ЛЯШКО О.В. Це хорошо.

Ми підтримуємо цей законопроект про спрощення формальностей у торгівлі товарами, про обмін інформацією. Тому що ми знаємо, що реально не працює Закон про трансфертні ціноутворення, коли з України вивозять занижуючи ціни на продукцію, тут по одній ціні завозять, там по іншій ціні продають, а різницю – в офшори. Тому має бути обмін інформацією скільки завозять. Ми знаємо масу випадків, коли через польський кордон заходить курятина, а в Україну вже приходять якісь там памперси у тій же машині, де вони на ходу на 20 метрів ділись, одному Богу відомо і контрабандистам.

Мій шановний колега сказав, що не бачив конвенції. Кожен контрабандист бачив цю конвенцію і знає, і знає...

*(Загальна дискусія)*

ЛЯШКО О.В. І знає, що можна, а що не можна.

Тому я пропоную колегам по комітету підтримати цей потрібний для деолігархізації, декорупцізації і деконтрабандизації України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, давайте, виносимо на голосування.

Дуже коротко, два слова.

ОСТРІКОВА Т.Г. Валентин Миколайович, спробую вас переконати.

Перекладом конвенції займається в Україні не Мінфін і не Мін'юст, займається Міністерство закордонних справ тому трошки не до них це питання – це раз.

Друге. Правильно сказав Держсекретар, вони не пропонують нам розглянути приєднання до конвенції, бо ми, дійсно, не той комітет, це би був тоді Комітет євроінтеграції, який би вирішував ратифікувати, чи не ратифікувати. Але щоб той комітет мав можливість розглянути таке рішення, нам потрібно, щоб нас туди взяли, а щоб нас туди взяли, ми повинні зробити хоча би перших півкроку.

Тому я дуже прошу, так само як пан Ляшко, підтримати в першому читанні, можливо, із зауваженнями, але перший крок зробити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. То якщо ми не приєднаємось до конвенції, то ця норма ніколи не запрацює. Я правильно зрозуміла?

ОСТРІКОВА Т.Г. Ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А що?

ОСТРІКОВА Т.Г. Вона нам дасть можливість...

\_\_\_\_\_ . Дасть можливість обмінюватись інформацією.

ГОЛОВУЮЧИЙ. От тоді давайте рухатися далі і приймати все-таки рішення за основу.

Давайте, будь ласка, Оксана Петрівна, тільки коротесенько.

ПРОДАН О.П. Дуже коротесенько. От дивіться: ми зараз голосуємо, чекаємо перекладу, який не залежить від Мінфіну, який може бути ще через 2 роки тому що мав бути вже два роки тому – це якщо ми голосуємо ту редакцію, яку зараз обговорюємо. А якщо ми просимо Кабмін внести виключно дві статті в яких взагалі слова нема про конвенцію, а тільки про оці інформаційні бази, тоді ми елементарно голосуємо перше і друге читання і відправляємо працювати. Вони свідомо затримують проведення цих інформаційних систем.

Дякую.

\_\_\_\_\_. От скажіть, будь ласка, якщо ми зараз будемо, якщо ми зараз повернемо зазначений законопроект на доопрацювання, у нас займе ще десь півтора-два місяці на те, щоб ми його узгодили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можу я з голосу, за виключенням слів.

\_\_\_\_\_. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, тоді за виключенням, шановні колеги, прошу вас, тоді ми можемо взагалі підтримати за основу і в цілому за виключенням слів, чи тільки за основу?

ОСТРІКОВА Т.Г. Ні-ні-ні, за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За основу, за виключенням (де цей законопроект) слів у пункті 3 запропонованого законопроекту, де статтю 257 доповнити

частиною одинадцятою такого змісту: "Для декларування товарів, що переміщуються між Європейським Союзом, країнами Європейської Асоціації" – читаємо далі – "і використовуються митні декларації, порядок заповнення яких визначений Конвенцією про єдиний режим транзиту та Конвенцією про спрощення формальностей у торгівлі товарами.

ПРОДАН О.П. .... поки ми не маємо офіційного перекладу цих конвенцій, ми на них не маємо права в кодексі посилатися, але якщо ми приймаємо зміни до статті 31 і до статті 318... Ні-ні, дві статті – 31 і 318. Це те, про що говорив Мінфін, це те, про що говорили ми всі, але без взагалі чіпляння конвенцій і ми спокійно робимо. Дякую. І можна в цілому голосувати, не питання.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ПРОДАН О.П. Ні-ні-ні, 257 ви не зробите, тому що вона там посилається...

Ще раз, ми голосуємо за дві статті, за 318 і 31, і ми не затримуємо цей процес, ми забезпечуємо обмін інформацією і створення необхідної інформаційної системи, і ідемо далі, якщо ми дійсно за це.

Дякую.

\_\_\_\_\_. Ніна Петрівна, пропозицію колеги Продан щодо виключення з тексту законопроекту статті 257 можна підтримати, на мою думку. Щодо 94 статті, її потрібно залишити. Там немає посилання відсилочної норми до тексту конвенції і вона конче необхідна для того, щоб було зрозуміло, що використовується спеціальна єдина митна декларація.

\_\_\_\_\_. Ні, я не проти...

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте голосувати за основу, але що, без внесення змін в 318...

\_\_\_\_\_. Ні-ні, без 257.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ой, 257, без 3 пункту даного законопроекту, але з 2 пунктом статті 94.

\_\_\_\_\_. И есть второе, Оксана Петровна, за основу і в цілому, то, как она сказала, 31-я и 318.

*(Загальна дискусія)*

Есть два предложения, давайте поставим и .....

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте прочитаємо в першому читанні, так, як є.

\_\_\_\_\_. Давайте в першому читанні, да, і доопрацювати його .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте в першому читанні як є.

Шановні колеги, закінчуємо обговорення. Я вас дуже прошу підтримати рішення комітету рекомендувати Верховній Раді України законопроект реєстраційний номер 5627 прийняти за основу. Ні в якому разі не даємо там розкачувати в цілому і працюємо до другого читання тільки після перекладу без включення тих статей.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно вірно.

Хто за таке рішення, я прошу голосувати.

..., 14, 15. Дякую.

Хто – проти? Утримався? Рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання.

Шановні колеги, наступний законопроект (реєстраційний номер 4567) проект Закону про внесення зміни до статті 243 Митного кодексу України щодо територіальних органів Національної поліції. Дуже простенький. А є доповідач Жеденко Володимир Вікторович? Є? Будь ласка, дуже коротко.

ЖЕДЕНКО В.В. Доброго дня, шановні депутати! Дуже коротко, це технічний законопроект, який приводить у відповідність норми Митного кодексу до Закону України "Про Національну поліцію". Дуже прошу підтримати за основу і в цілому, це буде, думаю, доцільно. Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, є зауваження? Нема.

Шановні колеги, прошу рішення комітету. Будь ласка, Андрію.

\_\_\_\_\_. Шановні депутати, дійсно, законопроект має суто технічний характер, дуже короткий за змістом, він приводить термінологію кодексу у відповідність до термінології Закону України "Про Національну поліцію". Але навіть у такому крихітному проекті автори спромоглися допустити помилку. В Законі "Про Національну поліцію" застосовується термін "територіальні органи поліції", без слова "національної". На це звернули увагу Головне науково-експертне управління у своєму висновку і вважає, що за умови виключення слова "національної", законопроект можна приймати. Ну, от як зазначив колега з МВС, в принципі, можна приймати в цілому як закон, тільки з урахуванням зауваження ГНЕУ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто одна стаття 243 і та поправка, яка...



\_\_\_\_\_ . Одна фраза.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_ . Поліції, без слова "національної".

\_\_\_\_\_ . Дозвольте? Я прошу вибачення, але, якщо брати Закон України "Про Національну поліцію", то перш за все потрібно дивитися статтю 1, там написано, "Національна поліція України" далі "поліція" по тексту і тому в статті 13 там іде вже уніфікований "поліція". У зв'язку з цим, ми вважаємо, що Національну поліцію потрібно залишати.

Крім того, сьогодні обговорювалося питання стосовно фінансової поліції.

Тоді можете бути плутанина у термінах. Я дуже прошу підтримати наш варіант, без виключення Національної поліції України.

\_\_\_\_\_ . ...фінансової поліції... *(не чути)*

\_\_\_\_\_ . Ні-ні, я прошу вибачення, що... Національна поліція Україна – це сталий термін, який визначений в статті 1 Закону про Нацпол.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу...

\_\_\_\_\_ . Це не вона, це інший закон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Якович, я думаю, що це буде масло масляне, але оскільки це, тобто визначення із іншого закону, де ми є непрофільним комітетом. Ну, я можу припустити, щоби ми залишили слово "Національної поліції". Колеги?

\_\_\_\_\_. Давайте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу вашої, підтримати рішення комітету. Рекомендувати Верховній Раді України законопроект, реєстраційний номер 4560, прийняти за основу та в цілому як закон. Хто за таке рішення, прошу голосувати. ...3, 4, 5, 6. Хто – проти? Утримався? Рішення прийнято.

Переходимо, шановні колеги, до наступного 3 запитання. Проект Закону про внесення змін до статті 2 Закону України "Про деякі питання ввезення на митну територію України та реєстрації транспортних засобів" щодо вдосконалення норм Закону України, реєстраційний номер 5470. Доповідає Антонищак Андрій Федорович. Будь ласка, вам слово.

АНТОНИЩАК А.Ф. Доброго дня, шановні колеги. Дійсно законопроект повинен був розглядатися на минулому комітеті, ось. Але оскільки ми проговорили з колегами, з членами комітету, щоб об'єднати зусилля і зробити його технічно і юридично правильним, ми його обговорили, порадилися. І ми зараз, я пропоную зараз його внести, розглянути і внести як комітетський. І буду мати за честь, якщо всі члени комітету долучаться як співавтори до цього законопроекту.

Я хочу нагадати, по що цей законопроект. На сьогоднішній день законом ... передбачено: для того, щоб пропустити автомобіль через кордон, митник повинен вимагати сертифікат відповідності, який може отримати тільки всередині країни після його ввезення в Інституті метрології та стандартизації. Тому в разі надання такого сертифікату при пропуску авта на кордоні виникає питання: як він отриманий? Ціна питання – 300-400 доларів хабара, щоб ви собі розуміли. А в разі пропуску без сертифікату, а також, можливо, тільки, якщо в технічному паспорті зазначена норма "Євро", та без зазначення в техпаспорті як такий пропуск стався. Адже чинна норма

законодавства гарантує, що підставою для пропуску на митну територію України є сертифікат відповідності.

Отже, при цьому фактично митник немає права пропускати через митний кордон всі інші авто, які не відповідають "Євро-5", тобто є законодавча колізія, яку ми усуваєм. При цьому контроль у митниці за здійсненням та дотриманням всіх процедур митного контролю та митного оформлення, відповідно до Митного кодексу України, ніхто не знімає. Редакція законопроекту, яка зареєстрована, передбачає скасування обов'язку митниці контролю за екологічними стандартами транспортних засобів, бо загальновідомо, що це апріорі не є завдання митниці. Але попереднього разу я клопотав про зняття законопроекту 5407 з порядку денного для того, щоб узгодити текст та ідею цього проекту з членами комітетів.

В результаті дискусії ми дійшли згоди по тій редакції законопроекту яку ви бачите перед собою. Тому прошу підтримати заміну у тексті термінологію звороту "Пропуск на митну територію України на митне оформлення", тобто на внутрішній митниці. Автомобіль в'їжджає на територію України, заїжджає на внутрішню митницю, отримавши сертифікат і там відповідно, тобто це його не пропускає на територію України, і він ці самі процедури робить на внутрішній митниці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги .....

\_\_\_\_\_. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, хто хоче обговорити, висловити свою думку? Будь ласка, пане...

*(Загальна дискусія)*

Шановні колеги!

*(Загальна дискусія)*

Яке наше рішення? За основу рекомендувати, так?

\_\_\_\_\_ . За основу і в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За основу, чи за основу і в цілому?

*(Загальна дискусія)*

Шановні колеги! Таким чином виношу на голосування рішення комітету, рекомендувати Верховній Раді України законопроект, реєстраційний номер 5470, прийняти за основу та в цілому як закон. А оце доопрацьована версія зареєстровано, все нормально, є?

\_\_\_\_\_ . Так, ми звернулися до пана ..... технічно вони вже...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, Сергій Якович, підождіть. Цей доопрацьований текст є зареєстровані в Верховній Раді?

\_\_\_\_\_ . Цей законопроект буде з буквою "д" як варіант комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Буде, тобто буде, ще немає, тобто ми його після...

\_\_\_\_\_ . Він є ..... він є, він для обговорення на комітеті виданий. Якщо буде прийнятий комітетом, він буде поданий подання плюс законопроект буде зареєстрований як варіант...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто буде 5470 і 5470-д і ми рекомендуємо 5470-д прийняти за основу і в цілому як закон. Хто за таке рішення...

Да, будь ласка.

\_\_\_\_\_ . Вибачайте, я хочу уточнити.

Тобто немає такої ситуації, що на внутрішній митниці можуть сертифікат не видати?

*(Загальна дискусія)*

Я вибачаюсь, я пропустила просто це.

\_\_\_\_\_. Я вас зрозумів. Суть питання дивіться яка. Значить не внутрішня..... автомобіль в'їжджає в України. Для того, щоб розмитнитись на внутрішній митниці людина, яка везла транспортний засіб, має час для того, щоб законно звернутися в інститут метрології, розумієте, інститут надає висновок і він показує це на внутрішній митниці. Тому що деякі міністерства, я наголошую, щоб ви собі знали, деякі міністерства ішли на то і вони пропонували вже: " А давайте ми на митниці будемо видавати сертифікат... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Уряд підтримує даний законопроект? Підтримує.

Тому ще раз ставимо на голосування 5470-д за основу та в цілому як закон. Хто за таке рішення, прошу підняти руку. Хто – проти? Утримався?

Рішення прийнято.

Шановні колеги, переходимо до наступного питання "Різне". Я дуже прошу гостей залишити зал, залишаються тільки депутати і секретаріат комітету, і ми переходимо до наступного...

\_\_\_\_\_. ..... сьогоднішній день, потому что все вопросы, которые...

*(Шум у залі)*

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. Уважаемые коллеги, я инициировал, чтобы мы в таком закрытом режиме рассмотрели, в "Ризному" вопрос постанови

Кабинета Министров, которая была принята в прошлую среду. Я хочу вас проинформировать, о том, что в прошлую среду проектом этой постанови предполагаются сделать два публичных юридических лица – это межрегиональную мытницу та межрегиональное головное управление ДФС.

Я для того, чтобы не занимать ваше внимание, среди нас очень массово обсуждается, я не буду сейчас останавливаться на тех статьях Мытного кодекса, которые принятие данного постановления нарушается, это там 23, 25, 143 их у меня пятнадцать, чтобы я сейчас статистику не занимался – раз.

Точно такая же, когда мы говорили со специалистами ДФС, данное образование этого юридического лица со стороны ДФС действующих работников, действующей системы вызывает не то, что недоумение, оно работать не будет.

Я хотел бы поинтересоваться вообще иерархией наших отношений, я хотел бы поинтересоваться у Министерства финансов, что у нас получается? У нас получается следующим образом, принимаются какие-то постановления, что-то делается в законодательном поле. Мы абсолютно не в курсе дела этого, с нами это не обсуждается как и половина тех законопроектов, которые заходят в комитет, эти законопроекты, как я уже их прямо назвал на прошлом комитете, они носят абсолютно гибридный характер. Поэтому, я хотел бы, что мы а) на комитете выработали нашу позицию и чтобы члены комитета дали нам право с Ниной Петровной каким-то образом, как руководителю комитета и секретарю, обратиться к Премьер-министру Украины, к министру финансов по этому поводу для разъяснений, чтобы каждый ....., чтобы у нас, у комитета, была позиция, мы это воспринимаем либо мы это не воспринимаем.

*(Далі запис відсутній)*