

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань податкової та митної політики

22 березня 2017 року

Веде засідання Голова Комітету ЮЖАНІНА Н.П.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, шановні колеги, шановні гості! Пропоную розпочати засідання комітету. На засіданні комітету присутні 18 народних депутатів, кворум є. Засідання комітету оголошується відкритим.

Пропоную затвердити порядок денний з відповідним регламентом. Єдине, що в нас от завжди ми пишемо тут 20... 10 хвилин по першому питанню. Будемо бачити, як у нас буде відбуватися дискусія так? Щоб не було в нас самообману, як завжди.

КРИШИН О.Ю. Нина Петровна, у меня еще информация по поводу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

КРИШИН О.Ю. Уважаемые коллеги, я прошу, прошу как бы до відома вашу інформацію, прошу каким-то образом, чтобы члены комитета выработали позицию по следующему вопросу.

Значит, согласно Закона о комитете на нас возложены, в том числе и контрольные функции. Согласно этой идеи, руководитель комитета Нина Петровна Южанина направила письмо на исполняющего обязанности руководителя Государственной фискальной службы о том, чтобы включить сначала меня, потом меня и господина Курячого, нашего коллегу-депутата, в состав кадровой комиссии ДФС при проведении тех или иных конкурсов на замещение вакантных должностей.

По данному поводу мы получили отказ о включении нас в состав комиссии, мы получили ответ, что мы только можем приймати участь за згодою як і всі общественные организации.

Поэтому я прошу как бы, чтобы мы этот вопрос обсудили, потому что, высказали свое мнение по одной просто причине, потому что, я считаю, что мы должны быть в составе комиссии. За згодою депутаты, которые, там, как бы работают в тех или иных регионах, должны приезжать, должны рассказывать о работе тех или иных подразделений тогда мы будем работать четко и ясно в связке, и четко ясно у нас будет как бы понятное взаимодействие комитет – Державна фіскальна служба. Если у кого-то есть другое мнение, я все-таки как бы хочу подытожить, что мы настаиваем о включении двух кандидатур в состав всех как бы кадровых комиссий ДФС.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановний Олег Юрійович, я думаю, що ми якраз у першому питанні, коли будемо заслуховувати виконуючого обов'язки голови Державної фіскальної служби Продана Мирослава Васильовича, якраз це питання зафіксуємо, бо це його була обіцянка минулого разу про те, що він готовий хоч кожного кандидата погоджувати із членами комітету. Тому я не розумію, що це за відповідь.

По-перше, я хотіла б запитати, хто... *(Шум у залі)* Ми рішення сформуємо по першому питанню. Тобто ми це питання включимо в перше питання 1.1. щодо невиключення членів комітету в конкурсну комісію, розглянути це питання і прийняти... *(Шум у залі)* Ну, нам треба висновок якийсь прийняти, чи ми далі рухаємося і наполягаємо і заслухаємо виконуючого...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, зараз ми порядок денний, тобто це питання я включає в перше питання питанням 1.1, добре?

Хто за такий порядок денний, прошу проголосувати. 12. Рішення прийнято. Хто – проти? Утримався? Рішення прийнято одногосно.

Шановні колеги, переходимо тоді до розгляду першого питання. У нас мало бути сьогодні заслуховування інформації...

_____. Можна одна пропозиція?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

_____. Шановна Ніна Петрівна, стільки людей, скільки у нас є на комітеті, а це близько 120 чоловік, немає присутніх на жодному комітеті. Тому я попрошу до наступного комітету розробити якусь методичку запрошення. Ну це неможливо, ми виходимо з комітету і ми не сображаємо уже після цього цілий день. Це забагато людей, це навіть нас помічників-депутатів немає тут всіх. Тобто я вважаю, що не потрібно стільки. Ми є публічні, але вже не настільки, щоб стільки людей було присутні. Це, насправді, це створює дискомфорт, при чому таке мале приміщення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, я тоді... Секретаріат, будь ласка, який принцип запрошення гостей і взагалі, що ми можемо зробити для того, щоб нам, справді, було трошки легше працювати, але при цьому ми не ставали закритим комітетом. *(Шум у залі)* Сергій Якович, подумайте, будь ласка, а потім скажете нам.

Я, шановні колеги, я... *(Шум у залі)* Будь ласка, Дмитрій.

СВЯТАШ Д.В. Насправді, за часи роботи комітету була така була така практика, хочу її поділитися, але на ваш розсуд: народні депутати – члени комітету, не члени комітету, це їх право – по одному помічнику в секретаріат запрошені представники органів виконавчої влади та інші, акредитовані ЗМІ та профільні асоціації. І тоді все буде гаразд. Акредитовані ЗМІ вели пряму трансляцію, комітет відкритий, можна подивитися все це або

через соціальні мережі, або через телебачення, але це буде робоча атмосфера.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді з'ясуємо, хто сьогодні з гостей є, з тих, хто не відповідає переліченим. Немає, да?

Добре! Переходимо до розгляду першого питання. Я все-таки не зрозуміла, ми запрошували міністра фінансів, і я не отримувала від нього попередження, що він особисто не буде присутній сьогодні на комітеті. Ви можете прокоментувати, чому його немає?

КАПІНУС Є.В. Ну, він на даному етапі працює з місією МВФ. Тому я прошу вибачення, я не знав, що він не попередив. Але на сьогодні... *(Шум у залі)* З місією МВФ, і з-за цього получилася накладка. *(Шум у залі)* Я не знав, що він не попередив. Вибачайте!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я просто не впевнена, що ви маєте право як державний секретар зараз нам доповідати на комітеті. Це дуже спірне питання. Або має бути заступник профільний, або... Ми ж домовлялися, що виключно міністр фінансів має бути у нас на комітеті. У нас дуже багато, і складна ситуація, і не складується робота з Міністерством фінансів, тому... І багато запитань саме було до Данилюка.

Я прошу членів комітету прийняти зараз рішення, чи будемо ми заслуховувати Капінуса Євгенія Валерійовича – державного секретаря Міністерства фінансів України замість міністра фінансів. Ваше рішення, будемо заслуховувати чи ні.

Будь ласка, пропозиції. Будь ласка, Тетяна.

ОСТРІКОВА Т.Г. Доброго дня, шановні колеги! Шановна Ніна Петрівна, ну, я так розумію, що в нас іншого виходу, окрім як дізнатися, яким чином імплементується 1797, на сьогоднішній день немає.

Я з вами повністю погоджуюсь і розділяю вашу думку про те, що Міністерство фінансів вкотре на належному рівні на комітеті не представлено. Саме міністр є особою, яка повинна нам доповідати, враховувати наші зауваження і нести потім відповідальність, у тому числі, політичну, за ці дії.

Але враховуючи те, що дуже загрозна ситуація з невиконанням ряду норм 1797, і строки вже збігають, бо 1 квітня ось уже за тиждень, а іншого варіанту немає, я пропоную сьогодні останній раз заслухати державного секретаря Міністерства фінансів і на майбутнє попередити міністра фінансів про неприпустимість його відсутності на комітеті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Інші пропозиції будуть? Інші пропозиції? Будь ласка.

_____ . Пропозиція: поставити на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На голосування.

Шановні колеги, хто за те, щоби заслухати з даного питання Копінуса Євгенія Валерійовича – державного секретаря Міністерства фінансів, прошу голосувати. ...Чотири.

Утрималися? Більшість. Хто проти?

Утрималися більшість, тобто ми не можемо заслухати вашу доповідь щодо імплементції 1797.

Ви знаєте, нічого хорошого в цьому немає, Євгеній Валерійович. Ми заходимо з вами у кризову ситуацію, і вона ніяким чином не змінюється. З минулого засідання комітету пройшов тиждень, жодної зустрічі з членами

комітету Міністерство фінансів не організувало. В тому числі, для нас не потрібно окремо!

Сьогодні ви знову говорили про Службу фінансових розслідувань, до якої знову не долучені були народні депутати. Що ви зареєстрували? Ті картинки, які ми сказали, що вони абсолютно безглузді? Питання на питання.

Тому... 1797, справді, настільки у критичному стані, що я навіть не уявляю, що ви далі будете робити.

Шановні колеги, яке приймаємо рішення? Вірніше, вже рішення прийнято. Будь ласка.

_____. Я з цього приводу, Ніна Петрівна, якщо ми вже прийняли рішення не заслуховувати пана Євгенія, то можливо за час роботи комітету, це буде, я так дивлюся, години півтори, можливо навіть і дві, і потім можливо зам. міністра знайде час за цей час прийти і доповісти, тому що роботу нам треба працювати. Можливо, ви зателефонуєте, скажете, що такий казус, що не хочуть вас слухати.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Оксана Петрівна.

ПРОДАН О.П. Шановні колеги, а я хочу на інше питання звернути. Хто прийшов від Міністерства фінансів, це одне питання, ви прийняли рішення, я вважаю, що треба було слухати Капінуса. Але я прошу вас всіх не перекладати відповідальність з тих депутатів, які голосували за 1797, а я не голосувала, на Міністерство фінансів. Тому що, насправді, закон приймали ви, народні депутати, і сьогодні Міністерство фінансів стоїть в букві зю саме через вас, бо ви таке проголосували.

І прошу ще раз звернути увагу на те, що саме народні депутати відповідають за прийняті парламентом закони. Дякую.

(?) КУРЯЧИЙ М.П. Шановні колеги, вношу таку наступну пропозицію і також прошу її обговорити і, можливо, визначитись. Дійсно, закони приймаються Верховною Радою України, але імплементують закон, правозастосовчими органами є органи центральної виконавчої влади, якими у даному випадку є Міністерство фінансів України та Державна фіскальна служба.

Саме тому я вношу таку пропозицію, Ніна Петрівна, що в наслідок обговорення першого питання, заслухавши інформацію виконуючого обов'язки голови ДФС, направити проголосоване рішенням комітету на адресу Міністерства фінансів конкретні зауваження щодо неналежного виконання імплементції цього закону. Все, іншого не було.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, Оксана Петрівна, я обурююсь вашими заявами, дуже обурююсь. Це ж наскільки треба бути популістом і не розуміти норми, які прийняті, щоб робити такі заяви. Фундаментальні норми, які, справді, в багатьох випадках нормативні документи мають розроблятися Міністерством фінансів і підпорядкованими йому органами виконавчої влади, ви говорите про те, що ми це не таке прийняли. Вас не влаштовує одна якась норма. Будь ласка. Ви на ефірах ходите, говорите про це постійно, що 1797 – це якась зрада. Це успіх цієї країни, але треба імплементувати. До речі, в законі ми не можемо виписати кожен крок так, щоб він запрацював уже з 1 квітня. І мені дивно, що Міністерство фінансів при цьому погоджується, бо це ж зараз вигідно, коли Оксана Петрівна таке говорить, дуже вигідно просидіти і промовчати. А те, що на 1797 саме покладений весь успіх цього уряду за минулий рік, всі про це зараз забули. Як вигідно про це говорити. Яка норма вам не подобається? Давайте зараз із членами комітету розберемо її від початку до кінця і розкажемо, який позитив від цієї норми, бо все огульно марати чорними словами, ну, це вже просто набридло. Ви

після минулого комітету пішли вранці на ефір і почали поливати брудом, в тому числі мене. За що? Про що? Працюйте, будь ласка, в комітеті і не улюбайтеся.

ПРОДАН О.П. Дякую, Ніна Петрівна, за можливість ще раз виступити. Хочу прокоментувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам, до речі, слово не давала ще, подождіть.

ПРОДАН О.П. А ви не даєте тут слово, ви ведете, ви не є директор тут в комітеті, я хочу вам нагадати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Розумієте, Оксана Петрівна, для того, щоб ви виступили, ви маєте підняти руку і маю вам надати право говорити.

ПРОДАН О.П. Щойно ви...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я – голова комітету.

ПРОДАН О.П. Щойно ви до мене звернулись...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам обов'язково дам слово, не хвилюйтеся.

ПРОДАН О.П. Дякую. Тому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Тільки треба в порядку черги попросити.

ПРОДАН О.П. Я відповідаю, Ніна Петрівна. Хочу вам пояснити в чому є проблема в тому, про що ви говорите.

Закон був прийнятий, на жаль, в урізаній формі, тому що Міністерство фінансів готувало одну редакцію проекту, і я, і присутні деякі тут народні депутати приймали в тому участь. Комітет прийняв змінену редакцію. І це право народних депутатів. І хочу вам нагадати, що нова редакція приймалася в грудні місяці і вступила в дію з 1 січня. Насправді, це дуже велика була підлість по відношенню до бізнесу. Але бізнес до цього вже звик, так робиться щорічно.

Хочу вам ще раз нагадати, про що я говорила 5 хвилин тому. Не треба перекладати всю відповідальність на уряд, уряд відповідає і Мінфін зобов'язаний робити всі підзаконні акти для того, щоб імплементувати закон. Але давайте, якщо депутати прийняли закон, нести відповідальність за цей закон всім разом, а не тільки перекладати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. За що? За розробку нормативних документів народні депутати мають нести відповідальність?

ПРОДАН О.П. За прийняття того закону, який не реалізовується.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми з гордістю говоримо про те, що ми проголосували 1797, з гордістю говоримо, і дуже багато норм, які потребують імплементатії саме у вигляді розробки нормативних документів, які до сих пір розроблюються дуже повільно. Про це треба з гордістю говорити, а не поливати брудом тих, хто працював над цим законопроектом...

(?) КАПНУС Є.В. *(Не чути)*... які передбачені законом, сьогодні внесені на розгляд Кабінету Міністрів, і Міністерство фінансів виконало свої зобов'язання в установлені терміни, які визначені нам у законодавчому акті, про які ви посилаєтесь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не всі. Чому Міністерство фінансів на сьогоднішній день не співпрацює? Не хочете з народними депутатами, ми про це поговоримо окремо, є комітет. Вони готові вам прокоментувати всі нормативні документи, які ви розробили, і наскільки вони відрізняються від тієї ідеології і процедури, яка закладена в 1797. Чому ви не спілкуєтесь, чому ви закрились у своїй ракушці і думаєте, що ви праві? Ви ж перекручуєте знову норми!

ЖУРЖІЙ А.В. Я хочу трошки повернути нас у русло порядку денного. І все-таки, якщо ми говоримо там про популізм – непопулізм, у Мінфіні був перший заступник, який відповідав за податковий блок, пан Капінус, зараз Капінус є державним секретарем. Іншого заступника міністра, який відповідає за податковий блок, немає. В темі у міністерстві пан Капінус, не дивлячись на те, що він держсекретарь. Кого ви маєте тут заслуховувати? Чи ви думаєте, побачте мені, хай мені міністр пробачить, чи ви думаєте, що міністр більше в темі, ніж профільна людина, яка його тут зараз представляє? *(Шум у залі)* Тихенько. Будь ласка, не перебивайте. Я уважно слухав.

Тому, якщо ми говоримо, що ми хочемо працювати, що ми хочемо заслухати, то було б абсолютно логічним заслухати зараз представника Міністерство фінансів, і наскільки я розумію, міністр уповноважив саме пана Капінуса. Якщо ж ми говоримо, що комітет чи народні депутати хочуть працювати, в тому числі з урядом, а що вам заважає надавати свої пропозиції, я не розумію?

_____. *(Не чути)*

ЖУРЖІЙ А.В. Ні, чудово, тоді можна говорити і обговорювати, але надавати ці пропозиції можна, їх ніхто не заважає. Є процедура встановлена. Ми готуємо, надаємо, що бачимо, що не бачимо, ну можемо так само

скаржитися. Тому давайте до якогось такого структурного русла, а не вияснити, хто кого на ефірі образив, пробачте, бо це не відноситься до теми комітету. І я б все-таки запропонував би заслухати представника міністра фінансів і далі по суті проговорити, що внесено, що не внесено.

_____. Андрей Валериевич, я хочу проакцентировать ваше внимание, что у нас на лицо типичный политический конфликт между комитетом и Министерством финансов. Смысл этого конфликта заключается в том, что мы вместо того, чтобы на одной площадке подготовить совместно сформированные документы мы работаем следующим образом. Министерство финансов с экспертами готовят документы, выносят, работают сами, мы получаем какие-то гибридные законопроекты, по нашему мнению. И в итоге у нас получается так, как с голосованием в декабре месяце, что мы скрестили ежа и удава, потому что надо было принимать бюджет, скрестили ежа и удава. И вот след, вот след, вот, это след этого политического конфликта. Мы должны сначала на одной политической площадке садиться и работать вместе. Вот почему. Мы не вредные, почему мы просим министра финансов, мы просим министра финансов, потому что мы хотим решить политический конфликт с максимальной выгодой для страны. Поэтому я поддерживаю в данной ситуации руководителя комитета.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги, питання перше. Звучить інформація про підготовку підзаконних актів. Народні депутати підзаконні акти не готують і це всім зрозуміло в силу Конституції і Закону про статус народного депутата. Тому не треба з хворої голови на здорову, хто голосував, хто не голосував, ми теж не голосували. Але тепер, можливо, я і шкодую про це.

Питання звучить: підготовка підзаконних актів. Тому дуже просто, в нас було закладено добре, погано, але за це Верховна Рада проголосувала: порядок визначення середньозваженого значення показника рентабельності;

порядок контролю моніторингового адміністрування ДФС баз даних;
порядок зупинки, критерії і ризику для зупинки податкових накладних;
порядок розгляду комісією скарг на зупинку. Де ці документи?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Федорович, будь ласка.

АНТОНИЩАК А.Ф. Шановне товариство, я хочу все-таки уточнити. А скажіть, будь ласка, оцей конфлікт стався сьогодні? Неповага до комітету з боку міністрів фінансів почалася ще з пані Яресько. Що вона не з'являлася на комітет, прислала клерків, що так само не з'являється міністр фінансів. Є питання, коли ми хочемо, і на які може дати відповідь тільки міністр фінансів. І те, що міністр фінансів не йде на співпрацю, як один не йшов, так і другий не йде на співпрацю з комітетом, це правда. Як так може бути, що народні депутати розробляють закони, законопроекти по 8, по 10 місяців, залучають купа фахівців, вони виходять вже з тими документами готовими, а міністр фінансів – я не буду називати який, фамілію, – а він каже: а ми маємо вносити, у нас є своя думка і ми в Кабміні готуємо інший закон, інший законопроект. Немає співпраці. Я хочу, щоб це також почуло суспільство. Немає і не з нашої вини, ми хочемо тут як краще. І коли вибирали Кабінет Міністрів, я пам'ятаю слова пана Гройсмана, як він сказав, що міністри будуть відкриті, що міністри будуть тісно співпрацювати з народними депутатами України – зуськи, нуль.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, з першого приводу ми проголосували, тому заслуховувати Капінуса, звісно, не будемо, але у нас є виконуючий обов'язки Державної фіскальної служби Продан Мирослав Васильович, який має право представляти і відповідати на всі ці питання. Він як раз нам і відповідь і ми тоді як раз врегулюємо наше бачення, те, що

ми проголосували не слухати і те, що частина депутатів все-таки висловилися послухати. Це по-перше.

І по-друге, пане Євгене, от я вперше хочу при всіх сказати, ви розумієте, що ви, створюючи законопроекти самі заходите дуже далеко, потім збагнули, що треба щось відпрацювати назад, і зараз говорять два депутати, які виключно популізмом займаються, про те, що тут щось перекручено...

_____. Хто вам дав право коментувати про популізм, Ніна Петрівна? Висловлюйте свою позицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слухайте, я вас взагалі... *(Шум у залі)* ... ви в залі дуже добре говорите.

_____. Не займайтесь базаром, я говорю зараз, як і будь-який народний депутат.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не займайтесь базаром, сидіть, будь ласка, тихо! Сидіть, будь ласка, тихо.

_____. Заспокойтеся! Не "тихо", ви ведете засідання, ви не директор, вас... *(Шум у залі)*

Ви не є директор, Ніна Петрівна.

_____. Ніна Петрівно! Давайте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ви хто в залі сесійному? Директор?

_____. Я – народний депутат... *(Шум у залі)*

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому переходимо до другого питання, до другого доповідача – Продана Мирослава Васильовича.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А як же, встигають огризатися з усіх питань і в залі не дають працювати, і тут не дають працювати. Це...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слухайте, будете головою – будете командувати.

_____. Ведіть засідання. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, сидіть тихенько.

І так, переходимо до заслуховування Продана Мирослава Васильовича з першого питання. Мирослав Васильович, ви готові відповідати?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яке процесуальне питання?

ПРОДАН О.П. Шановна Ніна Петрівна, можливо, я помиляюся, можливо, секретаріат комітету мені підкаже. Наскільки я пам'ятаю про положення про Державну фіскальну службу, вона не є ініціатором проектів нормативних актів. Все це покладено на Міністерство фінансів. Тому я вважаю, заслуховувати інформацію про підготовку підзаконних актів у

фіскалів, у Державної фіскальної служби є порушенням дію чого закону. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні. Ви помиляєтесь. Ми не будемо його питати, запитувати про 1797 в класичному варіанті, а тільки відносно тих питань, які стосуються виключно Державної фіскальної служби. Будь ласка.

ОСТРІКОВА Т.Г. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, переходимо до розгляду цього питання. Мирославе Васильовичу, для початку ви пройдіться те, що стосувалося вас і чим ви займалися цей період часу, а потім ми перейдемо до запитань. *(Шум у залі)*

ПРОДАН М.В. Шановні колеги, дякую вам за надане слово і за бажання отримати від мене інформацію. Я хотів би по максимуму довести до вашого відома і, можливо, десь за якийсь, частково за Міністерство фінансів, оскільки я багато процесів зараз, сьогодні володію і в багатьох випадках те, чим сьогодні займається Державна фіскальна служба для того, щоб тут градус такої напруги дещо збити. Які у вас є запитання, я постараюсь на них дати нормальні адекватні відповіді для того, щоб цей комітет не був зірваний, а він, ну, пройшов продуктивно, в мене така пропозиція. Якщо ви готові слухати – я вам готовий дати відповідь на предмет того, що я на попередньому комітеті запевняв, що...

_____. Пан Мирослав, трошки ближче мікрофон.

ПРОДАН М.В. Куди вже ближче? Хіба його поставити.

_____. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, давайте тоді, починаємо питання, які стосуються ДФС. Будь ласка, Тетяна.

ПРОДАН М.В. Я ж дав відповідь на... Поставлено ж було запитання самим першим, чи не так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ну це, взагалі, ми будемо приймати рішення по цьому питанню, яке поставив Олег Юрійович. Зараз почнемо з робочих питань і потім перейдемо до не включення в комітет.

ПРОДАН М.В. Дивіться, Ніна Петрівна, я хотів би звернути вашу увагу, що сьогодні мене запрошували на комітет, якщо ми вже йдемо так, я пробував якби його... на предмет порядку денного: інформація про підготовку підзаконних актів щодо імплементації закону 1797.

ОСТРІКОВА Т.Г. Саме про це.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ми про що зараз говоримо? Ми про 1797 і говоримо. Будь ласка, Оксана.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановний Мирослав Васильовичу, якраз в продовження того запитання, яке вже частково озвучила. Однією з основних ідей народних депутатів, яку взяв на щит Мінфін і включив свій законопроект, була передача права адміністрування баз даних, реєстрів, які на сьогоднішній день адмініструються фіскальною службою, до Міністерства фінансів. Там потім в силу різних чинників, зокрема і позиції МВФ, в результаті в закон було записано доручення Кабінету Міністрів розробити

порядок, по-перше, провести аудит, розробити порядок контролю, моніторингу, адміністрування Мінфіном і ДФС цих баз даних. Поскілки ми сьогодні Мінфін не слухаємо, слухаємо вас.

Я хотіла би, щоб ви нам зараз доповіли. Яка робота протягом двох з половиною місяців в фіскальній службі велася по аудиту всіх інформаційних, інформаційно-телекомунікаційних систем? Хто залучений до цієї аудиторської групи, так би мовити, контрольно-перевірочної? Які заходи нею вже вжиті? Чи є вже перелік цих всіх систем із зазначенням, хто є їх розробник, яка їх вартість, де вони обліковуються, кому належать майнові права і так далі, і так далі? По всіх пунктах щодо аудиту баз даних і систем, які адмініструються ДФС.

Дякую.

ПРОДАН М.В. Дякую, Тетяна Георгіївна. Але, з вашого дозволу, колеги, я хотів би давати відповідь на ті запитання, якими сьогодні займається виключно Державна фіскальна служба України в контексті імплементації закону 1797. Проводити аудит Державній фіскальній службі відносно самої себе, ну як на мене, це не зовсім правильно.

ОСТРІКОВА Т.Г. Ви об'єкт аудиту, ви повинні знати чи... *(Не чути)*

ПРОДАН М.В. Ми об'єкт аудиту. Сьогодні Міністерством фінансів відповідно до доручення міністра фінансів України проводиться ряд заходів. Я не взяв з собою доручення міністра фінансів, але сьогодні працює група, якщо я не помиляюсь, десь порядку з 17-18 співробітників Міністерства фінансів, які визначений у дорученні перелік питань сьогодні відпрацьовують в Державній фіскальній службі. По результатам цієї перевірки, я думаю, що якщо ви запросите Міністерство фінансів, вони вас

проінформують. Або ж я буду мати результати цієї перевірки, я можу також вас поінформувати.

ОСТРІКОВА Т.Г. А які самі фахівці входять до групи?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте без загальних якихось термінів, пане Мирославе. Невже працівники ДФС не входять якраз у групу аудиторів?

ПРОДАН М.В. Працівники ДФС не входять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зовсім не входять? А що робить сама робоча група?

ОСТРІКОВА Т.Г. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Як? Ви не контролюєте процес? Ви ж відповідаєте зараз за збереження інформації. Що відбувається? Як? Ну, ви відкрили тепер двері і туди зайшла призначена група аудиторів і роблять, що хочуть?

ПРОДАН М.В. Слухайте, сьогодні на виконання доручення міністра фінансів у Державній фіскальній службі відповідно там десь порядку 15-17 пунктів проводиться перевірка на предмет виконання доручень Міністерства фінансів України, на предмет взаємодії органів державної виконавчої влади, у тому числі, і перевірка, аудит і так далі, і так далі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да при чому тут те, що ви говорите? Ми говоримо про аудит баз даних. Що відбувається в ДФС зараз з базами даних? Ваші працівники присутні на...?

ПРОДАН М.В. Аудит баз даних зараз не відбувається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так ми про це питаємо вас.

ПРОДАН М.В. Якщо конкретно, аудит баз даних не відбувається.

ОСТРІКОВА Т.Г. Скажіть, будь ласка, чи ініційовано фіскальною службою проект нормативно-правового акту, як підказала ваша працівниця, щодо порядку проведення аудиту? Чи виступала фіскальна служба з такою ініціативою, з такими пропозиціями на Міністерство фінансів чи на Кабмін?

ПРОДАН М.В. В який спосіб ви пропонуєте це робити? В законі визначено... *(Шум у залі)* Дивіться: відповідно до Закону 1797 ми отримали доручення від Міністерства фінансів. У цьому дорученні визначено 57 пунктів... 56, я вибачаюсь, 56 пунктів, відповідно до яких діє сьогодні Державна фіскальна служба. Із цих 56 пунктів, які нам були доведені, сьогодні розроблено – я говорю виключно зараз про фіскальну службу – розроблено 42 проекти нормативних актів, у тому числі 15 проектів постанов Кабінету Міністрів України і 27 проектів наказів Мінфіну. Даний можу по кожному з них пройтися, які з них...

ОСТРІКОВА Т.Г. Про бази, Мирослав Васильович.

ПРОДАН М.В. Ні, про бази, бази це не відноситься. Аудит баз даних має проводити Міністерство фінансів України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте до простого елементарного питання. 10 травня граничний термін подачі декларації по податку на прибуток. Чи розроблена і існує форма нової декларації, чому вона не оприлюднена на сайті Державної фіскальної служби?

КУЦ М.О. Форма декларації розроблена, знаходиться на погоджені в...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

_____. Можна прокоментую?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прокоментуйте, секретаріат. Мар'яна говорить, Куц, тихенько там шепче, що форма розроблена, але знаходиться на погоджені в Мін'юсті. Хто бачив цю форму, вона враховує всі виправлення 1797?

(?) КУЦ М.О. Форма декларації по податку на прибуток на сьогодні знаходиться на погоджені в Державній регуляторній службі, далі, в Держфінпослуг, і проект також надіслано на доопрацювання в Міністерство юстиції України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи може секретаріат побачити цю декларацію? Хто з працівників секретаріату, Роман, будь ласка.

РАДЧЕНКО Р.В. До секретаріату не надходив такий проект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви на сайті можете десь знайти декларацію?

РАДЧЕНКО Р.В. Він нерозміщений на сайті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не розміщений на сайті. Ну от така у нас весь час виходить петрушка.

_____. Так це представники чого?

ГОЛОВУЮЧИЙ. ДФС.

ФРОЛОВ М.О. Можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Микола Олександрович.

ФРОЛОВ М.О. Шановна Ніна Петрівна, шановні колеги!

Перше. Я вважаю, що ми повинні бути логічними і послідовними, ми проголосували за те, щоб сьогодні звіт не слухати. Тому я пропоную ерзац-звіт завершити і його не слухати. Це перше.

І друге. Я наполягаю на тому, що все ж таки нам на комітеті повинен доповідати Мінфін. Я дуже поважаю пана Продана, але нам повинен відповідати Мінфін, і якщо ми себе поважаємо, то ми повинні на цьому наполягати.

І третє. Тут говорив, я підтримую все, що казав про наші взаємовідносини нашого комітету з Мінфіном наш колега Олег Кришин. Але вважаю, що проблема тут не політична, насправді, їх немає – політики, а проблема психологічна, коли комітет намагається примусити штампувати ті рішення, які ми не відпрацьовуємо. Тому я вважаю, що ми із цим погодитися не можемо і ми повинні в контексті не заслуховування сьогодні запропонованого звіту тримати позицію. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, так, ми і підтримаємо вашу пропозицію, тому що в нас не вийде сьогодні діалогу, не з того якось воно все почалося у нас, розмова. Давайте зараз перейдемо до питання щодо Мирослава Васильовича, який ви пообіцяли тут нашим колегам про те, що нема питань про включення в конкурсну комісію. Що відбулося?

ПРОДАН М.В. Є постанова номер 246 Кабінету Міністрів України, де визначено, що до складу конкурсної комісії, а я маю на увазі, що все ж таки ми говоримо сьогодні про конкурсну комісію на заміщення вакантних посад. Хто претендує на керівні... керівного складу митниць, ДФС і головних управлінь ДФС, я так розумію.

До складу конкурсної комісії входять представники служби управління персоналом та юридичні особи, а також окремих структурних підрозділів державного органу, розуміємо, що це співробітники ДФС. Розуміємо?

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

ПРОДАН М.В. До складу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

ПРОДАН М.В. Ну, де проводиться конкурс.

Наступне. До складу конкурсної комісії можуть залучатися представники громадських об'єднань, що діють відповідно до Закону України "Про громадські об'єднання" в установленому Нацдержслужбою порядку.

Третє. До роботи конкурсної комісії можуть залучатися державні службовці, в тому числі з інших державних органів, працівники, науковці та експерти у відповідній сфері, а також представники виборного округу... органу, вибачаюсь, первинної профспілкової організації, за її наявності, крапка. Це виключний перелік суб'єктів, які можуть бути залучені до конкурсної комісії.

З цього приводу я пропоную поступити наступним чином. Якщо в листі, який я підписав, я запропонував депутатському корпусу без фамілій, які вони вважають... хто вважає за потрібне приймати участь у конкурсній комісії, для того, щоб цей процес був прозорим. Так як я говорю це всім, я й

повторюю зараз: включити до складу конкурсної комісії на підставі цієї постанови, я не можу. Але знову ж таки, для того, щоб знайти компромісне рішення, я звернуся до пана Ващенка в Нацдержслужбу. Якщо він нас підтримає з цього приводу, значить, тоді я відкличу цей лист і дам вам такий, як ви захочете.

_____ . Мирослав Васильевич, я бы хотел бы еще маленькое: аргумент на контраргумент. Есть Закон о комитетах, есть статья 14 – "Контрольная функция комитетов", где четко и ясно сказано: "Погодження питань проведення консультацій щодо призначення на посади та звільнення з посад керівників відповідних державних установ". Вот, это первое. Це теж ...

ПРОДАН М.В. Так є постанова, де конкретно..... *(Шум у залі)*

_____ . Второе!.. *(Шум у залі)* Второе!.. *(Шум у залі)*

Второе, я читаю Постанову 246: "До складу конкурсної комісії можуть долучатися державні службовці, в тому числі, з інших державних органів... " И далее по тексту.

Смотрите... Смотрите... *(Шум у залі)* Тихо-тихо-тихо-тихо! Смотрите, дальше. Здесь вопрос... Дальше. Здесь вопрос... здесь вопрос... Здесь вопрос культуры взаимодействия между двумя органами. Культуры взаимодействия! Поэтому, смотрите, на самом деле, хотим наладить продуктивную нормальную работу – здесь нет вопроса. Наоборот, делегируйте функции, переложите часть ответственности, и работаем вперед! Проще же будет диверсифицировать ответственность за это все!

ПРОДАН М.В. Колеги, я ще раз доведу до вашого відома, що включення в конкурсну комісію людей, які не відповідають постанові, яка

виключно регулює самий склад конкурсної комісії, може бути в подальшому підставою для оскарження будь-якого рішення цієї конкурсної комісії. Мені не принципово, якщо депутати або хтось інший буде присутній під час цієї конкурсної комісії. Що мішає? Тільки вони будуть без права голосу, але вони будуть бачити. *(Шум у залі)* Введіть тоді статус державного службовця для...

ПРОДАН О.П. Шановний Мирославе Васильовичу, ви щойно перераховували тих, кому можна, і там, як я пам'ятаю, є об'єднання, да? Громадські об'єднання – так? – у тому переліку є? *(Шум у залі)* Не члени? Тільки за згоди? *(Шум у залі)* Членів, ще раз тільки членів зачитайте, будь ласка.

_____ . Долучати?

ПРОДАН О.П. Ні, ні. Тільки членів, хто може бути членами?

ПРОДАН М.В. Стаття 15 Постанови 246 говорить наступне: "Конкурсна комісія утворюється у складі не менше 5 осіб. До складу цих комісій залучаються представники служби управління персоналом та юридичні особи, а також окремих структурних підрозділів державного органу. Тобто це наші там кадрове забезпечення, там профільний департамент і так далі. До складу конкурсної комісії можуть залучатися представники громадських об'єднань, що діють...

ПРОДАН О.П. Дякую, Мирославе Васильовичу.

Ніна Петрівна, я пропоную сьогодні заявочним принципом зареєструвати громадське об'єднання, в нас таке є право – легалізувати громадське об'єднання небайдужих народних депутатів і податися до ДФС, і

нехай нас включать по постанові, це буде згідно з буквою закону. Дякую дуже. Готова приймати участь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Є інші пропозиції? Будь ласка, Олександр Вікторович, потім – Тетяна Георгіївна і Андрій.

_____. *(Не чути)*

КІРШ О.В. Шановні панове, знову починається театр абсурду. Ми знову забуваємо, що ми є Верховна Рада України. Спочатку перед нами звітує не міністр, а інший чиновник і пояснює це тим, що міністр на більш важливій зустрічі з МВФ, тобто нас не сприймають як законодавчий орган. Ще трошечки і це буде вже якийсь державний заколот, вже Верховна Рада не керує країною. Вже нам посилаються на якесь положення, яке не Верховною Радою затверджено, яке не є законом, на якийсь підзаконний акт, виключаючи законодавців з кадрового процесу. Ми – законодавці чи ні? Чие це положення? Навіть якщо це положення не внутрішній акт Державної фіскальної служби, а Кабміну, ми маємо дати доручення Кабміну, внести зміни в таке положення. Ми що не можемо змінити будь-яке положення, яке діє в Україні? Ми – Верховна Рада чи ми якийсь орган, який нагадує організацію, яка має називатися організація небайдужих депутатів України. А того, що ми – Верховна Рада України, цього вже замало? Це нам не дає якісь повноваження щодо скасування положення? Бо положення вироблене виконавчою владою, а не законодавчою владою. Законодавча влада повинна видавати закони, а виконавча влада, тому й зветься виконавча, що вона має виконувати те, що їй наказує Верховна Рада. А нам кажуть, виконавча влада вам заборонила. Що коїться? ми вже не парламент?

ГОЛОВУЮЧИЙ. погоджуюсь з вами, всі успіхи належать їм, а всі негаразди для суспільства приносить Верховна Рада. І така риторика зараз лунає в усьому буквально. Будь ласка.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги, я може скажу не популярну річ, тому що моє глибоке переконання, що народним депутатам немає чого робити в конкурсних комісіях. Ми по Конституції, по профільному нашому Закону "Про статус народного депутата" повинні, в першу чергу займатися законотворчою роботою, а не кадровим доббором. Контроль там в тому законі про комітети, на який посилався пан Кришин, я як людина з юридичною освітою почула для себе консультації, а не участь в кадрових комісіях.

Більше того, це не вина ДФС і не вина Продана в тому, що народні депутати не є державними службовцями згідно з чинним Законом "Про державну службу". Ми ж всі це знаємо. Тому я вважаю, що призначення суддів, призначення митників, призначення дефеесників повинні бути незалежними від політичних впливів. І, наприклад, я глибоко поважаю і пана Кришина, і пана Курячого, яких комітет запропонував, але чому саме вони, чому, наприклад, не Кірш і не Кобцев, або не Євлахов? Тому ми представляємо різні політичні партії з різними поглядами – це не наша функція впливати на кадри, в тому числі в ДФС.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А як можна впливати одним голосом? Я хотіла би задати питання простіше: скільки осіб призначено за цей тиждень на посади, пане Мирославе, ви можете озвучити?

ПРОДАН М.В. Якщо ви пам'ятаєте, я на минулому комітеті вам говорив, що буквально на другий чи на третій день, коли мені пощастило виконувати обов'язки голови служби, я оголосив конкурси з проміжком в три дні на три, ну, три митниці – три дні. По Закону "Про державну службу",

який вступив в дію з 1 травня минулого року, передбачено механізм, відповідно до якого призначається кандидат на заміщення вакантних посад в державні органи. Він передбачає, як мінімум, 15 днів на подачу пакету документів, які можуть використовуватися при прийнятті людини. Тому сьогодні ні один конкурс ще не відбувся, процедурно він не міг відбутися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В Одесі працює та ж сама людина?

ПРОДАН М.В. Та ж сама, ніж хто?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Виконуючий обов'язки. Як та, що працювала минулого тижня, по якій ми говорили, давали вам папку зловживань і несплати до бюджету. Та ж сама людина працює?

ПРОДАН М.В. Ніна Петрівна, ту папку, яку ви мені передали, я її глянув, там інформація за січень місяць, а людина виконує обов'язки з 3 березня, абсолютно нова людина.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Значить, дивіться, на сьогоднішній день. Чи є тут... Олег Юрійович, ви дивилися ту інформацію, яку ви передавали десь мені по файлу? Я її просто не отримала.

Все що ви нам говорили, про те що відбувається на митниці, все абсолютно опровергли. Тобто ви сказали нам тоді неправду про те, що митниця за три дня дала, чи за скільки то днів дала місячний збір і так далі. І всі ті зловживання, які там були, так і є при цій новій людині. Я просто зараз прямо з літака, я не готовила, не змогла занести навіть сюди матеріали.

Будь ласка, хто, у кого є цифри з собою, називайте.

_____ . Смотрите, о чем идет речь. Почему в этот день были пиковые поступления? Был растаможен корабль с углем, платежи составили 435 миллионов, был растаможен корабль с рудой, платежи составили 60...

_____ . Поєднання, абрєвіатура.

_____ да, 69 миллионов. Пальмовое масло, корабль, 57 миллионов, и получаем более полумиллиарда за пять дней. При этом основной критерий показателя, при этом основной критерий показателя, сколько средний эквивалент платежей, средний эквивалент платежей сорокафунтового контейнера, средний эквивалент платежей сорокафунтового контейнера составил 6 тысяч 638 долларов США, что почти в два раза меньше марта 2015 года.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Мирослав.

ПРОДАН М.В. Я коли чую такі речі, мені, ну, немає навіть бажання щось коментувати, я вам поясню, по одній простій причині. Те, що сьогодні озвучувалося, його не було місяць назад? Його не було три місяці назад? Його немає кожен місяць, нема? Інша справа – в який спосіб його оформити. Хто говорить, що це не вугілля, чи це не руда, чи це щось інше? Я вам скажу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто кораблі оці вугілля і руди везлися...

ПРОДАН М.В. їх завтра можна оформити, ці кораблі по таких платежах, що взагалі не буде нічого. А до цього як відбувалося, колеги? Ну, я, коли чую ці речі, я не знаю, в який спосіб реагувати на це?!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Реагуйте, назовіть, будь ласка, попередній місяць за яку суму тоді розмитнювалися такі кораблі, нам навіть уже дуже цікаво...

ПРОДАН М.В. Мені(*Не чути*)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо корабль руди можна провести за ціною якоїсь три долари чи там ще щось, то я тоді взагалі не знаю, що робить тоді наша митниця.

(*Загальна дискусія*)

ПРОДАН М.В. Я вам прокоментую. Сьогодні ми маємо... Сьогодні ми маємо ситуацію, в тому числі по Одесі, якщо... що можна прокоментувати за вчорашній день по Одесі, просто в мене немає, я ж не готувався до цього.

ОСТРІКОВА Т.Г. (*Не чути*) ... про кого ми говоримо.

ПРОДАН М.В. Та при чому тут той, там працює сьогодні ціла група людей з усієї України зібрана.

За вчорашній день Одеською митницею проадміністровано 165 мільйонів. Що на цей раз прийшло в Одеську митницю? Я так можу по кожному дню вам говорити. Є загальна практика і загальна... Цифри говорять наступне, якщо по Одеській митниці протягом минулого року при індикативі мільярд, він виконався три рази за рік, то в цьому році при індикативі мільярд 400 ми виходимо на два мільярди. А вугілля, руда, там все, все інше, воно заходило щомісячно кожен рік і буде ще заходити даліше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій...

_____ А. Стоп-стоп-стоп, вот этот вопрос. Так, например, мы говорим Одеська митниця встановила мільярд... так, например, за аналогічний період березня 2017 року сума митних платежів зібраних Одеською митницею становила мільярди 385 мільйонів, Київською міською митницею – 392, Київською митницею – три 461 і Дніпропетровською митницею – мільярд 473, більше на 100 миллионів. Смотрите, мы ж говорим о критериях...

ПРОДАН М.В. До чого

_____ А. Мы говорим о критериях, смотрите, чтобы мы не говорили, что мы приехали, за 5 дней победили контрабанду, мы говорим о критерии, средняя цена растаможка сорокафунтового контейнера, мы говорим о том, выполняется или не выполняется планы, какие индикативные показатели были доведены, то есть чтобы мы, понимаете, не манипулировали этими цифрами. Мы ж вот здесь на комитете мы, манипулируя цифрами, проявляем, знаете, мы ж... здесь же сидят не наивные чукотские юноши – понимаете? – что мы приехали за 5 дней выполнили план. Мы проверили, на самом деле давайте не манипулировать хотя бы друг с другом.

ПРОДАН М.В. Даю відповідь на ваше запитання.

Індикативні показники, які доведені до митниць ДФС, Міністерством фінансів з динамікою в плюс 37 відсотків до факту минулого року. До індикативного року, 37 відсотків до індикативу уже закладена динаміка на плюс. Митницями ДФС за січень, лютий і по результатам березня цей індикативний показник з плюсом 37 відсотків буде перевиконаний ще на суму близько 8-9 мільярдів гривень, це ще плюс до того, що є. Ну про які плани ви говорите? Всього індикативи, я вам.... Індикатив по митниці по

березню місяцю складає 23,7 мільярда гривень, який буде виконаний на суму не менше 28. Які вам цифри ще треба краще довести?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не хочу з вами зараз сперечатися, зараз ці цифри можна розкласти по складовим до такого... Ви знову говорите про індикатив минулого року, при тому що він перевиконаний; ви говорите про індикативи цього року в порівнянні до індикативу того року. Ну якісь зовсім несопоставимі цифри називаєте, зовсім.

_____. Для того, чтобы мы, Мирослав Васильевич, для того, чтобы мы вели профессиональную дискуссию, надо четко и ясно... для того, чтобы мы...

_____. Я півгодини чекаю вже... *(Шум у залі)*

Колеги, дивіться, якщо ми хочемо щось реально побачити по митниці, напевно було б доречно узгодити певну форму і отримати інформацію, умовно кажучи, приблизно за три роки помісячно, і побачити в динаміці що відбувається – да? – як він йшов, коли він йшов і де він йшов. Можливо це переміщення з однієї митниці на іншу, а можливо це нова якась продукція.

На перший погляд виглядає відверто, з точки зору технології, пане Мирославе, не хочу вас образити жодним чином, дуже складно за 5 днів побороти корупцію. Тобто, умовно кажучи, якщо контрабандисти ввезли "в сіру" продукцію. І, напевно, наприклад, у вас прийшла нова команда, яка все змінила – да? – то вже на практиці це відбувається просто переорієнтація на іншу митницю. Розумієте, якщо я "білий" постачальник, то я не можу за 5 днів дізнатися, що у вас там все добре і почати їхати через вас. Чисто технологічно, да? Мені здається, що виконати складно. Ну, мені так здається суб'єктивно, да?

Тому я все-таки запропонував... Давайте, є у Кришина якась інформація. Може ми разом, сісти, узгодити певну форму і просто щоб взяти в розрізі періодів інформацію, і на неї подивитися, і тоді, дійсно, стане чітко і зрозуміло, що відбувається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Федорович, потім...

АНТОНИЩАК А.Ф. А ви знаєте, шановне товариство, насправді, прослідкувати дуже легко. Ви візьміть 2014 рік, курс долара і скільки товару увійшло, і 2016 рік. І ви побачите 2,5 мільярди різниці. 2014 рік, коли велися активні бойові дії, початок війни, 2016 рік, коли менш-більш все затишилося. От вам різниця – як почали втікати "в тінь".

А тепер друге питання. Тут сидять народні депутати, майже представники всіх регіонів, і кожен розуміє, що в кого на митниці твориться. І коли кажуть, що нам не потрібно лізти в митницю, дивитися... Нам потрібно! Тому що нам потрібно контролювати, нам потрібно дивитися, що відбувається на митниці. Коли повертаються старі кадри, це ті, які одружували своїх дочок, літаючи на вертольоті, вони тепер контролюють митницю.

Якого біса знов Гена Романенко вернувся? От мені це цікаво. Тут сидять представники Львівщини, які приїхали, яких вже "задовбало", скільки ви Львів будете "нагинати"? Четвертий митник за два місяці, контрабанда їде по всіх напрямках!

І коли ви, пане Мирослав, кажете, що контролює там – дали хлопчину. Да, цей хлопчина хороший по контрабанді, але він там один, і нічого не зробить! Далі ця стара банда – я їх інакше не назву, яку передали у Франківськ – збирала гроші. І дякувати військовій прокуратурі, дякувати Богові і військовій прокуратурі, що їх взяли, їх якраз взяли. І ви знаєте, кого зараз поставили?! Якщо ви не знаєте, то я вам скажу, що ви зараз призначили

на 14 днів людину, яка була звільнена за шахрайство, людина, яка стала помічником одного з народних депутатів на тиждень, щоб зайти на державну службу, після цього мала бути призначена на Закарпаття, де отримала копняка від губернатора Закарпаття, і тоді її завели на Львівщину, яка тісно пов'язана з Геною Романенко. Я не хотів цього говорити, но це вже нам надоїло. Я вам говорю, що якщо так буде відноситися до Львівської митниці, їх почнуть звідти виносити. Це не Львів, не жартуйте, не грайтеся зі Львовом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрій. Будь ласка, Дмитро.

СВЯТАШ Д.В. Шановна Ніна Петрівна, шановні колеги. Ну вже годину, годину, ми зараз оговоримо питання, з якого ми не маємо прийняти жодного рішення. На минулому комітеті ми три години чи дві, чи три години говорили про питання, з якого ми не можемо прийняти рішення. Але у нас є три законопроекти от в цьому в порядку денному, чи чотири законопроекти. Давайте ми спочатку розглянемо законопроекти, а потім передамо в публічну дискусію. Вона зараз не буде... *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитро, я з вами погоджуюся, але ці зустрічі потрібні для того, щоб нам потім не закидали сюди непотрібні законопроекти, з якими ми мучимося. Я ж і намагаюся зараз витягнути на діалог, щоб нам було легше працювати, але не вдається. Не вдається досягти такої співпраці як хотілося би, тому так і виходить.

Будь ласка Переходимо до наступного

_____ . Уважаемые коллеги, я хотел бы поддержать Дмитрия Святаша о том, что пора заканчивать эти дискуссии, потому что прошлый, на прошлом заседании мы говорили примерно о том же. Уважаемый исполняющий обязанности с таким же активным, так же

активно жонглировал цифрами, прошла неделя и с этого времени ничего не изменилось. Поэтому или мы будем рекомендовать ДФС включить представителей комитета в комиссию, даже если...Минфину, извините, даже это не прописано в постанове, о которой Капінус говорил. Значит, давайте создавать действительно громадські об'єднання, если мы хотим что-то сделать. Понятно, что это может быть смешно, с одной стороны – смешно, с другой стороны – печально. Ну, просто через две недели мы опять соберемся, и будет все тоже самое. Поэтому давайте не терять время, ситуация с мытниками – такая же ситуация как налоговиками. То есть наша ДФС, она не выискивает людей, они жонглируют, они переставляют старые кадры, им кажется они сами такие, им кажется, что это очень большие специалисты. Так вот эти очень большие специалисты довели страну до этой ситуации. Вы же воспитывались в этой же самой системе с самого низа и теперь вы со своими коллегами думаете, что по-другому не произойдет, произойдет по-другому. Я еще...

ПРОДАН М.В. Я ж конкурс оголосив.

_____. Я еще не закончил, уважаемый, я еще не закончил. Так вот не произойдет по-другому, если вы не будете делать открытые нормальные конкурсы, если вы не будете нормально привлекать новых людей, оно ничего не изменится. Крали во Львове, будут красть во Франковске. Крали в Одесе, теперь будут красть в Днепропетровске. Я не говорю: Харьков, там тоже крадут, но очень тихо. Понимаете? Поэтому не изменится ничего и по-другому ничего не произойдет.

Нина Петровна, давайте ставить, давайте рассматривать законопроект и заканчивать вот эту вот болтологию. Спасибо большое.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги, я бачу, що всі ми не байдужі до питань митниці, враховуючи емоційність наших заяв. Є пропозиція, можливо, нам би було варто заслухати окремо тоді на наступному комітеті по митниці Державну фіскальну службу, викликати сюди голів всіх обласних митниць, щоб вони підготували нам інформацію в порівнянні, наприклад, ну періодами в якійсь динаміці, щоб ми бачили, як... і як є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні. Тетяна Георгіївна, я вже зрозуміла, що це краще робити не на засіданні комітету, а, справді, розсилку всім зробити народним депутатам і хто бажає прийняти участь в яких робочих групах, просто зустрічатися і розбирати все дуже детально. Бо це занадто важко і присутніх багато гостей, і ми не можемо ніяк зрушити з місця, все-таки дізнатися про цей 1797, що по ньому робиться, що не робиться.

Я думаю, що ми маємо прийняти рішення: поставити до відома Міністерство фінансів про те, що: а) забезпечити явку міністра фінансів на всі наступні засідання, коли він буде запрошуватися. І друге питання, всі норми 1797 мають бути виконані в повному обсязі. Я зрозуміла, у вас достатньо сил, ви не звертаєтесь до комітету за допомогою, значить, ви з усім справитесь. Тому ми відразу ж після 1 квітня, там через декілька тижнів зможемо вас уже в квітні місяці, коли вже певні нормативні документи мають працювати. Тоді воно буде менш, мабуть, образливо і більш зрозуміло, що запрацювало з того, що мало запрацювати, а що – ні. Правда? Так буде краще? Все!

Щодо питання Олега Юрійовича, я так зрозуміла, що ми не пробіли цю... це питання своєю... своїми доказами. Я прошу юристів все-таки і помічників наших, і секретаріату комітету підготуватися, чи справді, може бути залучені без створення громадської організації народні депутати до конкурсної комісії? *(Шум у залі)* Як-як? *(Шум у залі)*

Ні, я думаю, що...

(Загальна дискусія)

Слухайте, ну, зовсім не смішно! Коли ми відповідаємо перед всією країною за те, що твориться на митниці, і не впливаємо навіть на ті особи, які ви призначаєте як "наперсточники", це їх "шарудити" там по колу, і на цьому все закінчується!

_____. Можна дать ответ.

ПРОДАН М.В. Оголосив же конкурс, Ніна Петрівна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я знаю, що ви оголосили конкурс! Прийдуть ті самі, яких треба призначити – і все, на цьому весь конкурс закінчиться!

_____ А. Можна 5 хвилин? Я думав, що ми цю тему пройшли... дві хвилини!

Друзі, ви плываєте, відверто, ну, як законодавці ми впливаємо, призначаючи уряд. Ми впливаємо! Іншого способу в світі немає: призначаємо уряд, далі уряд виконує функції, призначає керівника ДФС і так далі.

Ну, ми інколи, пробачте, не можемо закони прийняти нормальні, проголосувати, у нас просто немає кворуму, ми не з'являємося. Ну, як ви собі уявляєте: що за обов'язковою участю з правом голосу члени комітету зайдуть до конкурсної комісії? Ми не оберемо жодного, ми просто не зберемося як би, да?

Якщо ми говоримо, що ми хочемо мати вплив, ну, пробачте, я думаю, що навіть із правом дорадчого голосу, хто заїде у конкурсну комісію і буде мати застереження, то я не думаю, що хтось до них не дослухається. Ну, тобто проблема є надуманою, на мій погляд.

Хочете – заходимо і контролюємо. Маємо проблему, потім викликаємо на комітет і говоримо, що призначають не тих людей.

_____. Уважаемые коллеги, я считаю, что надо... Я отвечу на реплику Андрея.

Андрей, есть определенная культура взаимоотношений между комитетом и ДФС, и мы бы хотели... *(Шум у залі)* Да! И мы бы хотели, чтобы эта культура, все-таки мы корректно относились по отношению друг к другу. Это – раз.

Второе, я предлагаю все-таки, если мнение комитета, посоветоваться с вами, надо ли его фиксировать в виде голосования, не надо? Или просто мы его обсудили и переходим к следующим вопросам. Нина Петровна, вот ваше мнение – как?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вже... От бачачи такі конфлікти... До речі, в жодній країні немає такого. Андрій сказав, ми обираємо уряд – да! Але кожен посліуючий день після обрання уряд працює з парламентом. Ви щас тіснішим образом, такого посмішища, як у нас зараз, немає в жодній країні. Тому давайте говорити про те, що у нас різні... така ментальність цікава дуже в Україні: ви нам дали право, ми будемо робити, що хочемо.

Я пропоную проголосувати за те, щоби наші юристи розібралися і поставили запитання перед Міністерством фінансів чи Кабінетом Міністрів все-таки або змінити положення, або змінити тут постанову Кабінет Міністрів, якщо це можливо, тільки в рамках діючого законодавства. Якщо ні, то тоді будемо рухатися далі.

ПРОДАН О.П. Ніна Петрівна, навіть коли наші розберуться і навіть коли скажуть, що треба міняти постанову, це мінімум 30 днів, тому що вони мають зробити проект, внести його на обговорення – ну процедура. Тому 30

днів, вони всіх, кого треба, наймуть: добрих, поганих – я не знаю. Тому можна це все розбиратися, робити, але я кажу, самий легкий шлях, от ви сміялися, але ви даремно сміялися, легалізація об'єднання – це один день. І ви робите те, що вважаєте за потрібне. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Рішення знайдемо з цього приводу в робочому порядку, добре, Олег Юрійович?

Шановні колеги, на цьому розгляд першого питання порядку денного закінчуємо, не дуже жваво у нас відбувалося, але так як є.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Перше читання. Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реєстрації обладнання для промислового виробництва тютюнових виробів (реєстраційний номер 4877), доповідає Кобцев Михайло Валентинович. Будь ласка.

КОБЦЕВ М.В. Уважаемые народные депутаты, этот законопроект призван улучшить администрирование ввоза и эксплуатации оборудования, связанного с производством подакцизных товаров, а именно сигарет. Какие там есть новшества и зачем это сделано?

Первое новшество. Это законопроект вводит электронную версию реестра, в которую попадает все оборудование для производства сигарет, которое ввозится... которые производители, импортеры должны ввозить и регистрировать на территории Украины.

Вторая новелла. Вводится конкретика в термины потому что на сегодняшний момент термины достаточно расплывчаты, что позволяет работникам ДФС достаточно вольно себя вести во время регистрации этого оборудования.

Третья новелла. Вводится понятие "користувач" этого оборудования. Зачем это сделано? То есть есть импортеры, есть собственники

оборудования, как это сейчас в нынешней редакции закона есть, а есть на самом деле користувачі. Это когда крупная материнская компания ввозит оборудование, а компания, которая занимается оперативным производством, является користувачем. Кроме того, вводятся такие термины как "вид обладнання", которое ввозится, "найменування виробника цього обладнання". Зачем делается это? Ну, ситуация такая, что работники, которые, ДФС, которые ведут регистрацию оборудования, часто преувеличивают свои возможности и заставляют делать списание вплоть до последнего винтика, которое работает в оборудовании. То есть в данном случае оборудование будет, когда будет проставлен вид этого оборудования и наименование, это будет списываться более крупноузлово.

Кроме того, в этом законе увеличены, незначительно увеличены сроки на подачу документов по регистрации этого оборудования. Сейчас есть некие сложности с тем, что оборудование бывает сложное и необходимо делать заявки до розмитнення, після розмитнення этого оборудования. То есть там незначительно, на 10 дней, увеличиваются сроки по подачи оборудования.

Также вводятся штрафы за неподачу, которых сейчас нет, за неподачу регистрации оборудования достаточно значительные для импортёров користувачів или производителей, там от 100 тысяч до миллиона гривен в зависимости от нарушений. Делается для того, чтобы не завозилось оборудование, которое потом используется для производства контрафакта. Ну, вот собственно как бы и все.

Последнее. Комитет бюджетный дал положительное заключение, антикоррупционный – положительные заключения, Кабинет Министров – в целом положительное заключение и Главное науковое управление Верховной Рады дало в целом положительное заключение с небольшими правками, которые можно внести во время второго чтения, там нужно из одной статьи в другую перенести вопросы о штрафах.

Спасибо большое.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Міністерство фінансів. Ваша думка з цього приводу.

(?) КАПНУС Є.В. Якщо можна ми б просили все-таки залишити ті терміни, які на сьогодні передбачені в чинному законодавстві, зокрема, реєстрація обладнання в разі його ввезення на митну територію протягом 20 робочих днів, на сьогодні 10 днів. І також завершення митного оформлення збільшення терміну для внесення змін до реєстру до 30 робочих днів, на сьогодні 10 днів. Ми вважаємо, що таке розширення термінів може призвести до певних корупційних дій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи є це вашою повною метою законопроекту? Відкрийте VII розділ пропозиції Мінфіну, де вони пишуть, що...

ОСТРІКОВА Т.Г. Корупційних дій.

_____. *(Не чути)*

КОБЦЕВ М.В. Ну, если можно я отвечу.

Смотрите, мы ведем речь о крупноузловом оборудовании. На самом деле импортируют заводы крупные, и сейчас у них есть эти 10 дней для того, чтобы переписать, подать эту заявку. Если они это сделают не 10 дней, а за 30, то они сделают, как сказать, более конкретно, более аккуратно это все. Вы же неправильно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А платежі, коли вони платять до бюджету?

КОБЦЕВ М.В. Они сразу при розмитненні, це на платежі не впливає. Уважаемый колега говорить о том, что якобы за 20 дней можно быстро смонтировать эту линию, на нее провести сигареты и куда-то размонтировать. Ну, это, такого не бывает.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажіть, будь ласка. Це обладнання привезене на територію України, сплачуються митні платежі?

КОБЦЕВ М.В. Безумовно. Безумовно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А тоді поясніть, ці застереження які є, бо вони так кругом мелькають невеликі застереження і пропонують нам прийняти його за основу і доопрацювати там деякі пункти.

КОБЦЕВ М.В. Стівідсотково.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, будуть питання? Ми можемо запропонувати Верховній Раді прийняти даний законопроект за основу, а потім, будь ласка, якщо у вас там є, суть.

_____. Ми підтримували його прийняття.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я бачу, що ви підтримуєте, але десь якісь є зауваження.

Шановні колеги, ставлю на голосування рішення щодо законопроекту (реєстраційний номер 4877) рекомендувати Верховній Раді України прийняти даний законопроект "за" в першому читанні за основу. Хто за таке рішення, прошу голосувати?

Чотири, п'ять, шість, сім, вісім, дев'ять, десять, одинадцять, дванадцять, тринадцять, чотирнадцять, п'ятнадцять, шістнадцять, сімнадцять. Хто – проти? Хто – утримався? (*Шум у залі*) Проти... Ми тільки у першому читанні за основу. По строкам доопрацюємо. Двоє.

Дякую, шановні колеги.

Переходимо до наступного законопроекту. Проект Закону про внесення зміни до Закону України "Про деякі питання ввезення на митну територію України та реєстрації транспортних засобів" щодо посилення адаптаційної спроможності та поетапного запровадження в Україні міжнародних екологічних вимог до транспортних засобів (реєстраційний номер 5624). Доповідає Горват Роберт Іванович, будь ласка, автор законопроекту.

ГОРВАТ Р.І. Дякую, Ніна Петрівна.

Шановні колеги, реалізація даного законопроекту дозволить адаптуватися виробництву та ринку транспортних засобів для поетапного запровадження в нашій країні вимог екологічної безпеки. Збереження сталого імпорту вживаних транспортних засобів забезпечить стабільні податкові надходження до державного бюджету, я думаю, на рівні десь біля 3 мільярдів гривень щорічно.

Здешевлення вартості транспортних засобів за рахунок імпорту вживаних автомобілів, що відповідають екологічному стандарту Євро-5, стимулюватиме у 2018-2019 роках зміщення застарілого автопарку та в цілому позитивно вплине на рівень екологічності транспортних засобів, які експлуатуються в Україні.

Даний законопроект підтримується Асоціацією міжнародних автомобільних перевізників в Україні АСМАП, оскільки нові екологічні норми унеможливають ввезення вживаних транспортних засобів вантажних.

Шановні колеги, чинна редакція Закону України "Про деякі питання ввезення на митну територію України та реєстрація транспортних засобів" передбачає запровадження екологічного стандарту Євро-6 з 1 січня 2018 року. Даний екологічний стандарт був введений ЄС у 2015 році, що унеможливило ввезення легкових авто, вантажівок, тракторів, спецтехніки, машин старше 2-3 років з 1 січня 2018 року, то бишь через рік. Це може спричинити подорожчання автомобілів для наших громадян та транспортної галузі загалом.

Для прикладу, середній період між впровадженням чергового екологічного стандарту в Європі становив 5 років. Ми зараз виправляємо помилки кабінету Азарова, коли він запровадив у нашій країні стандарти там з... покроково там 1-2 рік ми переходили від Євро-2 до Євро-3 і так далі.

Значить законопроектом № 5624 пропонується внести зміни до Закону України "Про деякі питання ввезення на митну територію України та реєстрацію транспортних засобів" щодо можливості ввезення в Україну виробництва та реєстрації після 1 січня 18-го року транспортних засобів, які вироблені в Україні або ввезенні на митну територію України до 31 грудня 19-го року включно. Тобіш ми продовжуємо термі дій на два роки. Ці транспортні засоби мають чинний сертифікат або інший документ, що про підтвердження відповідності виданий згідно законодавством України, який підтверджує що конструкція даного транспортного засобу відповідає екологічним нормам не нижче рівня Євро-5, відтерміновано на два роки.

З минулого року, рік там і три місяці, ми завозимо зараз в Україну Євро-5, це стосується і автомобілів пожежних, і скорих, швидких допомог, і спецтехніки асфальтоукладчиків. Якщо ми зараз через рік перестанемо завозити Євро-5, то ні вантажні автомобілі, ні легкові, ні спецтехніка, підприємство нашої країни і фізичні особи не зможуть собі купити через їхню дороговизну. І це все закінчиться тим, що ми будемо купляти в Росії "газелі" або їхні ГАЗи і так далі.

Тому, шановні колеги, ще раз повторюю, даний законопроект підтримується Асоціацією міжнародних автомобільних перевізників України. Комітет Верховної Ради з питань бюджету у своєму листі від 13.02.2017 року зазначає, що прийняття даного законопроекту матиме вплив на показники бюджету, а саме призведе до збільшості дохідної частини бюджету. Так, до збільшення. Міністерство інфраструктури, Міністерство фінансів України, Міністерство економічного розвитку і торгівлі України в своїх висновках підтримають прийняття даного законопроекту.

Прошу підтримати законопроект 5624 та рекомендувати Верховній Раді України прийняти його за основу та в цілому.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оксана Петрівна, будь ласка.

ГОРВАТ Р.І. І відповіді на всі питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І потім Дмитро.

ПРОДАН О.П. Я дякую дуже, шановна Ніна Петрівна. Я сподіваюся, що Дмитро Святаш не буде проти. Насправді дуже рідко буває таке, коли всі органи влади навіть науково-експертне управління парламенту підтримають за якійсь законопроект. Цей проект підтримають всі, тому я прошу поставити на голосування і підтримати його.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Дмитро.

СВЯТАШ Д.В. Немає чого додати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Саме в пояснювальній записці, пане Роберт, ви дуже добре все розписали і той перехідний період, який впроваджується в європейських країнах, і ми мали би також дотриматися – да? А ми взагалі, так "стартонули" з цими екологічними вимогами, що...

ГОРВАТ Р.І. Ну, це не ми, це Азаров.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да! Ну...

ГОРВАТ Р.І. Справа в тому, що минулого року було, наприклад, завезено всього 22 тисячі легкових автомобілів.

Шановні колеги, прошу підтримати даний законопроект за основу і в цілому. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! *(Шум у залі)* Шановні колеги, ставлю на голосування рішення комітету...

А, будь ласка, Андрій.

_____ А. Шановні колеги, прошу підтримати лемків...
(Сміх у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю на голосування рішення комітету рекомендувати Верховній Раді України законопроект (реєстраційний номер 5624) прийняти за основу та в цілому як закон.

Хто за таке рішення, прошу голосувати. *(Шум у залі)*

ГОРВАТ Р.І. Дякую, колеги!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – проти? Утримався? Немає. Рішення прийнято.

Дякую, колеги.

Переходимо до наступного питання. Наступне, проект Закону про внесення зміни до Податкового кодексу України щодо уточнення деяких положень та усунення суперечностей, що виникли при прийнятті Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращання інвестклімату в Україні (реєстраційний номер 1797) законопроект (реєстраційний номер 6210).

Доповідатиму я або, пане Долженков, можете доповісти. Будь ласка, вам слово.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Дуже дякую.

Шановні колеги, у мене... Я попередньо хотів би подякувати тим колегам, які допомагали у відпрацюванні цього законопроекту, які приєдналися... співавторство до цього законопроекту.

Справа в тім, що зазначена тема має свою історію, нічого нового в цьому законопроекті немає, тому що при голосуванні Закону 1797 21 грудня минулого року були прийняті зміни, зокрема, до підрозділу десятого розділу ХХ Податкового кодексу України, у відповідності до яких були запроваджені особливі режими, а саме: режими сплати податку на нерухоме майно відміни від земельної ділянки та плата за землю для платників податків, які знаходяться... щодо об'єктів, які знаходяться на неконтрольованій території та на лінії зіткнення. Зазначені ініціативи в первинному вигляді були, виходила з Міністерства фінансів України. Це було, в принципі, справедливо, логічна норма, тому що дуже багато внутрішньо переміщених осіб, які... Шановні колеги, трохи тихіше. ...які переїхали на іншу територію України, формально були зобов'язані сплачувати місцеві податки і, згідно податкового законодавства України відповідно звільнення від оподаткування вони не отримували.

Але натомість при прийнятті закону 1797 виникла дуже серйозна загроза щодо збереження фінансової самостійності бюджетів саме органів місцевого самоврядування зазначених територій. В чому проблема? В тому, що, звільняючи від сплати зазначені місцеві податки з 2014 року всі сплачені місцеві податки вважалися сумою переплати і відповідно вони підлягали поверненню із зазначених місцевих бюджетів. Після голосування зазначеного законопроекту представники Донецької військово-цивільної адміністрації звернулися, представники Луганської військово-цивільної адміністрації, ряд голів місцевих рад, міст, голів сіл, селищ з прохання змінити зазначену ситуацію. Тому що дійсно ситуація є кричуща. І, колеги, в мене дуже велике прохання: з розумінням ставитися до зазначеного законопроекту щодо того, щодо рішення, яке буде прийматися зараз на комітеті. Тому що комітет пропонує лише за основу. Я пропоную за основу і в цілому, оскільки зараз вже іде дуже велика кількість випадків звернення платників податків щодо відшкодування зазначених місцевих... щодо повернення надміру сплачених місцевих податків з плати за землю, це орендна плата земель державної і комунальної форм власності та земельного податку та податку на нерухоме майно відміни від земельної ділянки. Відповідно Закон України "Про Державний бюджет на 2017 рік" був проголосований, але видатки з державного бюджету на покриття значних витрат у вигляді міжбюджетних трансфертів, не передбачалося цим бюджетом, зокрема містам Донецької, Луганської областей. І відповідно як альтернативна формула того, щоб погасити значну проблему, було запропоновано варіант, він погоджений з органами місцевого самоврядування, щодо неможливості повернення зазначених коштів, які були сплачені, починаючи з 14 квітня 2014 року, неможливість повернення зазначених коштів з місцевих бюджетів. Зазначені кошти є сумою переплати і в принципі не порушуються інтереси платників податків, тому що вони не сплачують, починаючи з 1.01.17-го року, з того моменту, з якого діє вже Закон України 1797, але сума переплати відповідно

вважається одним із сплатою і не підлягає поверненню з місцевих бюджетів. Це перше.

Друге. Дуже багато при прийнятті Закону України 1797 є технічних неузгодженостей і суперечностей, які фактично створюють загрозу для застосування взагалі зазначеної норми. Тому що зараз Державна фіскальна служба має всі формальні ознаки, говорити про те, що зазначена норма взагалі, я маю на увазі про пункт 38, що стосується зони проведення антитерористичної операції, взагалі формальні підстави для незастосування зазначеного пункту.

Третє. В пункті 38 була норма, відповідності до якої пільгами мали скористатися всі платники місцевих податків без прив'язки знаходження цих об'єктів саме на цих територіях, що є неправильним, нелогічним і також потребує виправлення оскільки можуть нерадиві платники користуватися цими пільгами. Це факт.

І одне з прохань також, у зв'язку з тим, що ситуація політично в країні змінилася навколо Донбасу щодо, дійсно, блокування Донбасу це в світлі указу Президента, рішення РНБО пролонгувати в пункті 3811, який стосується первинної документації, який застосовувався до платників податків, які змінили своє місце знаходження не пізніше, ніж 1 грудня 2016 року пролонгувати цей термін до 1 квітня 2017 року. Тому що фактично на українські підприємства, які знаходяться на непідконтрольних територіях, зайшли озброєні люди, фактично вся первина документація залишилася там і відповідно для того, щоб перереєструватися підприємствам, які зараз перереєстровуються у зв'язку із цією ситуацією, яка сталася з непідконтрольних територіях на територію контрольовану українську. Дуже велике прохання, щоб от рішенням комітету оформити цю пропозицію і підтримати зазначений законопроект за основу і в цілому.

Також один... одним із положень цього законопроекту є імплементація положень підпункту 167.5.4. статі 167 щодо оподаткування дивідендів,

половина ставка, яка була передбачена... яка зараз є в Податковому кодексі, посилення на цей підпункт, але фактично через, я не знаю, технічний якийсь, через халатність, мабуть, зазначене положення було призупинено у зв'язку із податковою міліцією, яка взагалі не має ніякого відношення до питання, вирішення питання щодо формування служби фінансових розслідувань. Цим законопроектом зазначені питання також вирішуються. Тому прошу, колеги, підтримати його за основу і в цілому з урахуванням цієї пропозиції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я тільки хочу додати. Бо ви дуже широко розказали. І в нас законопроект виглядає так, що з лівої сторони колонка, яка є зараз в діючому законодавстві, а з права – яку ми пропонуємо. Але, насправді, виправлень аж 3 і вони стосуються такі, якби вони, ну, виділені чітко, то ви би побачили, що внесли тільки зміни, що стосуються платників, які станом на 14 квітня 2014 року мали місцезнаходження, цим ми відсікли великий потік і всіх платників, які там зареєстровані. Потім ми добавили на цих територіях слово, яке дозволяло, нібито це стосується всіх платників на любых територіях, які сплачують податок на землю і податок на нерухоме майно. І щодо переоплати, яку мали би повернути місцеві бюджети, у нас, ну, справді, причиною створення цього законопроекту, це саме головне питання – щодо переоплати місцевих бюджетів не поверталися і не залишалися у вигляді переоплати на майбутній період.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Ще раз доповню, щоб не було політичних спекуляцій з цього питання. Тут ніякої політики немає. В мене дуже велике прохання: не політизувати. Там доповнення ще щодо зони АТО, є доповнення щодо зони АТО. Тому що проблема переоплат також існує на контрольованій території зони АТО і ми також врегулюємо неповернення цих сум, сплачених місцевих податків з місцевих бюджетів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Послухаємо запитання і потім вони... *(Не чути)*

ДОЛЖЕНКОВ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тетяна Георгіївна, потім – Оксана Петрівна, потім – Михайло і потім ви, Євгеній, закінчите.

ОСТРІКОВА Т.Г.

Шановні колеги, ми з Олександром Валерійовичем вчора дуже плідно дискутували з приводу цього законопроекту в залі і він на деякі мої питання надав відповідь, але одне питання дійсно залишилося без відповіді. Можливо, зараз хтось пояснить. Що стосується виправлень в частині дисбалансу місцевих бюджетів, я підтримую. Тому що дійсно почали писати ці міста, особливо на лінії зіткнення, що, ну, в них нема з чого повертати ці гроші, тому це треба виправляти.

Але в пункті 38.4, там, де йдеться про... якщо таку ситуацію, якщо структурний підрозділ, наприклад, завод чи виробнича потужність на неконтрольованій, на окупованій території, а юридична перереєструвалася на іншу територію України, наприклад, в Дніпропетровськ, тут було таке речення: у період проведення АТО такий структурний підрозділ, тобто той, який там знаходиться, перебуває на обліку, основне місце обліку, сплачує податки, подає податкові декларації та виконує інші обов'язки платника податків за основним місцем обліку юридичної особи, тобто в Дніпропетровську, наприклад. І це речення пропадає в редакції пункту 38.4, який нам пропонують автори. От ми вчора не змогли зрозуміти, чому воно пропадає.

Що стосується зони АТО, то також виявилось так, що Податковий кодекс – у нас єдине місце в законодавстві України, який ввів на рівні закону

поняття "окупованої території". І тепер ми сюди для чогось вводимо зону АТО. Дійсно є проблема, про яку говорив шановний Олександр Валерійович Долженков щодо того, що тим законом 2014 року була надана пільга не платити податок на землю в зоні АТО, але в Податковий кодекс ці зміни не були внесені, тому люди пішли в суди.

Так цю ситуацію, щоб вони, ну, суди якось ці всі вирішилися, можна було виправити одним пунктом, не вводити в Податковий кодекс поняття "зони АТО", коли ми вже ввели поняття "окупованих територій", а записати, що ті всі люди, які по тому закону 2014 року мали підстави не платити за землю, там в їх питання вирішується. Вони тобто і не повинні платити і все, для цього не треба вводити поняття "зона АТО". Тому що зона АТО є значно ширшою, ніж окупована територія і, наприклад, включає місто Ізюм, наприклад, це вчора ми з'ясували. А ми даємо тут пільгу для чогось по податку на землю в зоні АТО, хоча там не ведеться зараз ніяких бойових дій, тобто, ну, от не зрозуміло.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Оксана Петрівна, потім відповім.

ПРОДАН О.П. Дякую дуже.

Я хотіла прокоментувати спочатку питання зони АТО, насправді, це правильне питання. Ми не просто звільняємо від податку на землю, ми даємо право органам місцевого самоврядування прийняти це рішення. І якщо є території, які вже були звільнені від окупації, але із зруйнованим виробництвом або зруйнованими приміщеннями, вони мають право самі на місці, згідно із цим проектом, прийняти рішення і звільнити один одного, ну, якось так.

ОСТРІКОВА Т.Г. *(Не чути)*

ПРОДАН О.П. Саме тому там визначається зона АТО.

Я хотіла інше питання запитати. Я підтримую цей законопроект в цілому, там є навіть речі, про які Олександр не зазначив. Єдине я хотіла запитати чи в Олександра, чи в Ніни Петрівни. Зміни до Прикінцевого положення 13-а сторінка таблиці, це ми вилучаємо з "Прикінцевих положень" закону 1797 підпункт 3 пункту 76. Це що таке?

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Це дивіденди іноземним...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Термін введення в дію дивідендів.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Це, ще раз зазначаю, те, що я останній раз сказав. В законопроекті 0940 було правки. Пан Журжій, на жаль, зробив не дуже добру справу, тому що він говорив лише про податкову міліцію і жодним чином про Донбас не сказав....

ПРОДАН О.П. Але ця краще, ніж 9 поправка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Зазначена правка, зазначена правка... Зазначена правка, вона спрямована на те, щоби повернути підпункт 167.5.4, який вводився законом 1797, але з технічних причин через, під час підготовки цього законопроекту здвиг, нумерація була порушена і це положення щодо дивідендів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... не відступила просто в дію.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Вона взагалі жодного відношення до Податкової міліції не має, а її призупинили до вирішення питань щодо Податкової міліції. Тобто це 9 відсотків ПДФО щодо дивідендів, які сплачені не

платниками податку на прибуток, зокрема, іноземні дивіденди. І ця норма є в Податковому кодексі в чинній редакції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, ще, будь ласка. Михайло, ви будете? Потім вже.

КОБЦЕВ М.В. Ну, если вернуться, у меня два вопроса. Если вернуться к вопросу про зону АТО, так получилось, что я опікуюся Ізюмською громадою и имею от них очень серьёзные, ну от мэра, очень серьёзные проблемы в том, что действительно город Изюм входит в зону АТО и місцевий бюджет Изюмский недополучает в связи с освобождением по оплате земельного налога серьёзные деньги. Поэтому нужно, город Изюм мы не можем оттуда исключить, потому что определение зоны АТО это совсем другие документы, но необходимо это предусмотреть, потому что реально Изюмская громада потерпає. Это первое.

Поэтому надо что-то за виключенням чего-то, ну потому что это опять это сотни тысяч... Да, пожалуйста. Первый.

И второй вопрос. Уважаемые коллеги, меня очень сильно беспокоит пункт 38.5, изменения в пункте 38.5, касается о разрешении выпуска акцизных подакцизных товаров в серой зоне, это касается и сигарет и алкоголя. Я вам хочу доложить, в городе Харькове в полную, по полной программе реализуются сигареты из "ДНР" производства завода "Хамадей". Я не знаю, сколько в "серой зоне" находится, я вернее знаю, что табачных там фабрик находится ноль в "серой зоне", и подозреваю, что там фабрики, которые производят алкоголь тоже ноль находится в серой зоне. Я бы 38.5 исключил, потому что это реальная будет серьёзная дырка. От туда будет идти... *(Шум у залі)*

Коллеги, спасибо большое, с вами очень интересно. Спасибо.

Я подозреваю, что от туда точно могут идти подакцизные товары, которые пропилят огромную дырку.

И еще хочу проинформировать вас, о том, что уже фабрика "Хамадей" уже открыла филиал, ну вернее тот же самый собственник открыл филиал в Днепропетровской области, уже завезено оборудование уже первые пуски пошли. Но, несмотря на таких хороших ребят, которые при Януковиче работают и при нас тоже работают, на Волыне открылась, уже завезена фабрика, и фабрика завезена в Виннице. Поэтому вместо одного "Хамадея" мы с вами получим еще три "Хамадея", которые вот-вот начнут выпускать то, чем славилась эта фабрика. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... взагалі не внесено змін. Ця норма прийнята, вона діє...

КОБЦЕВ М.В. Нет, Нина Петровна! 38... это вы просто пропустили... *(Шум у залі)* Я сейчас Нине Петровне закончу.

Вы просто первую часть пропустили. Мы убираем "серую зону" и разрешаем "серой зоне" замовляти марки акцизного сбора и, по сути, выпускать подакцизные товары... такой, что без... Все! Я вас поддерживаю, без 38.5.

Спасибо!

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Прокомментирую, подождите! Я прокомментирую!

Во-первых, Михаил Валентинович, не вводите в заблуждение людей: ни о каком "Хамадее" речь не идет, это если с конца говорить о вашем втором пункте.

В чем 38.5 есть особенность? С 38.5 мы исключили понятие "линия соприкосновения", в последнем абзаце. Что этот последний абзац, о чем он

говорит? Он говорит не о выпуске торговых ... марок акцизных, а он говорит о понятии экспорта, о нулевой ставке экспорта.

Я вам приведу пример: Авдеевский коксохимический завод, производящий биоэтанол, являющийся подакцизным товаром. Подакцизным товаром. Тут идет речь обо всех подакцизных товарах. По этому законопроекту Авдеевский коксохимзавод не имеет право применять ставку 0 процентов при экспорте, потому что он находится на линии соприкосновения. О какой контрабанде мы сейчас ведем речь? Это – первый момент.

То есть, мы убираем с последнего абзаца пункта 38.5 положение о том, что ограничения о применении нулевой ставки экспорта не применяется для предприятий, находящихся не просто в "серой зоне", как вы говорите, а линии соприкосновения, контролируемой украинской властью. При этом исключаем, вводим запрет на неконтролируемую территорию о "Хамадее", о котором вы сейчас ведете речь. Это – второй момент, о котором вы говорили.

Первый момент, касательно Изюма. Зона антитеррористической... проведения антитеррористической операции. Я еще раз говорю: я не распространяю льготу на зону АТО. Я ее не распространяю. Эта льгота касается линии соприкосновения или контролируемой территории – это действующая редакция, коллеги! То есть этот законопроект призван исправить ошибки, которые сейчас действуют.

Почему зону АТО мы сейчас включили, посоветовавшись с коллегами, в этот законопроект? Потому что есть закон, о котором Татьяна Георгиевна говорила. Про тимчасові заходи на період проведення АТО. Льгот по неуплате местных налогов в Налоговом кодексе нет. Но некоторые налогоплательщики, инициируя налоговые тяжбы с налоговой, идут, получают положительные решения, ссылаясь не на Налоговый кодекс, а на закон, которого Кужель автор была – 1669. Он действующий.

Суды принимают позитивный судебный. Нет. Вы говорили о проблематике. Я вам говорю, и эта проблематика касается местных налогов и отсутствия финансового ресурса для возвращения этих денег. Мы этим законопроектом предлагаем, что, окей, мы не освобождаем в зоне проведения антитеррористической операции, о контролируемой территории Донецкой, Луганской, части Харьковской областей, мы не освобождаем от уплаты налога.

Но если есть позитивное судебное решение, мы защищаем местные бюджеты. Они при этом имеют ссылку на этот закон и по судебным спорам мне пора сказать: "Ребята, льгот вам никто не давал. А если у вас есть позитивное судебное решение, извините, у нас есть тоже закон, по которому мы вам не обязаны это возвращать". Да, это, может быть, не совсем идеальный вариант. Но это пожарная ситуация, которую нужно исправлять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

_____. Мы это обсудили. Понятно. Хорошо. Но на самом деле я хотел вернуться к вопросу алкоголя и тютюна. О чем говорил, о чем говорил, да, о чем говорил наш коллега. Действительно, если мы говорим про Авдеевский коксохим, его касается третья часть изменений.

Зупиняється застосування до платників податків. И так далее, и так далее. Но перед ним еще есть два абзаца. Там, где четко все написано: "Ввезення на іншу територію", там нічого не написано ні про коксохим, ні про амміак, "тютюнових виробів, алкогольних виробів", і далі, далі, далі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перший абзац... *(Не чути, мікрофон вимкнено)*

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Дивіться, це не принципово. Військово-цивільна адміністрація просила з цього, чесно кажучи.

(Загальна дискусія)

Ми працювали з ними, вони самі просили про це.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)* ...життя. І ми працюємо, і ми хочемо...

ДОЛЖЕНКОВ О.В. В цифрах, я в цифрах скажу лише.

Шановні колеги, лінія зіткнення це контрольована територія України. Там сплачують податки, там органи державної влади, вони функціонують.

Що стосується вашого зауваження, Михайло Валентинович, це просила Донецька військово-цивільна адміністрація, тому що щороку у них от саме Торез це 5 мільйонів. Для них це гроші, вони говорять 5 мільйонів акцизу в нас буде мінус через зазначену норму... *(Не чути)* Все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Таке ж саме наступний пункт. Ввезення на іншу територію Україну тютюнових виробів або алкогольних напоїв, що були вироблені на тимчасово окупованій території забороняється, а в діючій редакції... І було на території населених пунктів на лінії зіткнення. Тобто зміст всіх пунктів залишився той же, прибдали тільки лінії зіткнення на прохання місцевих бюджетів. Більше нічого не робили. Підждіть, де ви побачили загалі якусь нову норму, я одного не можу зрозуміти? Зупиняється ... *(Не чути)* ... до платників податків...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Норма...

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Це ініціатива не депутатів, це військово-цивільна адміністрація...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)* ... виключно тільки лінії зіткнення з усіх трьох абзаців, що регулюють виробництво і продаж тільки виключена лінія зіткнення на прохання військово-цивільних адміністрацій.

Я зараз... Подождіть, слово, будь ласка, Міністерству фінансів, це дуже важливо.

КАПНУС Є.В. Колеги, ми просили ще звернути увагу, що, крім тих виключень по лінії зіткнення, які у нас були, якщо можна, все-таки виключити також і для інших сфер, точніше, інших податкових надходжень, зокрема, по нерухомості і, що у нас тут...

ПРОДАН О.П. Які пункти?

КАПНУС Є.В. Всі. Лінія... Оскільки у нас принаймні інформація, яка надана із Державної фіскальної служби близько 137 мільйонів потрібно буде в такому випадку, ну, або взаємозалік проводити, або, як на сьогодні, відшкодовувати. І все-таки ми просили, щоб залишилась тільки територія непідконтрольна, а лінія зіткнення у нас вийшла.

_____. А питання можна одразу?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Подождіть. Так, а в нас зараз звільненні і лінія зіткнення, і непідконтрольна територія від усього, і від земельного...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, так я ж хотіла закінчити. Від усього, це я мала на увазі земельний податок і податок на нерухоме майно сьогодні вже звільнене... звільнені.

ПРОДАН О.П. Ні, сьогодні йде подвійне оподаткування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні.

ПРОДАН О.П. Сьогодні іде подвійне оподаткування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. З чого це у вас...?

ПРОДАН О.П. Сьогодні, якщо виробництво відбувається на окупованій або лінії оцій розмежування, тоді, коли ми купуємо у цих суб'єктів, ми повинні платити двічі, ми повинні сплачувати податки так, наче купуємо не у суб'єкта підприємницької діяльності. Вони зараз про це говорять. А ми зараз робимо по-людськи, по-нормальному, цей підприємець буде платити тільки один разі це правильно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...ще раз попробуйте проговорити зауваження свої, ми не зрозуміли. В нас зараз...

_____ . Ми пропонуємо вилучити лінію зіткнення із пільгового режиму взагалі.

_____ . Взагалі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. З усіх пунктів?

_____ . З усіх пунктів.

_____ . По усіх пунктах.

_____ про землю і майно...

_____ . Дивіться....

_____ . Ми пропонуємо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Щоб ми їх не звільняли в подальшому від сплати податку на...

_____ . Да, да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, а ви ж написали, що лінія зіткнення у нас податок на землю по сільхоз, земля – платить, бо це ті землі, які обробляються. А там, де ідуть відновлювальні... вони не можуть платити, так? ціна по....

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Дивіться. Євгене Валерійовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...землях можуть продовжуватись роботи....

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Євген Валерійович, дивіться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Виключити їх від звільнення. Ми виключили.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Ми виключили, так, але вони, в принципі, в діючій редакції є виключеними, тому що населені пункти на лінії зіткнення, вони не включають в себе землі сільськогосподарського призначення. Вони знаходяться поза межами населеного пункту. І вони і зараз виключені, але ми

масло масляне і прописали, щоб вони заспокоїлися, ну, добре, якщо така проблема є.

Але в мене проблема в іншому, на лінії зіткнення були також бойові дії, хата, можливо, розрушена можливо бути, ви пропонуєте не звільняти їх. Ми не зможе ідеального варіанту зараз знайти фактично людина, можливо, вона і не користується цим майном, різні ж ситуації бувають і підприємство може не працювати, але при цьому вони зобов'язані, тому що це лінія зіткнення, ну, там фактично бойові дії були. як ми можемо... як ми можемо розмежити де підприємство функціонує, де не функціонує.

По-друге, чому зазначена пільга не надається, це виключно стосується місцевих бюджетів. Це не стосується державного бюджету і тому позиція Мінфіну трохи дивна, тому що...

КАПНУС Є.В. Я би, звичайно, погодився з вами. Але ми повинні враховувати, що нас на сьогодні практично завалили листами-зверненнями про те, що у нас на сьогодні забрали у органів на лінії зіткнення можливість фінансувати їхні видатки.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. А листами щодо повернення з місцевих бюджетів з неконтрольованих територій цих місцевих податків вас не завалили?

КАПНУС Є.В. Звичайно.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Так це ми виправляємо ваші ж питання.

КАПНУС Є.В. Ні, почекайте. У нас лінії зіткнення, коли ми подавали редакцію, не було. І відповідно ми про це і говоримо, що на сьогодні ми не проти того, щоб врегулювати питання по непідконтрольним територіям. Але по лінії зіткнення на сьогодні залишається...

ДОЛЖЕНКОВ О.В. А по вашому питанню, врегулювання ситуації на неконтрольованих територіях – це заборона повернення цих коштів? Як ви врегульовуєте це питання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Подождіть, Олександр. У нас зараз 38.6 пункт говорить...Олександр, подождіть хвилиночку!

КАПІНУС Є.В. Ми не проти тих пропозицій, які йдуть по неконтрольованій території і того врегулювання, яке вами запропоновано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На сьогоднішній день об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, що розташовані на території населених пунктів, на окупованій території, і на лінії зіткнення, які перебувають у власності фізичних або юридичних осіб, не є об'єктом оподаткування податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Так виглядає зараз діюча норма.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Ніна Петрівна, так, так виглядає зараз діюча норма. Ніна Петрівна, у мене велике прохання все ж таки залишити лінію зіткнення там, де це можливо, тому що багато сімей постраждали, їх домівки постраждали, підприємства також постраждали. Зараз сказати, хто постраждав, а хто не постраждав, ніхто тут не скаже. Але в будь-якому випадку це місцевість, де проводились бойові дії, і відповідно ми зобов'язані дати можливість хоча б звільнити зазначених людей. Тому що, за моєю інформацією, тих людей, яких я знаю, ті, хто навіть проживав на лінії зіткнення, вони з'їхали з цієї лінії зіткнення і проживають на іншій території України. І ми відповідно також це....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Подождіть, у нас раніше з лінією зіткнення була проблема. Ми говорили, що ми там не можемо ні адмініструвати, нічого, це була ініціатива тоді ДФС. Зараз щось змінилось на лінії зіткнення? Ми можемо все адмініструвати, чи що?

КАПІНУС Є.В. На сьогодні питання в тому, що тоді ми не бачили тої кількості звернень, які були. І якщо подивитися по фінансуванню, насправді там сьогодні фінансування було. Я ж кажу, 137 мільйонів – це ті кошти, які вже зараховані.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно вірно. Дивіться...

КАПІНУС Є.В. Відповідно ми говоримо про те, що давайте тоді хай ті місцеві органи самоврядування самі приймають рішення щодо цих податків. Якщо вони бачать, що там є проблема, відповідно нехай вони приймають рішення, що це проблема, ці підприємства не оподатковуються. Але якщо ми зараз даємо в загальнодержавний, то відповідно ми через державний бюджет повинні це і відшкодовувати. А ми вважаємо, що все-таки якщо вони на сьогодні...

_____. Євгеній Валерьевич, ближе микрофон, если можно.
Спасибо.

КАПІНУС Є.В. Якщо можна, пропозиції. Давайте тоді справді скажемо, що місцеве самоврядування самостійно може приймати рішення щодо доцільності звільнення тих суб'єктів, де насправді є проблема. Але це буде рішення органів місцевого самоврядування, нехай вони приймають відповідні рішення, щоб це не було державне рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Подождіть, півтора року діє про те, що всі, навіть сплачені, податки підлягають поверненню. Ми говоримо, що сплачені податки поверненню не підлягають, не будуть враховуватися на карточці як переплата, відрізаємо, пробачаємо тим, хто платив, потеряли добровільно. Зараз ми говоримо, що ви не сплачуєте податок на нерухоме майно і податок на землю, крім сільськогосподарського призначення, так як сказала Цивільна військова адміністрація і на лінії зіткнення в тому числі. А в нас же норма, Кужель про АТО, взагалі про звільнення всіх суб'єктів в зоні АТО. І там де йдуть, і контрольована, і не контрольована територія, і там, де йдуть воєнні дії, не йдуть, я думаю, що це занадто якесь болюче питання.

КАПІНУС Є.В. Просто це питання не врегульовано по факту сьогодні по зоні АТО і відповідно на сьогодні є багато дискусій, що туди відноситься, що туди не відноситься. Ми пропонуємо, щоб воно все-таки було врегульовано, якщо ми беремо лінію зіткнення, добре, але це має бути відповідальність місцевих органів. Будь ласка, надаємо їм право, нехай вони приймають відповідне рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Андрій і Оксана Петрівна.

_____ А. Пан Євгеній, я хочу довести до вашого відома, що на лінії зіткнення ваших податківців і близько немає, в Авдіївці немає ні податківців, ні митниці, в Красногорлівці немає ні податківців, ні митниці, в Попасній немає ні податківців, ні митниці, ні Податкової міліції. Скажіть, будь ласка, хто буде там адмініструвати податки? Причому я звертався неодноразово в ДФС і на цьому наголошував, і був тут мер Авдіївки, і був тут в пана Білана і нічого від того часу не змінилося.

КАПІНУС Є.В. Можна відповісти?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

КАПІНУС Є.В. Можливо, ви маєте рацію, що немає там представників державної...

_____. На 100 відсотків маю рацію.

КАПІНУС Є.В. Можна я завершу?

Але ми говоримо трошки інше ми говоримо про органи місцевого самоврядування, які сьогодні є на цій території і саме вони говорять про те, що у них сьогодні при таких нормах є певні проблеми. Тому ми пропонуємо надати їм можливість ці проблеми вирішувати шляхом прийняття власного рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А скажіть, будь ласка, які саме військово-цивільні адміністрації вам таке сказали, або які у вас такі листи є, бо тоді виходить, що ми з ними працювали в робочій групі і дарма, вони нам одне говорили, а вам написали друге.

КАПІНУС Є.В. Я не готовий якби сказати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оксана Петрівна, будь ласка.

ПРОДАН О.П. Я...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так від Жебрівського ж люди тут сиділи і сказали, ні в якому разі не можна для лінії зіткнення встановлювати загальні правила оподаткування.

Це вони саме у нас сиділи.

_____. (Не чути)

ПРОДАН О.П. Євгене Валерійовичу, я не знаю чи має право цивільна адміністрація встановлювати податки як орган місцевого самоврядування, правда, скажу не знаю точно як там по закону, мені здається, що не дуже. Але я хочу звернути вашу увагу, що якщо якийсь бізнес чи якась людина сьогодні знаходиться в цій зоні... в сірій зоні і ще, не дай Бог, там займається бізнесом, то їм треба пам'ятники ставити. А органи місцевого самоврядування чи тимчасові адміністрації отримують сплату податку на доходи фізичних осіб і мають там живих людей, які "днем с огнем" без цього бізнесу не знайдеш.

Тому я би все-таки просила, найкраще от так залишити цю норму пункту 38.6 як є, а якщо ви говорите про можливість надання органам місцевого самоврядування або їх яких там немає адміністраціям тимчасовим, то їм можна давати право тільки тимчасового встановлення для конкретних тих, хто працює і їх там не буде, тому що насправді не можна заставляти платити тих, хто працюють у війну. Дякую.

_____. Колеги, давайте, по суті...

_____. Кого-то буде ще виступати по даному?

_____. Колеги, у мене є пропозиція, якщо дозволите, стосується "Прикінцевих положень" там, де ми прибираємо норму 3.76, ну тобто, яка стосується дивідендів. Ще у нас є норма, пункт 133, в скобках якого зазначено щодо виключення розділу XVIII прим 2. Пункт 133 немає ніякого відношення до розділу XVIII прим 2, я би запропонував би, те що

написано в лапках, практично виключити з цього законопроекту. А в "Прикінцевих" там де пункт про дивіденди, там є 130... якщо ми говоримо, що виправляємо технічні неточності, то я звертаю увагу, я ще раз відкрив законопроект 1797, пункт 133, тобто розділ XVIII прим 2, це податкова міліція, хто не знає. Але пункт 133 немає до цього жодного відношення.

Враховуючи, що і Президент заявив, що він за ліквідацію і уряд затвердив сьогодні реформу, то я пропоную ці посилання прибрати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це зовсім інша норма.

_____. Ні, ні, подождіть, подождіть. Ви не трогали, я не говорю, що ви трогали податкову міліцію. Я говорю про те, що якщо цей закон стосовно виправлення технічних неточностей, да, то тут, те що в скобках зараз зазначено, пункт 133, а потім в скобках (щодо виключення розділу XVIII) це податкова міліція, 133 до податкової немає відношення. І тому логічно було б те, що в скобках виключити з тексту, якщо ми говоримо про технічні неточності.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Воно зараз є в тексті 1797 стосується третій щодо виключення. І що це дасть?

_____. Фактично прибере конфлікт, який є зараз, коли одні говорять, що податкова міліція має повноваження, а інші немає, одні суди виносять дати їм права, інші суди виносять не дати їм права якби. Ще раз, 133...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Питання ідуть паралельно.

_____. Ніна Петрівна, якщо ви... питань немає, питання не воює. Якщо ви говорите, що ви цим законом виправляєте технічні неточності, то я звертаю вашу увагу, що це технічна неточність.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А я говорю, що технічна неточність перша, те що ліквідована...

_____. Можете внести таку правку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну це ж політичне питання, для цього ми зараз про це говоримо. Ми податкову міліцію не торгаємо.

_____. Ні, ні, я не валю, я намагаюся зробити відверто намагаюся зробити краще. Якщо всі... *(Шум у залі)* не вашими... підждіть! Не вашими... *(Шум у залі)* Ну, та де ж тут неточності, друзі?

(Загальна дискусія)

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Ніна Петрівна, що стосується податкової міліції і розділу, я пропоную не... Ніна Петрівна, що стосується податко... *(Загальна дискусія)* Колеги, що стосується податко... Ніна Петрівна, дайте сказати мені! Та шо ж ты будешь делать! Ніна Петрівна, що стосується податкової міліції, в мене прохання не чіпати ці положення, тому що з трибуни Верховної Ради будуть знову лунати ці... Це просто жах буде! Це – політика.

Я прошу не політизувати це питання, воно стосується місцевих бюджетів. І проголосувати зазначену... *(Шум у залі)* Я пропоную проголосувати за основу і в цілому той варіант, який зареєстрований, з урахуванням пропозиції, пункт 38.11 щодо зміни чисел 1 грудня 2016 року на 1 квітня 2017 року.

КАПІНУС Є.В. Ми вважаємо, що на сьогодні ті підприємства і той бізнес, який хотів переміститися, вони вже мали достатньо часу і можливостей для того, щоб це реалізувати. Тому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А оце, що сталося з блокуванням: там же залишилися ті відокремлені підрозділи, які не перереєструвалися.

КАПІНУС Є.В. Ніна Петрівна, був час, який надавався для переміщення. Всі підприємства, які на сьогодні були, вони були переміщені на територію України, зареєстровані на території України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ми не говоримо про перереєстрацію, ми говоримо про первинні документи.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Ніна Петрівна, я пропоную через те, що... (*Шум у залі*) Я розумію, але я дуже... Знову ж таки прошу не політизувати запитання. У зв'язку з тим, що, фактично, виникла блокада Донбасу вже – не де-юре, а де-факто – і, фактично, зайшли озброєні люди вже на неконтрольовані території, первичка вже, доля первички вже... ми не знаємо, що з нею взагалі з цією первичкою, первинною документацією.

Зараз дуже багато підприємств почали перереєстрацію. (*Шум у залі*) Ну, не всі! Є підприємства, які за реєстрацією... (*Шум у залі, загальна дискусія*) Формально...

_____ . .. тут на території.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Так.

_____ . Бухгалтерії всі тут, бухгалтерії...

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Ні-ні-ні. Дивіться, сплачували, вони... Колеги! Колеги, колеги, вони знаходились, наприклад, в місті Донецьку реєстрація, так. Обліковувалися в Донецькій ДПІ, яка знаходиться у Маріуполі, так, сплачували податки в український бюджет, операційна діяльність, звичайно, на НКТ, завод ми не переносимо і домни ми не переносимо фізично. Сплачуються податки: ПДФО, податок на прибуток – ПДВ в український бюджет. Але фактично первинна документація знаходилась там, де здійснюється операційна діяльність. Зараз нема доступу до цієї, до цих приміщень взагалі фізично нема. Первинна документація вже там, ситуація дуже... так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А юридична сама перереєстрована?

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Ні. Не обов'язково, ні. *(Шум у залі)*

Ні, я сказав. Капінус, не вводи в... не вводи, не давай недостовірну інформацію. Дуже багато підприємств не перереєстровані, вони були зареєстровані, але формально: Донецьк, Луганськ. Обліковувалися на податкових, які переїхали фізично, але формально місце знаходження не змінилося. Зараз потрібно змінювати місцезнаходження в ЄДР.

_____. Ми говоримо про те, що облік на заводі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вони формально перереєстровані, а на заводі знаходяться документи.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Так, фізично. *(Шум у залі)*

ОСТРІКОВА Т.Г. Ніна Петрівна, але, але згадайте, коли ми в грудні ці... розглядали дуже уважно, ви туди ввели, в 38 пункт відсікальну норму з датою. Ті, які перереєструвалися станом на 1 грудня 2016 року. А зараз... і тоді пан Долженков нам говорив, що вони вже всі звідти перереєструвалися і там лишилися тільки виробництво і ми з цим погодилися.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Пані Тетяна, ви взагалі ні з чим не погоджуєтесь, взагалі саботуєте цей законопроект.

ОСТРІКОВА Т.Г. Виявляється, що через блокаду вони не перерахували.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Ніна Петрівна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Ніна Петрівна, в мене дуже велике прохання, проголосувати з цією правкою, а що стосується...

(?) КОБЦЕВ М.В. Смотрите, Александр, Александр.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. *(Не чути)*

КОБЦЕВ М.В. Дайте мне как автору законопроекта тоже сказать. Уважаемые коллеги, уважаемые коллеги, смотрите, давайте успокоимся, давайте успокоимся. Если есть спорные моменты, Нина Петровна, сейчас их выкристализует, мы их поставим на голосование, и будем голосовать законопроект, я как автор считаю, что законопроект хороший, качественный очень выверенный.

Нина Петровна давайте спорные вопросы для того, чтобы снять это мы поставим на голосование, проголосуем законопроект и пошли дальше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, у мене було прохання, щоб цей законопроект підготував уряд. Я просила про це для того, щоб, взагалі, не від депутатів заходили ці норми зняти ці питання. Але ми, Євгене, з вами поговорили і ви сказали, краще подавайте ви, у вас буде скоріше. Я цілий тиждень ждала від вас ще якихось уточнень, не діждавшись у п'ятницю ми вже вскакували в останній вагон і реєстрували ...

КАПНУС Є.В. Ніна Петрівна ми направили на комітет...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коли вже зареєстрований законопроект мені вдогонку говорять, що є якісь поправки ...

Будь ласка, Олександр Вікторович..

КІРШ О.В. Навіть якщо підприємство перереєстроване, не можна всю документацію перенести з того місця, де ведеться виробництво, в Маріуполь чи якесь інше місце, там цехи залишилися, там склади, є певна складська або цехова документація її просто неможливо перенести. Тобто є така первинна документація, яку не можна перенести навіть тоді, коли підприємство зареєстровано в Україні, бо виробництво там і тому певна документація там і буде...*(Шум у залі)*

_____ . Як на великому підприємстві...

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Шановні колеги, у мене дуже велике прохання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Я знаєте, щоб соблюсти...

Скажіть, будь ласка, якщо зробити так, щоб під час голосування в залі в залежності від того...

_____. Треба надавати в папері і податкова вимагає подавати копію..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Послухайте, будь ласка, що під час голосування в залі я з голосу або ми зараз приймемо рішення з голосу зачитати про зміну цього терміну тільки не пізніше, чим 1 квітня, наприклад, щоб ніхто ще не знає про цей законопроект він тільки в п'ятницю зареєстрований. Я не думаю, що за десять... що за тиждень зареєструється тисячі підприємств тим більше, що на той території ніхто не може зареєструватися новий це тільки тих з тієї території, хто ще не перереєструвався я не знаю про такі випадки, які говорить Олександр, але я йому вірю в те, що є такі підприємства.

І ще хотіла б, колеги, от ми все робимо для того, щоб не створювати там якихось додаткових їм умов. Ну, справді, над тими, над ким літають на лінії зіткнення кулі, а ми ще думаємо, чи звільняти їх, чи не звільняти, а можливо вони день можуть попрацювати, а два дня не можуть попрацювати? Якось дивно виглядає, ми живемо в мирній частині, працюємо спокійно і ще знущаємось над тими, хто там є.

І, пане Євген, от дивіться, якщо справді декілька ще підприємств, десяток, про які ви говорили, не зможуть представити документи, я думаю, що країна, порівняно з усім іншим, вже це переживе.

ПРОДАН О.П. Можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ПРОДАН О.П. Я "за" цей законопроект, я дякую за те, що там лінію зіткнення прибрали, насправді це дуже треба. Але я б хотіла розставити ще і уточнити ту норму стосовно перереєстрації. Я була переконана, що на сьогодні всі ті, хто мали виробництво на окупованій території, але сплачували податки в Україні, робили це у зв'язку з тим, що зробили перереєстрацію і мали чи представництва, чи реєстрацію в тій самій донецькій, але на території України. Я так розуміла, що стан на 1 січня, всі вони були легалізовані вже в Україні якимось чином. І я б дуже просила цю норму залишити в цьому проекті для того, щоб я могла і сама голосувати, і інших агітувати. Чому? Тому що насправді одне підприємство це може бути мільярд. Яке питання? І ми не можемо тут кидати сюда, туди, здесь. Я "за" звільнення, я навіть не рахую, що це звільнення, це насправді злочин говорити, що це звільнення, це "за" забезпечення можливості для них хоч якось працювати. Але так, щоб ті, які до цього моменту, поки не закрили повністю кордон, не платили податків в Україні, не могли сьогодні легалізувати...

_____. Знаєте в чому проблема? Зараз їх бойовики заставляють перереєстровувати на захоплених територіях. Фактично зараз не залишається підприємств, зареєстрованих...

ПРОДАН О.П. Андрій, три роки не заставляли і тут почали заставлять.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Оксана Петрівна, дивіться, повністю вас підтримую. Ваші підстави для цих рішень повністю я також ваш спільник.

Що стосується тієї ситуації, яку ви описали? Ситуація, яку ви описали, не обов'язково було змінювати місце реєстрації. Місце реєстрації зазначається в Єдиному державному реєстрі.

Підприємство, фактично, було, наприклад, у місті Донецьку зареєстровано. Воно і продовжувало бути зареєстроване у місті Донецьку, але в податковій воно обліковувалось у місті Донецьку, яке не знаходиться, відповідно, в Донецьку, воно у Маріуполі знаходиться. Наприклад, Ворошиловський район візьмемо – да? Ворошиловська районна податкова інспекція знаходиться в місті Маріуполі. Тобто всі особові справи, облікові справи цього платника фізично перемістилися в місто Маріуполь. Нічого не змінилося, вони сплачують податок, але фізично вони сплачують не в Донецьк – да? – але фізично сплачують в Маріуполь.

Змінилось наступне: заблокували приміщення, в яких здійснювалась операційна діяльність, в яких знаходиться первинна документація, яка не була вивезена через велику кількість, і, відповідно, у зв'язку з тим, що підприємство не несе відповідальності за людей, які там працюють, не зрозуміло, що там може трапитись зараз, вони не здійснюють контроль.

Більше того подані заяви до Міністерства внутрішніх справ, до Президента, до Прем'єра у зв'язку з тим, що втрачено... було прийнято рішення змінити навіть це формальне місце реєстрації. Змінюючи формально місце реєстрації на місто Донецьк, а місто Маріуполь, наприклад, чи місто Запоріжжя, місто Дніпр, Київ, вони будуть вимушені проводити податкову перевірку первинної документації, яка б підтверджувала за 2016, за 2013 рік... *(Шум у залі)* 38.11, абзац 11-й.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 38... аж на 11 сторінці зазначені в цьому підпункті положення...

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Це стосується втраченої первинної документації і все. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... податкових агентів, які станом на 1 грудня 16-го року здійснили зміну свого місцезнаходження. А стосується тільки ненадання первинної документації в разі повідомлення платником про втрату або неможливість їх забрати.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Шановні колеги, я просто прокоментую.

Пункт 38.11, він великий, але він діє зараз лише для тих, хто змінив своє місцезнаходження, податкову адресу, до 1 грудня 2016 року. У зв'язку з тим, що є підприємства, ну, десь 10 підприємств я точно можу сказати, які зараз проходять процес зміни місцезнаходження, вони не потрапляють під цей пункт, хоча фізично первинна документація знаходиться там, і довести будь-що вони вже не зможуть. Це форс-мажор, це форс-мажор. І ми повинні піти назустріч.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. А в них воно і ходить зараз так. *(Загальна дискусія)*

Ні, ПДВ якраз забезпечене все, ви не говоріть це. *(Загальна дискусія)*

ПРОДАН О.П. Олександр, якщо це стосується кількох підприємств, давайте без цієї норми голосуємо цей проект за основу і в цілому, а з цією нормою в цілому нельзя. Нет-нет, вот это вообще ни о чем, вот это вообще ни о чем. *(Загальна дискусія)*

Меня смущает отсутствие... відсутність первинних документів при відвантаженні великого об'єму, наприклад, вугілля.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Ні-ні, зачекайте. Оксана Петрівна! Оксана Петрівна!

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже складне питання. Воно потребує розібратися.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Коллеги, підприємства, перерегистровано, їм буде просто все сниматися: кредити, збитки. Вони докажуть "первички" в суд піти не зможуть. Тому, якщо ми зараз будемо в тій редакції, в якій є, вони перерегиструються, їм обнулять все і скажуть: "Welcome to Ukraine".

(Загальна дискусія)

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Андрюша, в грудні 2016-го ваша політична сила просто не блокувала все і такого хаосу не було, ось і все. Ситуація змінювалася. *(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, в нас є для голосування два варіанти: прийняти даний законопроект за основу і в цілому без змін, без змін в цьому пункті...

ПРОДАН О.П. В частині 1 січня, правильно? Ми говоримо тільки "частина 1 січня".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми говоримо тільки до 1 грудня 2016 року. Тобто перший варіант проголосувати, рекомендувати, проголосувати за основу і в цілому так, як є. Послухайте, будь ласка. І другий варіант – за основу і в цілому зі зміною строку цих перереєстрацій підприємств і ненадання первинних документів з 1 грудня на 1 квітня 2017 року. Два варіанти. Почули мене, колеги? Оксана Петрівна, почули?

Перший варіант, голосуємо за основу і в цілому як є, без продовження термінів перереєстрації, і другий варіант – з продовженням терміну

перереєстрації до 1 квітня 17-го року. А зараз у нас діє до 1 грудня 16-го року.

ПРОДАН О.П. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає.

Хто за перше рішення, рекомендувати за основу і в цілому так як є, без продовження термінів перереєстрації з первинними документами, прошу проголосувати? Що таке? Перший варіант. Раз, два, три, чотири, п'ять. Хто – проти? Утримався?

ПРОДАН О.П. Ребята, ви що?

ОСТРІКОВА Т.Г. Оксана Петровна, мы только за местные бюджеты.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Другий варіант, хто за те, щоб проголосувати за основу і в цілому з урахуванням зміни терміну до 1 квітня 2017 року? Раз, два, три, чотири, п'ять, шість, сім, вісім, дев'ять, десять, одинадцять. Одинадцять, рішення прийнято. Хто – проти? Хто – утримався? Раз, два, три, чотири, п'ять. Рішення прийнято з продовженням терміну перереєстрації до 1 квітня 2017 року.

Шановні колеги, переходимо до наступного питання. Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо лібералізації готівкових розрахунків друге читання 41.17.

Я просила вчора провести робочу групу з цього приводу. Прошу проговоріть, будь ласка, що відбулося.

_____. Уважаемые коллеги, я прошу, сосредоточится, я не хочу, чтобы... Михаил, 5 минут останься, пожалуйста, 5 минут. Мы не будем 188 правок сегодня рассматривать, не будем рассматривать.

Уважаемые коллеги, мы вчера провели рабочую группу, были представители Министерства финансов, были представители Национального банка Украины. Вскрылось две проблемы, которые потребуют узкопрофильной специализированной консультации. Первая проблема толкает, первая проблема, она касается прописывать в законе просто цифровую подпись или электронно-цифровую подпись? Потому что нам надо получить дополнительные консультации в "Укрспецзв'язку", мы их не смогли быстро получить, это первое, первый вопрос.

Второй вопрос, это не значительный вопрос, я думаю, мы его сегодня снимем, там предполагается использовать систему передачи данных, которую сейчас использует Национальный банк, это система СМП. Там существует на ее какой-то патент 96138, чтобы потом это не послужило там какой-то преградой для работы этой системы. Это два вопроса, на которые надо получить дополнительные консультации.

Теперь концептуально. У нас есть концептуально 188 правок, которые мы получили по Регламенту, у нас есть 180 правок, которые мы получили по Регламенту, есть два способа, каким образом на следующий комитет мы этот вопрос подготовим. Первый способ, мы разобьем все поправки по принципам. Я хочу, чтобы все поправки были разбиты по четырем принципам. Принцип номер один, я не хочу отягощать данный законопроект, мы сегодня с Татьяной Георгиевной говорили, какими-то вопросами, связанными, знаете, как баржа утюгами. Например, там какими-то вопросами, связанными с особенностями розничной реализации там шуб, электронно-бытовой техники и так далее, и так далее для того, чтобы мы просто не завалили саму идею. То есть я против, я хочу, мы должны конкретно рассматриваем внесение змін до закона про РРО, чтобы не

завалить идею, это первое. Поэтому я буду предлагать все поправки, направленные на загрузку данного проекта вот этой ерундой, отменять для того, чтобы мы его приняли в зале.

Второе. Есть два концептуальных пути. Первое, это где должен находится сервер, сам сервер? Он должен находится в ДФС, и он... и мы используем так называемые РККС – это операторы, которые будут на рыночных условиях оказывать услуги и на... ка бы за счет конкуренции, мы за счет того, чтобы субъект рынка выбирал оператора того, кто окажет наиболее качественную услугу. Это как бы второй спорный момент, концептуально спорный.

Третий спорный момент – цифровая и электронно-цифровая подпись. Третий.

Четвертый, мы с Андреем дискутируем по поводу того, использовать технологию передачи данных, которая сегодня существует, НБУ ею пользуются, банки пользуются, этой так называемой НСМП, и она подтвердила, эта технология, свою надежность, свою эффективность. Но!... Но мир не стоит на месте, Нацбанк говорит, что сегодня появляются более лучшие продукты банковские, потому что это – банковский продукт. Но для нашей темы, в принципе, ничего сегодня лучше НСМП нет.

Андрей предлагает, давайте дадим это... чтобы разработать систему, не понятно, кто ее разработает... Я предлагаю взять за основу НСМП, когда будет другой продукт – будет другой продукт. Мы как бы... другой продукт.

Поэтому я предлагаю сделать следующим образом, уважаемые коллеги: перенести рассмотрение данного законопроекта на неделю для двух вопросов. Первый вопрос: получить узкоспециализированную консультацию "Укрспецв'язку" для того, что снять вопрос "ЦП" или "ЕЦП" – раз.

Второе, снять вопрос, который Нацбанк озвучил, мы еле-еле вытянулись, что, оказывается на НСМП какие-то авторские права (чтобы там не было проблем).

Потом, исходя из этих четырех блоков, я говорю, уважаемые коллеги, мы правки все разбиваем на четыре блока, обсуждаем законопроект, потом говорим, если принимаем РККС, сервер ДФС... значит, я говорю... (Шум у залі)

Оксана Петровна, если мы концептуально голосуем за то, что сервера в ДФС, тогда я выписываю, я говорю, тогда мы должны процедурно, ставлю на голосование с правками такими, такими, такими, мы их голосуем, принимаем. Если мы принимаем сервер не в ДФС, тогда я выписываю отдельно эти правки, говорю, кто... тогда процедурно голосуемо, врахувати правки такие, такие, такие. Я думаю, что мы 180 правок, обсудив принципы, пройдем там за 15-20 минут. Я предлагаю такую модель, попробовать рассмотрение данного законопроекта.

Нина Петровна, вношу как автор предложения перенести на неделю получение двух узкоспециализированных консультаций и обсудить: подходит такая модель, не подходит. Если что – мы тогда готовимся, нет – идем по полной процедуре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за пропозицію.

_____. Коллеги, я трошки прокоментую. Я думаю, що нам тиждень буде, м'яко кажучи, замало. Бо законопроект є складним і, ну, і він реально потребує досить серйозного технічного опрацювання. Ми маємо дійсно визначитись і було б, можливо, доречно провести навіть окреме засідання з концепцією, по якій ми йдемо. Далі, відповідно від того, яку концепцію комітет обере – робоча група має напрацювати кінцевий текст.

Олег, я не впевнений, що можна просто потасувати правки туди, сюди, бо, ще раз, з точки зору технічного, ну, він складний, то єсть треба визначитись з концепцією. Далі, коли ми говоримо, ну, взагалі які ми перед собою... які ми перед собою ставимо завдання і ми вчора обговорювали, да,

що це з одного боку – спрощення, з іншого боку – здешевлення для бізнесу, що це відміна функцій, які там є зайвими зараз в ДФС.

Вчора обговорювалися два концептуальних ... рішення, це з одного боку – апаратно-технічне рішення, да і, в тому числі, частково відстою... ну, відстоюють люди, які зараз займаються касовими апаратами, їх виробництвом, в першу чергу. А інша історія – це просто технічне рішення, програмне рішення, коли ви маєте змогу просто встановити собі програму і далі працювати на будь-якому пристрої, який, умовно кажучи, вам зручно. З точки зору ризиків, на мій погляд, ми отримаємо якихось додаткових ризиків в порівнянні з тим.... колеги, комусь цікаво? Ні? ...в порівнянні з тим, які в нас є на сьогоднішній момент, але значно спрощуємо історію.

Що стосується програми, я не знаю, як її вимовити, ну, як правильно, да? Національного банку, Національний банк на одній з робочих зустрічей і інших нам підтвердив, що вони її практично на зараз не актуалізують і не використовують як таку плюс вона розроблялася з самого початку для інших процесів.

Тому, мені здається, що залучення її в цей процес буде тільки ускладнювати ситуацію і ускладнювати її, в тому числі доопрацювання, плюс глобальна проблема з тим, що є патент фізичної особи на цю програму, відповідно прийдеться за неї сплачувати, немає жодного сенсу. Простіше розробити певне рішення будь-яке інше і власником якого буде держава і Державна фіскальна служба.

І ще стосовно серверів. Мені здається, що це питання трошки ширше, тобто фіскальна функція має бути на сервері ДФС. А далі питання. взагалі, де сервери ДФС розміщуються? Якщо ДФС використовує для розміщення своєї інформації чужі сервери. Окей. Але це тоді стосується не тільки цієї інформації. Якщо у нас зараз ДФС працює на власних серверах, то і дане рішення має працювати виключно на серверах ДФС поки не буде прийнято інше якесь рішення. У мене коротко все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що ще сталося, значить, це питання знімаємо сьогодні з порядку денного переносимо його. Але, колеги, пам'ятаєте я вам говорила дайте можливість допрацювати технічну частину. Ви цього не чули, а всі ці хлопці і дуже жаль, що ДФС не сказало, що ми уже в принципі напрацювали той шлях технічний по якому треба йти, зараз його виписуємо треба трошки дочекатися з'єднати два законопроекти і зробити реальну дію.

Тому я погоджуюся, ви собі думайте, ми собі думаємо, а потім з'єднаємося. Будь ласка.

ПРОДАН О.П. Ми тут щойно з Олександром порадилися і знайшли спільну формулу, там міняється дата...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 1 грудня на 1 квітня.

ПРОДАН О.П. ...і рік там міняється там не тільки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... і рік, аякже так.

ПРОДАН О.П. Ми доповнюємо це речення, продовжуємо його "та сплачували податки..."

ДОЛЖЕНКО О.В. ... згідно чинного законодавства.

ПРОДАН О.П. ..."та сплачували податки на території України" до 1 січня ми казали. Тобто ми доповнюємо ще продовжуємо цей абзац сплачували податки...

(Загальна дискусія)

ПРОДАН О.П. ... до цього кодексу на території України. Крапка.
От там ще дату треба ставити насправді *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте зараз випишемо цю фразу... *(Шум у залі)*

ПРОДАН О.П. Доповнити цю фразу... будь ласка, добре?
(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. А якраз це не фіктивні якісь підприємства, а які
сплачували до державного бюджету кошти. *(Шум у залі)*

На цьому порядок денний комітету вичерпаний. Засідання
оголошується закритим. І зараз переходимо в робочу групу по
законопроектам по автомобілям на іноземній реєстрації. Буквально через 10
хвилин, будь ласка, добре?