

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань
податкової та митної політики

19 жовтня 2017 року

Веде засідання голова комітету Южаніна Н.П.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, на засіданні комітету присутні 17 народних депутатів – членів комітету, кворум є, засідання оголошується відкритим.

Пропоную вам затвердити порядок денний засідання комітету з відповідним регламентом.

ІЗ ЗАЛУ. 16 человек нас.

ЮЖАНІНА Н.П. 17 зі мною, мені тільки що секретар сказав.

ІЗ ЗАЛУ. Сейчас нет в зале.

ЮЖАНІНА Н.П. Ні, почекайте! Вознюк є? Він десь по телефону говорить під дверима.

ІЗ ЗАЛКУ. А, є, 17.

ЮЖАНІНА Н.П. Є.

Шановні колеги, чи є пропозиції, зауваження до порядку денного засідання комітету?

ІЗ ЗАЛУ. Немає.

ІЗ ЗАЛУ. Затвердити!

КРИШИН О.Ю. Є, є.

ЮЖАНІНА Н.П. Будь ласка.

КРИШИН О.Ю. Уважаемые коллеги, я предлагаю вопрос 5 - законопроект 4836 - исключить из порядка денного.

ІЗ ЗАЛУ. 4-е питання.

КРИШИН О.Ю. А, 4-е, да.

ЮЖАНІНА Н.П. Хто за те, щоб не включати дане питання в порядок денний?

КРИШИН О.Ю. 11, большинство.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, ми маємо розглянути цей законопроект на комітеті, для того щоб в залі депутати змогли прийняти по ньому рішення. Можливо, ви не зорієнтувалися? Даний законопроект лежить вже на розгляді в комітеті більше року, і всі робочі групи, які я проводила особисто, привели до того, що порозуміння між пакувальниками і їх бажання задовольнити з урахуванням необхідності по роботі з утилізацією твердих побутових відходів ніяк не можна зістикувати.

На останній робочій групі, до речі, було прийнято рішення, що якщо у нас зараз неякісно і не в повній мірі виписані деякі статті, які є дуже важливими для того, щоб сплачувати тільки з різниці між виробленою і зібраною тарою для власних можливостей...

КРИШИН О.Ю. Нина Петровна, мы обсуждаем повестку дня. Мы закончили голосование. Давайте обсудим и все.

ЮЖАНИНА Н.П. Олег Юрійович, давайте ви не будете мене перебивати!

КРИШИН О.Ю. Так это же бессмысленно...

ЮЖАНИНА Н.П. Так ви зараз пропонуєте не включати у порядок денний те, що комітет має розглянути.

КРИШИН О.Ю. То, что проголосовали коллеги–депутаты. Вы же проголосовали за это.

ЮЖАНИНА Н.П. Шановні колеги, я хочу поставити на переголосування дане питання.

КРИШИН О.Ю. Такого нет в процедуре у нас.

ЮЖАНИНА Н.П. Є таке в процедурі.

ІЗ ЗАЛУ. Є пропозиція залишити.

КРИШИН О.Ю. Нет, мы проголосовали уже.

ЮЖАНИНА Н.П. Шановні колеги, я прошу ще раз звернути увагу на порядок денний засідання комітету. Ви зараз проголосували, щоб виключити з порядку денного одне питання. Чому ми його боїмося розглядати в

комітеті? Чому? Я прошу ще раз, підніміть руку, хто за те, щоб виключити четверте питання з порядку денного, ще раз. 11 голосів підтвердять своє рішення, щоб виключити і не розглядати. Хто за це? (*Шум у залі*) Дайте, будь ласка, можливість комітету розглянути це питання. Не зупиняйте розгляд в комітеті. Для чого ви голосуєте?

КРИШИН О.Ю. 9 человек.

ЮЖАНІНА Н.П. Рішення...

КРИШИН О.Ю. 9 человек – большинство.

ІЗ ЗАЛУ. Сколько нас - 17 или 18?

ЮЖАНІНА Н.П. Прийняте, да?

ІЗ ЗАЛУ. Да.

ЮЖАНІНА Н.П. Олег Юрійович, я більше жоден законопроект, який цікавить виключно вас, ставити на комітет не буду. Ви повели себе зараз не як секретар комітету, а як особистий лобіст, і це неправильно.

КРИШИН О.Ю. Вот смотрите, присутствуют профильные ассоциации. Где еще лоббисты присутствуют? Встаньте. Профильные ассоциации, встаньте! Скажите!

ЮЖАНІНА Н.П. Будь ласка, не лобіюйте виключно свої питання. Ми мали розглянути сьогодні це питання. Більше жодного питання, яке би ви пропонували, я включати в порядок денний не буду.

ЗАСТАВНИЙ Р.Й. Ніна Петрівна, у нас є, наприклад, Юрія два роки, Михайла три роки, ну чому ми їх не розглядаємо? Давайте це чесно скажемо. Ну не треба цього, не треба на особистості переходити, це неправильно. Ми робимо конфлікт. Ну нащо ми робимо конфлікт в комітеті?

ЮЖАНІНА Н.П. Роман Йосипович, почекайте! Я включила в порядок денний. Вам важко прийняти рішення? Ви проти – проголосуйте проти. Чому ви не даєте пройти в зал?

Будь ласка, Андрій.

АНТОНИЩАК А.Ф. Колеги, дивіться, я вважаю, що це неправильно з однієї простої причини. Якщо тут є люди, які готові нам пояснити суть... Я, от допустимо, не можу зрозуміти суть законопроекту. Можливо, він хороший, можливо, він поганий. Давайте ми його розглянемо і приймемо рішення, і так само кожен, ви визначитеся, і люди розкажуть. Якщо вони скажуть, що він поганий, то голосувати за нього ми не будемо.

ЗАСТАВНИЙ Р.Й. А чому ми тоді не включаємо Михайла законопроект? А чому ми Юрин не включаємо? А може, він хороший. Три роки законопроект лежить!

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги! При цьому Олег Юрійович не зареєструвався, нас більше ніж 17, а зараз дав свій голос за невключення цього закону у порядок денний. Я також не розумію, Олег Юрійович, це що махінації прямо на рівному місці? Ви, Роман, не зареєструвалися, а проголосували проти.

ІЗ ЗАЛУ. Ніна Петрівна, ви не праві, Роман зареєструвався.

ЮЖАНІНА Н.П. Хто зареєструвався, огласить список, будь ласка.

ІЗ ЗАЛУ. У мене є зауваження до процедури.

ЗАСТАВНИЙ Р.Й. Ніна Петрівна, я зареєструвався.

ЮЖАНІНА Н.П. Я вибачусь перед вами, якщо ви зареєструвалися. Скажіть, будь ласка, Роман Йосипович зареєстрований? (*Шум у залі*) А Олег Юрійович зареєстрований? Ні. (*Шум у залі*) Я по відношенню до вас чесно поступаю. Чому ви по відношенню до мене нечесні, Олег Юрійович?

ІЗ ЗАЛУ. А давайте розглянемо цей закон. Які проблеми?

КРИШИН О.Ю. Ми проголосували. Какой предлог голосовать еще раз?

ЮЖАНІНА Н.П. Предлог: голосувала людина, яка не зареєстрована. 9 чоловік з його голосом, але не в цьому річ. Давайте далі рухатися. Все.

ІЗ ЗАЛУ. Ніна Петрівна, кворуму немає: зареєструвалося всього-навсього 16 людей.

ЮЖАНІНА Н.П. Скільки зареєстровано людей? Будь ласка.

ШОЛОМЦЬКИЙ С.Я. Згідно Закону про комітети реєстрація – це для протоколу потрібно, для суті. Явка депутатів – це і є реєстрація. Тобто 17 депутатів присутні – починається засідання (з 32-х).

ЮЖАНІНА Н.П. Скільки нас зараз в залі?

ШОЛОМІЦЬКИЙ С.Я. Стало 16. Тільки що вийшов... *(Шум у залі)* І рахували ми разом з паном Кришиним, що це 17 чоловік.

ЮЖАНІНА Н.П. З паном Кришиним?

ШОЛОМІЦЬКИЙ С.Я. Хоч він і не розписався. Разом 17.

ЮЖАНІНА Н.П. Почекайте, ну неправда ж. Не збивайте, будь ласка, Сергій Якович. Без Кришина це було. З Кришиним більше.

ІЗ ЗАЛУ. Зараз порахуйте, є 17 депутатів.

ЮЖАНІНА Н.П. Зараз за столом сидить 17 депутатів. Тому кворум є. Рішення прийняте – не включати в порядок денний одне питання. Пішли по іншим питанням. Прошу вас, колеги, проголосувати...

ІЗ ЗАЛУ. Нас зараз 15 чоловік.

ЮЖАНІНА Н.П. Членів комітету 17.

ІЗ ЗАЛУ. Так ви не рахуйте не членів комітету. Чижмарь не член.

ІЗ ЗАЛУ. 17 депутатів. Все! Ребята, 17 депутатів! Працюємо! Порахувати не вміють.

ІЗ ЗАЛУ. *(Рахують членів комітету)* 17.

ЮЖАНІНА Н.П. 17 членів комітету.

ІЗ ЗАЛУ. Рівно 17.

ЮЖАНІНА Н.П. З порядку денного виключили одне останнє питання.

КУРЯЧИЙ М.П. Нина Петровна, подождите, у мене вопрос по процедуре. Мы выключили з порядку денного, якого ще не затвердили. По процедурі потрібно було спочатку затвердити, а потім ставити на голосування зняття.

ЮЖАНІНА Н.П. Ні. Я запитала: які пропозиції є до порядку денного?

КУРЯЧИЙ М.П. Я дав пропозицію – затвердити.

ЮЖАНІНА Н.П. А Кришин дав пропозицію...

КУРЯЧИЙ М.П. Голосується в порядку надходження.

ЮЖАНІНА Н.П. Добре.

Таким чином у нас є одна пропозиція – проголосувати порядок денний такий, який є. І друга пропозиція – за виключенням 4-го питання.

(Шум у залі)

ІЗ ЗАЛУ. Давайте голосувати.

ЮЖАНІНА Н.П. За що голосувати?

ІЗ ЗАЛУ. За порядок денний такий, який він є.

ЮЖАНІНА Н.П. Значить, хто за повний порядок денний з 4-м питанням? Хто за таке рішення, прошу голосувати. З 4-м питанням. Дев'ять. Рішення не прийнято.

ІЗ ЗАЛУ. Та прийнято.

ІЗ ЗАЛУ. Не прийнято.

ІЗ ЗАЛУ. Дев'ять, прийнято.

ЮЖАНІНА Н.П. Ще раз, хто за те, щоб...

КРИШИН О.Ю. Нина Петровна, в шулерствах и играх мы участвовать не будем.

ЮЖАНІНА Н.П. Олег Юрійович, зупиніться, будь ласка.

КРИШИН О.Ю. Мы проголосовали, вопрос этот исключили. Девять человек проголосовало.

КУРЯЧИЙ М.П. Как мы исключили из того, что не утвердили?

(Шум у залі)

АНТОНИЦАК А.Ф. ... Я постійно виступаю за конструктив. Ну є люди, які роз'яснять нам, ну давайте розглянемо його!

ЮЖАНІНА Н.П. Я не буду доповідати по цьому питанню. Є люди, хай виступають. Чому ви боїтеся цього питання?

Ще раз! Процедура наступна, читаємо. Хто за те, щоб порядок денний прийняти в такому вигляді, як є (як є!), без виключення будь-яких питань. Ще раз підніміть будь ласка руку, хто за такий порядок денний. Дев'ять голосів.

ІЗ ЗАЛУ. Працюємо!

ІЗ ЗАЛУ. З 17-и чоловік.

ЮЖАНІНА Н.П. Зараз 18.

ІЗ ЗАЛУ. 17.

ЮЖАНІНА Н.П. Юрій, передзвоніть, будь ласка, Олегу Ляшку, хай підійде сюди, щоб були всі члени комітету, які можуть тільки прийти сьогодні.

ІЗ ЗАЛУ. Добре.

ЮЖАНІНА Н.П. Що ми робимо? Дев'ять – це більшість чи не більшість?

ІЗ ЗАЛУ. Ні, нас 18.

ЮЖАНІНА Н.П. Так у нас виходить, що і дев'ять – за друге рішення.

ІЗ ЗАЛУ. Ставили 17.

ЮЖАНІНА Н.П. Я не думаю, що ми маємо зараз загострювати питання. У нас є дуже важливі законопроекти.

ІЗ ЗАЛУ. Дев'ять – за друге рішення, дев'ять – за перше.

ІЗ ЗАЛУ. Давайте без цього питання ще раз на голосування.

ІЗ ЗАЛУ. Ми порядок денний не проголосували.

(Шум у залі)

КУРЯЧИЙ М.П. Є конструктивна пропозиція – консенсусно працювати по порядку денному.

ІЗ ЗАЛУ. Так його треба затвердити.

АНТОНИЦАК А.Ф. Олег, от для чого ти привів їх на комітет, фахівців? Щоб ми їх почули, правда? Так давайте послухаємо.

ІЗ ЗАЛУ. Послушали на трьох робочих групах.

АНТОНИЦАК А.Ф. А навіщо тоді вони сюди прийшли?

ЮЖАНІНА Н.П. Ви на трьох були, а я була на 33-х. Якщо ви мені не довіряєте, то дайте можливість провести розгляд цього питання в комітеті.

КРИШИН О.Ю. Давайте находить компромисс. Выключим последний вопрос, единогласно проголосуем другие вопросы и разойдемся. Есть компромиссное предложение, которое пройдет.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, які пропозиції?

ЗАСТАВНИЙ Р.Й. Ніна Петрівна, ми хочемо ваш законопроект 6016 розглянути. Є пропозиція – перше питання розглянути.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, давайте йти по порядку денному, тим більше у вас є варіанти: дійшовши до останнього питання, ви можете вийти. Розблокуйте, будь ласка, роботу комітету. Дайте нам можливість почати роботу комітету.

ІЗ ЗАЛУ. А хто ж не дає? Почекайте!

ЗАСТАВНИЙ Р.Й. А можна пропозицію?

ЮЖАНІНА Н.П. Да.

ЗАСТАВНИЙ Р.Й. У мене є пропозиція, шановні колеги, розглянути перше питання, одностайно його прийняти. Друге і третє питання також відкласти, оскільки у нас немає зрозумілої позиції щодо Міністерства фінансів, ігнорування комітету безпосередньо міністром фінансів. Коли міністр прийде, ми на наступному засіданні розглянемо друге і третє питання.

ІЗ ЗАЛУ. Замміністра немає?

ЮЖАНІНА Н.П. У нас є замміністра, який більш якісно представить ці законопроекти.

ЗАСТАВНИЙ Р.Й. Ну, якщо у нас неякісний міністр, то тоді треба ставити питання про перебування міністра на займаній посаді.

Можна мою пропозицію поставити на голосування? Шановні колеги, повторюю, щоб ми якісно розглянули перше питання порядку денного.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, я вас прошу зараз зорієнтуватися все-таки, яке ми рішення приймаємо, і починаємо засідання комітету. Чи ні?

ЗАСТАВНИЙ Р.Й. Ніна Петрівна, можна мою пропозицію на голосування?

ЮЖАНІНА Н.П. Ні, не можна.

ЗАСТАВНИЙ Р.Й. Чому?

ЮЖАНІНА Н.П. Вчора нашу робочу зустріч з виконувачем обов'язки голови ДПС всі знову засоби масової інформації видали як таку, що ми не задоволені його роботою і намагаємося прибрати із займаної посади. І знову обвинуватили не членів комітету, а голову комітету, яка бореться з кимось і робить це завдяки своїй займаній посаді. Я цього не робила, і я сьогодні зробила декілька заяв про те, що була абсолютно робоча зустріч із виконуючим обов'язки, і ми будемо проводити щомісяця такі зустрічі і говорити з ним про ті недоліки, які є, для того щоб і самим знати, що він робить, і його орієнтувати, куди йому направляти зусилля. Все, на цьому закінчили.

Тому говорити зараз щось про міністра – це взагалі вже буде занадто, тим більше в його відсутність. Ну це некоректно.

ЗАСТАВНИЙ Р.Й. Так ми не можемо в його присутності, він до нас не ходить.

ЮЖАНІНА Н.П. Він, як завжди, зараз скаже, що він у відрядженні десь за межами України.

Шановні колеги, переходимо до порядку денного повного чи ні?

ІЗ ЗАЛУ. Да!

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, я вас прошу! Давайте перейдемо до повного порядку денного. Ну що це за знуцання?

ІЗ ЗАЛУ. Ми ж проголосували.

ЮЖАНІНА Н.П. Що проголосували? 9 чоловік. Роберт Іванович, ваша позиція.

ГОРВАТ Р.І. Моя позиція, ви правильно підмітили, там, де у нас є питання спірне, ми до нього дійдемо, і "Народний фронт" чи хто там, не знаю, там, "Самопоміч" і хто не хоче це голосувати, можуть вийти. Давайте голосувати за те, що ми маємо зробити, що треба країні.

ІЗ ЗАЛУ. Давайте там, де є порозуміння, почнемо розглядати.

ЗАСТАВНИЙ Р.Й. Давайте перше питання розглянемо.

(Шум у залі)

ЮЖАНІНА Н.П. Нам порядок денний треба прийняти. Для цього треба прийняти з останнім питанням, яке ви не захочете розглядати, і все. Ну я вас прошу, варіант правильний.

ІЗ ЗАЛУ. У нас є конструктивна пропозиція: розглянути питання, там де автором є ви. Точніше, ваш законопроект.

ЮЖАНІНА Н.П. Один.

ІЗ ЗАЛУ. Один, так. Там, де нема порозуміння, давайте цей законопроект відкладемо на наступне засідання.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, у нас по євроінтеграції горить 8 законопроектів, які за комітетом закріплені. Почуйте!

АНТОНИЩАК А.Ф. Олег, дивися! Ти сюди прийшов з двома фахівцями. Я тобі ще раз кажу: я не впевнений, що я буду за цей законопроект голосувати. Я хочу їх послухати. Для чого ж вони тоді сюди прийшли? Ну ти ж, мабуть, планував їх розгляд? Так?

ЮЖАНІНА Н.П. Так вкотре вже.

АНТОНИЩАК А.Ф. Це неправильно буде. Якщо на наступний раз нам щось не сподобається, ми встанемо і вийдемо, і не буде консенсусу в комітеті. Олег, я ж ніколи не "петляв", я завжди говорив правду.

ЮЖАНІНА Н.П. Для чого ви намагаєтесь показати свої переваги? Ну так не можна, Олег Юрійович!

КРИШИН О.Ю. Андрей, у тебя есть своя политическая позиция, у нас есть своя политическая позиция. Мы всегда были против такой постановки законопроектов по обороту...

АНТОНИЦАК А.Ф. Олег, ти же знаєш, я не бавився в комітеті політикою.

КРИШИН О.Ю. Мы говорим о том: давайте снимем спорный вопрос, еще раз соберемся на закрытую рабочую группу, рассмотрим варианты, какой законопроект мы выносим на комитет, и вынесем на следующий комитет. *(Шум у залі)*

ЮЖАНИНА Н.П. Пояснюю, закрыта робоча група із народних депутатів-членів комітету...

КРИШИН О.Ю. Зачем мы пытаемся продавить в лоб сейчас друг друга?

ЮЖАНИНА Н.П. ...був тільки один парламентар. Ви можете собі зрозуміти, що на робочі групи ніхто не приїжджає. Оце і все.

КРИШИН О.Ю. Давайте в пленарную неделю сделаем, и все приедут.

ЮЖАНИНА Н.П. Можливості далі тягнути це питання немає.

(Шум у залі)

КРИШИН О.Ю. Давайте три вопроса рассмотрим, нам четвертый вопрос не важен.

ЮЖАНИНА Н.П. У нас на следующей пленарной неделе стоят все эти законы в зале. Все профильные комитеты рассмотрели законопроекты, только у нас не рассмотрен в комитете. Это будет один день...

КРИШИН О.Ю. Ну рассмотрим через две недели.

(Шум у залі)

ЮЖАНИНА Н.П. Олег Юрьевич, ваши хитрости не сопоставимы со мной, понимаете? Вы все так можете обставить... Решение комитета отрицательное – это тоже решение комитета. Пусть он идет в зал, этот законопроект, в зале получит отрицательное решение. В этом как раз вся суть работы комитета.

ІЗ ЗАЛУ. Вот тут конкретно вы и расходитесь с Олегом Юрьевичем.

ЮЖАНИНА Н.П. А Олег Юрьевич хочет показать силу комитета в том, что он не рассматривает законопроекты, вместо того, чтобы сила комитета была в другом.

КРИШИН О.Ю. Нина Петровна, дайте тогда мне слово. Вот вы сейчас ведете, дайте мне слово тогда.

ЮЖАНИНА Н.П. Пожалуйста.

КРИШИН О.Ю. Уважаемые коллеги, здесь стоят представители профильных ассоциаций. Мы этим законопроектом уьем малый, средний бизнес Против этого законопроекта выступили представители Европейской бизнес-ассоциации, все, абсолютно все самые крупные транснациональные компании.

ЮЖАНИНА Н.П. Ого, это наш отечественный средний бизнес. Точно.

КРИШИН О.Ю. Выступили все производители, практически все. Посмотрите, любая ассоциация выступает против этого законопроекта, которая занимается производством того или иного товара в упаковке. Представителей Европейской бизнес-ассоциации, представителей малого и среднего бизнеса никто не слышит. Поэтому я вношу абсолютно конструктивное предложение. Вам надо под любым предлогом выставить этот законопроект в зал, чтобы потом кто-то там не понятно как договорился. Я не хочу даже этого допускать. Я хочу, чтобы мы на площадку комитета пригласили Европейскую бизнес-ассоциацию, пригласили профильные ассоциации, пригласили представителей малого и среднего бизнеса, на площадке комитета решили концепт, какой налог мы вводим на упаковку, вводим ли мы его вообще, либо мы будем стимулировать переработку этой упаковки, будем давать розничный налог.

Вопрос сырой, он не готов. Вам надо получить любое решение комитета, для того чтобы выставить этот вопрос в зал, это ваша позиция. У нас позиция другая: он даже в зал не имеет права попадать, потому что будет преступление против малого и среднего бизнеса. Две политических позиции. Давайте быть корректными по отношению друг к другу, давайте мы не будем друг друга обижать. Да, я лоббист. Я лоббист малого бизнеса, среднего бизнеса и я лоббист любого производителя. Пусть я буду лоббистом.

Поэтому у нас есть конструктивное нормальное предложение. Есть вопросы бесспорные, которые должны выходить в зал – раз. Голосуем за повестку дня, быстро проходим повестку дня, делаем рабочую группу, давайте на пленарной неделе делаем рабочую группу. Если мы найдем консенсус, послушаем представителей профильных ассоциаций... Вот вы сидите, вы меня поддерживаете или нет?

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ПРОФИЛЬНЫХ АССОЦИАЦИЙ. Конечно!

КРИШИН О.Ю. Встаньте, представьтесь.

ЮЖАНИНА Н.П. Да это те ассоциации, за спиной которых стоит большой бизнес. Большой бизнес.

Миша, пожалуйста, вам слово.

КОБЦЕВ М.В. Нина Петровна, в данном случае я хочу поддержать Крышина. Я скажу почему. Есть две концепции, есть два подхода. Один подход – это стимулирование по сбору отходов, это европейский, мировой, прогрессивный. Есть другой, как было раньше у нас в Украине, это субсидирование государственных или частных предприятий за счет этих якобы сборов, которые на самом деле никто не собирает, идут в карманы, просто грабятся. Мы прекрасно это понимаем. Но даже сейчас стоит вопрос в другом. Возможно, при переходном периоде надо так, как было раньше, но это должны быть взвешенные ставки, ставки этих налогов. Я вас прошу меня послушать!

Я не хочу рассматривать и анализировать все виды товаров, я приведу вам просто пример для того, чтобы вы понимали, что там записаны грабительские ставки. Мы все сталкиваемся с пластиком от бутылок, заканчивая пакетами. Обычно тонна пластика сейчас стоит около 20-25 тысяч гривен. Это первичный пластик, который покупают производители...

ЮЖАНИНА Н.П. Михаил, но это на рабочей группе надо рассказывать.

КОБЦЕВ М.В. Я хочу закончить.

ЮЖАНІНА Н.П. Давайте сейчас дальше двигаться.

КОБЦЕВ М.В. Можно я скажу? Я хочу закончить... *(Шум у залі)*
Послушайте, ну послушайте меня, пожалуйста. Здесь за утилизацию тонны пластика, которая стоит 20 тысяч гривен, брать 5,5 тысяч гривен. Скажите, пожалуйста, 25 процентов за утилизацию – это не много ли? Это абсолютно грабительские ставки, вот и все.

ЮЖАНІНА Н.П. Юрий Чижмарь, вы можете два слова сказать, позицию, почему именно этот законопроект сейчас должен зайти в зал и с него должно все начаться.

ЧИЖМАРЬ Ю.В. Скільки у мене є, 2-3 хвилини? Колеги, дивіться, я розумію, що зараз це просто обговорення, бо не включено в порядок денний, але, тим не менше, я буду намагатися цей закон охарактеризувати і дати відповіді по ходу, які тут виникали, бо я їх уважно слухав.

Значить, цей закон спрямований в першу чергу на те, щоб ми привели порядок збору, утилізації, сортування в країні у відповідність до міжнародних норм. До речі, Міністерство екології відпрацювало і сюди заклало всі європейські стандарти, які є, і вимоги до України. Тому це добрий закон.

Про що ми говоримо? Сьогодні в Україні є 34 тисячі сміттєзвалищ, з яких тільки 2 тисячі паспортизованих. Сьогодні тільки один завод є по утилізації в Україні, це під Києвом... *(Шум у залі)*. Ви знаєте його стан. Тобто проблема кричуща. Те, що відбулося на Грибовецькому сміттєзвалищі, я вам скажу інше: це просто загинули люди, які мали паспорти. А бомжі, які кожен рік помирають на сміттєзвалищах, я як колишній голова адміністрації знаю прекрасно, їх просто навіть ми не рахуємо, бо не знаємо цих фактів. Це люди просто безпритульні. Тому проблему вирішувати треба.

Те, що тут говорять: будуть стягувати з виробника. В усьому світі різні способи накопичення коштів, для того щоб через місцеві бюджети фінансувати, по-перше, рекультивацію сміттєзвалищ, які у нас є, і по-друге, будівництво нових комплексів по утилізації. Ми закладаємо три форми, щоб врахувати багатьох. Перше. Якщо підприємство може самостійно збирати сміття, яке воно виробляє, воно податок не сплачує. Будь ласка, нехай підприємство організовує збір сміття, яке воно виробляє, є оцінка, і якщо це відповідно тому, що воно виробило, воно податок не сплачує і це в законі записано.

Друге. Якщо підприємство не може це зробити самостійно, вони реєструють організацію розширеної відповідальності і мають відношення через цю асоціацію, збирають сміття і відповідно так само податок не сплачують. Інше питання, підприємство, яке не забезпечує збір сміття, воно повинно сплачувати податок. Коли ми говоримо про тарифи... *(Шум у залі)*

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, не кричіть, будь ласка! Не хочуть слухати депутати, їх це не хвилює. Я хочу один ще лист показати, який надійшов після всіх наших робочих груп, від Асоціації міст України, які просять розглянути цей законопроект в залі. В цьому напрямку люди рухаються, як будувати заводи і що далі робити. А ми будемо гальмувати прийняття рішення залом із 400 депутатів. Ну все. Я не хочу більше говорити на цю тему.

Давайте, я вас прошу проголосувати за порядок денний без цього законопроекту.

КУРЯЧИЙ М.П. Іще раз з цим, а потім без нього. *(Шум у залі)*

ЮЖАНІНА Н.П. Помовчіть, будь ласка, все! Закінчили.

Голосуємо за порядок денний без 4-го питання, включимо його в порядок денний. Хто за такий порядок денний, прошу проголосувати. Рішення прийнято. Переходимо до розгляду першого питання.

Шановні колеги, ви знаєте, що в першому читанні розглядався проект Закону про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність. Він був відправлений на доопрацювання. І з того часу пройшло вже декілька місяців, я продовжувала працювати саме з професією, цю багаторічну роботу, яку ми проводили, нарешті ми вже досягли майже на 99 відсотків компромісу. Мало того, зараз ідуть по всім містам конференції, які видають свою резолюцію в підтримку чи в інший спосіб щодо цього законопроекту. Одна із резолюцій лежить у вас в папочках. Це проведена конференція в місті Києві, на якій були присутні 500 аудиторів сертифікованих, які попросили і надали нам таку пропозицію – прийняти доопрацьований законопроект в першому читанні. Між першим і другим читанням є ще одна там норма, яка хвилює більшість, але я думаю, що ми розглянемо це між першим і другим читанням.

Чи варто розглядати зараз по суті доопрацьований?

ІЗ ЗАЛУ. Ні, ні. Голосуємо!

ЮЖАНІНА Н.П. Прошу вас, хто за те, щоб законопроект реєстраційний номер 6016-д рекомендувати Верховній Раді прийняти за основу? Хто проти? Утримався? Рішення прийнято.

Шановні колеги, друге питання у нас теж дуже важливе, пов'язане з нашими зобов'язаннями, які ми вже прострочили. Проект Закону про внесення змін до Митного кодексу України щодо захисту прав інтелектуальної власності під час переміщення товарів через митний кордон України (реєстраційний номер 4614 від 06.05.2016), був поданий урядом. Чи є необхідність його доповісти?

ІЗ ЗАЛУ. Голосуємо!

ІЗ ЗАЛУ. Сергей Николаевич, кратко скажите.

ЗАСТАВНИЙ Р.Й. Ніна Петрівна, а можна два слова? Шановні друзі, я буквально два слова, щоб ми не прийняли знову такий закон, який ми вже прийняли в стінах парламенту, що стосується захисту інтелектуальної власності авторських прав. Ми вже прийняли один закон. На сьогоднішній день хочу проінформувати, що дві компанії в Україні збирають по авторських правах всі кошти, з яких 70 відсотків відправляють всі кошти в Російську Федерацію, тому що всі контрагенти знаходяться безпосередньо там, щоб ми знову не прийняли такий закон. І тут є представник Кабінету Міністрів, мав би так само ці питання відслідковувати.

ЮЖАНІНА Н.П. Будь ласка, заступник міністра фінансів, Андрій Іванович, можете щось доповісти?

ГРАДІЛЬ А.І. Так. Цей закон ніяк не стосується так, як він буде прийнятий. Тут, якщо стисло, виключно про право на товарний знак. Якщо товар був проданий іншій державі і людина його купувала, вона може приїхати з цим товаром до нас. Тобто про це йдеться, це основне, що це ближче до торгівлі. Тобто ми не пов'язуємо це з якимись компаніями. Тут навпаки йде протилежна ситуація: якщо іншій країні був проданий товар, то людина, купивши його, має право приїхати з ним на Україну.

Ну, тут багато по пунктах можна йти, але це основне.

ІЗ ЗАЛУ. Крім країни-агресора.

ІЗ ЗАЛУ. Та ну... *(Шум у залі)*

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, пропонується прийняти рішення: рекомендувати Верховній Раді України законопроект реєстраційний номер 4614 прийняти за основу. Хто за таке рішення? Хто проти? Утримався? 5. Рішення прийнято.

Наступне третє питання: проект Закону про внесення змін до Митного кодексу України щодо виконання Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, реєстраційний номер 4615 від 06.05.2016. Також урядовий законопроект. У нас зі сторони експертів є зауваження. Сергій Миколайович, будь ласка, вам слово.

СЬОМКА С.М. Справа в тому, шановні депутати, коли він розглядався перший раз на комітеті, висновок комітету був – повернути ініціатору законопроекту на доопрацювання. На жаль, з тих пір законопроект доопрацьований не був. Є такі речі, наприклад, з моєї точки зору, які викликають реально нерозуміння, як його реалізувати практично. Ну наприклад, особиста власність...

ІЗ ЗАЛУ. Ваші пропозиції.

СЬОМКА С.М. Ну, я думаю, що залишити рішення комітету таким, як воно було прийнято до цього.

КУРЯЧИЙ М.П. І поставити під загрозу отримання макроекономічної фінансової допомоги від Європейського Союзу 600 мільйонів євро.

СЬОМКА С.М. Максим Павлович, ну, справа в тому, яким чином реалізувати практично норму, що особиста власність не повинна бути

такою, що вказувала б за своєю природою чи кількістю на те, чи ввозиться вона з комерційною метою. Яким чином митник буде контролювати...

КУРЯЧИЙ М.П. Цю норму можливо буде потім до другого читання виключити?

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, Сергій Миколайович, дивіться! Ми два законопроекти, які стосуються уповноважених економічних операторів, відправили на доопрацювання, і зараз уряд готує текст на заміну. Бо там не можемо ми виправити речі між першим і другим читанням. В цьому законопроекті між першим і другим ми можемо поправити?

СЬОМКА С.М. Тут є концептуальні речі, які поки що не зрозумілі.

ЮЖАНІНА Н.П. Концептуальні, да?

ІЗ ЗАЛУ. Ні, тут нема концептуальних. Те, що ви сказали, це не концептуальні речі.

ІЗ ЗАЛУ. А це мінфінівський закон 4615?

ЮЖАНІНА Н.П. Да.

Андрій Іванович, ви можете пояснити, в чому не концептуальність?

ГРАДІЛЬ А.І. Тут є визначена Європейським Союзом директива. Якщо ввозять там особисті речі, тобто якщо ввозиться 10 однакових найменувань, то це може бути комерційним призначенням. І там вже вирішується.

СЬОМКА С.М. Це не визначено в законі і ніяким чином не делеговано права Кабміну визначати...

ГРАДІЛЬ А.І. Не Кабміну, це з Європейським Союзом є директива.

СЬОМКА С.М. Це пряма норма Митного кодексу.

ГРАДІЛЬ А.І. Так.

СЬОМКА С.М. Це пряма норма, яку митник повинен буде реалізовувати. Він практично, з мого досвіду реалізації... *(Шум у залі)*

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, я думаю, що...

ІЗ ЗАЛУ. Це правильно, але ми його виключимо потім.

ЮЖАНІНА Н.П. Ні, не на доопрацювання.

Я думаю, що ми зараз не будемо приймати рішення по цьому питанню, а все-таки Сергій Миколайович... А, Олександр, ви є. Олександр Петрович, будь ласка.

_____ О.П. Можна я буквально два слова скажу? Якраз багато зауважень було у висновку. Перше – енергозбереження. Там ж немає *(Шум у залі)* Ми не вносили.

Друге. По особливостям перекладу. Цього разу у нас були переклади і одного, і другого документу. Тому і сигари, і сигарили – це якраз з нашого тексту офіційного перекладу. Тут більшість норм, які зараз є у зауваженнях, містяться, вони фактично стають тим нюансом, що я просив би, якщо є така

можливість, між першим і другим читанням дійсно, може, знайти кращий переклад, ніж є у офіційному, і прийняти рішення.

І ще один момент. Цей законопроект готувався на стику, коли у нас був дуже поганий макроекономічний стан і ми повідходили від тих норм, які є в Регламенті ЄС. Тобто щоб не відкривати схеми по ввезенню товарів при переселенні на постійне місце проживання, ми залишили ті норми, які у нас є на сьогоднішній день закриті. Тобто оце якраз оті основні моменти, які відрізняються від європейського, це зауваження... *(Шум у залі)*

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, знаєте, як ми можемо прийняти? В першому читанні з зауваженням, от ви зараз поспілкуєтесь, два спеціалісти з нашими експертами з секретаріату, і там якийсь кричущий момент, що ви говорите, що його треба виключити, якщо дійсно така необхідність буде, то це зауваження прозвучить тоді з трибуни.

ІЗ ЗАЛУ. Під стенограму в рішенні комітету, так?

ЮЖАНІНА Н.П. Да.

КРИШИН О.Ю. У меня предложение, Нина Петровна. Уважаемые коллеги, есть предложение сделать следующим образом. Я вношу такое предложение, я вношу предложение – проголосовать в формулировке, что мы голосуем за первое чтение данного законопроекта, но с нашими редакционными правками. Пожалуйста, сядьте с Сергеем Николаевичем отработайте.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Шановні колеги, ну по-перше, Регламентом, в принципі, це не передбачено, але це ми робили.

ЮЖАНІНА Н.П. Робили, але якщо ця поправка була в одному реченні.

ІЗ ЗАЛУ. Це неповага до Кабінету Міністрів.

(Шум у залі)

ДОЛЖЕНКОВ О.В. По-друге, шановні колеги, дивіться! Максим Павлович! Максим Павлович, з вашого дозволу! Вносяться зміни до статті 374-ї Митного кодексу України в частину першу і частину четверту, де в два рази зменшуються розміри, вартість товару, який ввозять без мита. Ну там тисячу євро зменшено до 500 євро. Ну це такі смішні суми. А чому ми зменшуємо? Там також якісь схеми можливі?

_____ О.П. У нас 1 січня 2016 року набрала для України тимчасова *(шум у залі)* Угоди про асоціацію з Європейським Союзом. Ми маємо протягом трьох років (це до 1 січня 2019 року) імплементувати прямо 5 документів: регламент про інтелектуальну власність, який ви тільки що проголосували (дякую), друге – це регламент по митам, дві конвенції і Митний кодекс, які ми маємо прийняти так, як є в Європейському Союзі.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. А

_____ О.П. То директива по акцизу.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Це не потрібно?

_____ О.П. Це 15-й запит до асоціації. Тобто 1186 – це стосується тільки ввізного мита регламент, і все. І законопроект, який вашій увазі пропонується, він стосується тільки ввізного мита. Ні ПДВ, ні акцизу він не стосується. І головне питання, що в 1186 (в регламенті) є норма, яка

передбачає в Європейському Союзі ввезення товарів, якщо пасажир подорожує літаком або морем, 430 євро, і якщо це інший вид транспорту – 300 євро. Тому фактично ми згідно з зобов'язаннями перед ЄС маємо до 1 січня 2019 року запровадити в себе аналогічні...

ДОЛЖЕНКОВ О.В. У мене ще маленька така репліка. Ви говорите, що воно не стосується ПДВ. Частина четверта говорить, що у випадку ввезення товарів, сума яких перевищує там певний еквівалент, десь 10 тисяч євро, підлягають письмовому декларуванню та оподатковуються ввізним митом за ставкою 10 відсотків і податком на додану вартість за ставкою, встановленою, що перевищує еквівалент 400. А, це перевищує 10 тисяч євро.

ІЗ ЗАЛУ. Так які пропозиції?

ЮЖАНІНА Н.П. Олександр, задоволені поясненням? Зняте питання?

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Якщо це вимоги ЄС...

ЮЖАНІНА Н.П. Давайте тоді, Сергій Миколайович, ще раз уточніть свої питання.

СЬОМКА С.М. (*Шум у залі*) Олександр Петрович, треба пояснювати. Справа в тому, що у нас в рамках співпраці з Європейським Союзом мова іде про імплементацію законодавства щодо регулювання мита стосовно зовнішньоторговельних операцій. Не треба тут просто робити кальку виключно на європейське законодавство. Принципово з точки зору 430-и євро... Олександр Петрович, я же тож не первий раз с ними общаюсь.

_____ О.П. Я вам для прикладу сказав.

СЬОМКА С.М. Принципово 430 євро або 1000 євро абсолютно погоджуюсь. Справа в тому, що ми по авіаційному транспорту зменшуємо в 2,2 рази. Тобто треба говорити про те, наскільки це буде ефективним. Але це не основне питання. У нас дилери худоби залишились. Я не понимаю, что это такое, Александр Петрович. Я с точки зрения 20-летнего опыта работы в таможене не понимаю, что это такое.

_____ О.П. Сергій Миколайович, у мене є з прикладами офіційний переклад...

СЬОМКА С.М. Александр Петрович, это калька.

_____ О.П. Тобто цього разу ми працювали з документами...

СЬОМКА С.М. Да я верю, Александр Петрович. Но дело в том, что в этом случае используется прямая калька. Вы же сами понимаете, что це комусь прийдеться реалізувати. Як митник в пункті пропуску при митному оформленні визначить для конкретної особи, чи є це для комерційної мети чи немає, особливо товари 1-24 групи, наприклад? Хтось їсть більше. Мы же с вами сталкивались с этим.

ІЗ ЗАЛУ. Ну по сумме. Возможно же по сумме?

СЬОМКА С.М. Пока мы не урегулируем это с учетом нашей объективной реальности по номенклатуре и по количеству, мы с вами получим...

АНТОНИЩАК А.Ф. Я вас з таким законопроектом на Львівщину запрошую і побачимо, коли ви виїдете звідти.

ІЗ ЗАЛУ. Які пропозиції?

_____ О.П. Андрій Федорович, особисто вас це стосується однієї операції: при ввезенні товарів проживання. *(Шум у залі)*

ІЗ ЗАЛУ. Так, хлопці, перестаньте дискутувати! Рішення давайте, будемо голосувати.

СИДОРЧУК В.В. Секундочку уваги. У нас було рішення – направити цей законопроект на доопрацювання. Це було вже Бог знає коли. Він пролежав в міністерстві певний період часу. Туди не внесли жодної правки, абсолютно жодної. Тепер ми говоримо, що давайте ми швиденько зробимо його до другого читання. Ну це неправильно. Давайте будемо послідовними.

ЮЖАНІНА Н.П. Олександр, хіба коли переносили, взагалі нічого не поправили?

_____ О.П. А ми забрали енергозбереження, бо були зауваження. ...

ЮЖАНІНА Н.П. Тобто ви щось виправили. Але...

_____ О.П. Ми ... *(Шум у залі)*

СИДОРЧУК В.В. Цей законопроект зараз не можна вже виправити, тому що він зареєстрований. Треба його вже міняти взагалі, зовсім, абсолютно зовсім. Його треба номер і букву "а" там чи букву "д" туди добавляти і перереєстровувати його.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, зараз і на минулому тижні Гройсман проводив нараду з керівниками комітетів і міністрами щодо неприйняття багатьох законів, які нам потрібно прийняти по євроінтеграції. Наш комітет – один із самих відстаючих: 8 законопроектів, які ми не можемо прийняти, і 4 з них ми ніби повернули на доопрацювання.

ВОЗНЮК Ю.В. Ну це ж не аргумент, Ніна Петрівна!

ЮЖАНІНА Н.П. Юрій Володимирович, я вам просто пропоную наступного разу піти на засідання, наприклад до Прем'єра. Я чітко просила його: там, де є на доопрацювання, замінити текст. Але Міністерство фінансів нас не чує. Один Олександр Петрович, який, слава Богу, що взагалі є і розуміється, він – великий фахівець в цій справі. Два законопроекти ми зараз переробляємо.

ВОЗНЮК Ю.В. Так яка вина депутатів, скажіть, будь ласка, в цьому?

ЮЖАНІНА Н.П. Яка вина депутатів? Гройсман сказав наступне: "Доробіть."

АНТОНИЩАК А.Ф. Ніна Петрівна, можна?

ЮЖАНІНА Н.П. Да, будь ласка.

АНТОНИЦАК А.Ф. Шановне товариство, хвилинку уваги! От я не розумію претензії Прем'єр-міністра. У нас один із комітетів самий відстаючий. Я не бачу тут міністра фінансів, до якого є дуже багато питань. Коли презентуються законопроекти Міністерства фінансів, не те, що він не ходить, взагалі ніхто не приходить. А два місяці тому, колеги, я хочу вам нагадати, ми приймали лист-звернення до Прем'єр-міністра, що ми хочемо зустрітися з ним і проговорити певні питання, зокрема по митниці і так далі. Прем'єр-міністр нас ігнорує, і тут висловлює якесь непорозуміння, чому комітет не приймає ті чи інші питання. Та я особисто і не буду приймати, допоки не буде тут міністра фінансів, допоки він буде ігнорувати народних депутатів, поки він буде по засобах масової інформації обливати нас брудом і обзивати хабарниками.

ІЗ ЗАЛУ. Це правильно.

АНТОНИЦАК А.Ф. Я не буду принципово голосувати.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, давайте приймемо рішення зараз, все ж таки, якесь.

КУРЯЧИЙ М.П. Я пропоную в першому читанні прийняти за основу.

ЮЖАНІНА Н.П. Які ще є пропозиції?

ІЗ ЗАЛУ. Сергій Миколайович, а яку посаду ви займаєте?

СЬОМКА С.М. Помічника-консультанта народного депутата Кришина Олега Юрійовича.

ІЗ ЗАЛУ. Він – фахівець.

ІЗ ЗАЛУ. Я думав, якусь офіційну.

ІЗ ЗАЛУ. Колеги, пора б уже всіх помічників знати.

КУРЯЧИЙ М.П. В першому читанні.

ІЗ ЗАЛУ. Гарна пропозиція, Максим Павлович.

КРИШИН О.Ю. Уважаемые коллеги, есть такое конструктивное предложение, чтобы закончить эту дискуссию. Я вас очень попрошу, вы можете "очеловечить" этот законопроект, чтобы над нами никто не смеялся, внести изменения, синхронизировать его, отработать за две недели? Мы приезжаем во вторник. Мы во вторник с 12-и до 12.30 проголосуем, и Нина Петровна подаст его на четверг. Нина Петровна, может, так сделаем?

ЮЖАНІНА Н.П. Я не знаю. Я ж говорю вам, що я була присутня на цій нараді, і всі так браво там говорили: "Добре, ми це зробимо"... Один наш комітет... Ну, я вашу позицію передавала і говорила, що ні, не можемо.

ІЗ ЗАЛУ. Правильно, бо це говорили комітети, які не є профільними.

ІЗ ЗАЛУ. Колеги, ви самі себе опускаєте: тут ми можемо, тут...

(Шум у залі)

ЮЖАНІНА Н.П. Я зараз поставлю на голосування два рішення: прийняти за основу даний законопроект і друге рішення – відправити на

доопрацювання, я би сказала - на заміну. Можливо, під цим же номером може зайти новий текст.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Доопрацьований може бути, з буквою "д", як ми робили дуже часто.

ЮЖАНІНА Н.П. Рішення про доопрацювання в залі приймається чи на комітеті?

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Ні, на комітеті можна прийняти.

ЮЖАНІНА Н.П. Сергій Якович, чуєте чи ні? Рішення про доопрацювання може бути на комітеті прийнято чи тільки в залі?

ШОЛОМІЦЬКИЙ С.Я. Комітет рекомендує Верховній Раді прийняти таке рішення.

ЮЖАНІНА Н.П. Подождіть, яке таке?

ШОЛОМІЦЬКИЙ С.Я. На доопрацювання.

ІЗ ЗАЛУ. Ну ні, це ми на круги запускаємо, це неправильно.

КУРЯЧИЙ М.П. Ніна Петрівна, ми зараз приймаємо за основу, для того щоб ви на Погоджувальній раді його могли ставити до порядку денного. А до вівторка 5 листопада ми робимо доопрацьований.

ЮЖАНІНА Н.П. Та ні.

КУРЯЧИЙ М.П. Так воно робиться.

ЮЖАНІНА Н.П. Та не робиться таке. *(Шум у залі)*

СИДОРЧУК В.В. Ніна Петрівна є така позиція: його треба направити на доопрацювання, зробити новий номер закону, оце все діло перенести в той новий номер закону і внести туди ті зміни, про які ми тільки що говорили.

ЮЖАНІНА Н.П. Це дуже довга процедура, вона займає 3-4 тижня мінімум в уряді.

СИДОРЧУК В.В. Чому? Вона не довга. Чому вона довга? Можемо депутатський зареєструвати.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Ніна Петрівна, дві пропозиції. Перша пропозиція – привести до норм Регламенту. Ми зараз приймаємо одне з рішень, яке передбачено статтею 114-ю Закону України "Про Регламент Верховної Ради України", а саме: прийняття за основу, друге – направлення суб'єкту законодавчої ініціативи на доопрацювання, третє – на всеукраїнське там обговорення. Таке ж рішення є. З Податковим кодексом, до речі, таке рішення приймалося комітетом.

ІЗ ЗАЛУ. І відхилити.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. І відхилити – четверте, саме так. Це по Регламенту. Тобто якщо зараз приймаємо рішення – на доопрацювання, ну, по Регламенту його потрібно проголосувати. І вони доопрацьовують вже з новим законопроектом.

ІЗ ЗАЛУ. Це довгий круг.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Але трохи не регламентна пропозиція: зараз рішенням комітету доручити суб'єкту права законодавчої ініціативи внести доопрацьований в комітет, підтримати потім цей доопрацьований і вносити в Верховну Раду там з літерою "д", наприклад, як ми дуже часто робили.

ІЗ ЗАЛУ. Оця остання сама краща.

ІЗ ЗАЛУ. Ми можемо взагалі зняти його з порядку денного зараз.

ЮЖАНІНА Н.П. Відправляємо на доопрацювання?

_____ О.П. Ми готові забрати його на доопрацювання, але просто питання в тому, що це знову Мінюст погоджує.

ІЗ ЗАЛУ. Ну, у вас два тижні.

_____ О.П. Два тижні – це в ідеалі. Він має місяць висіти на сайті Мінфіну по Закону...

ЗАСТАВНИЙ Р.Й. Давайте з буквою "д".

_____ О.П. Якщо можна просто його зняти, то ми так само можемо його Законом по оператору(???) піти. Якщо цей механізм прийнятний, ми його в себе максимально оперативно погоджуємо, відпрацьовуємо з комітетом і вносимо, щоб повторно не проходити всі комітети. Якщо можна так зробити.

ЮЖАНІНА Н.П. Можна так зробити? Тобто одночасно в зал вноситься в першому читанні і урядовий, і наш доопрацьований.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Можемо.

ШОЛОМІЦЬКИЙ С.Я. Можна.

ЮЖАНІНА Н.П. Тобто без прийняття рішення в залі на наступному пленарному тижні буде стояти оцей законопроект і такий же, доопрацьований в комітеті, так?

ІЗ ЗАЛУ. Да!

ЮЖАНІНА Н.П. Але доопрацюють вони разом з експертами і секретаріатом. Так можна?

ІЗ ЗАЛУ. Так делали уже, если хочешь принять закон.

ЮЖАНІНА Н.П. Так це буде депутатський.

КУРЯЧИЙ М.П. Он не будет зарегистрированный до Погодживальной рады, но он идет автоматом за основным. Ну услышьте, что я говорю.

ЮЖАНІНА Н.П. Як він буде не зареєстрований?

ІЗ ЗАЛУ. Нічого не треба реєструвати.

ЮЖАНІНА Н.П. Його текст має бути обов'язково поданий, зареєстрований і оприлюднений.

КУРЯЧИЙ М.П. До моменту в порядку денному.

ІЗ ЗАЛУ. Його не треба проходити повністю. Як альтернативний буде йти. Все! Але це – вихід з ситуації.

ІЗ ЗАЛУ. Ми не можемо подавати альтернативний закон.

КУРЯЧИЙ М.П. Він буде називатися "доопрацьований".

ЮЖАНІНА Н.П. Сергій Якович.

ШОЛОМІЦЬКИЙ С.Я. Ми по 110-й статті маємо право, комітет має право підготувати так званий доопрацьований варіант, тобто варіант називається "з буквою "д". І цей варіант комітет розглядає на своєму засіданні. Якщо комітет приймає його, тоді ми його несемо, здаємо подання, здаємо реєстрацію, здаємо всі документи, як положено, в зал.

ЮЖАНІНА Н.П. Під цим же номером доопрацьований зразу. Тобто зараз комітет має прийняти рішення – відправити даний законопроект на доопрацювання комітету, секретаріату комітету за активної участі Мінфіну і експертів. Так? Хто за таке рішення, прошу проголосувати.

ІЗ ЗАЛУ. Все, прийняли.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, я всім дякую за участь. Засідання комітету оголошується закритим.

