

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань податкової та митної політики

06 грудня 2017 року

Веде засідання Голова Комітету ЮЖАНІНА Н.П.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, всім доброго вечора, я прошу вибачення за затримку, тому що робоча група працювала і ще не допрацювала по всім поправкам, які були подані до законопроекту про внесення змін до Податкового кодексу. Тому ми зараз маємо з вами розпочати засідання комітету, а потім, можливо, ми навіть перервемося для того, щоб пройти до кінця всі обговорення всіх поправок саме з експертами для того, щоб запропонувати вам якесь рішення для прийняття.

Тому пропоную вам... Скільки присутні зараз?

\_\_\_\_\_ . 20.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 20. Присутні на засіданні комітету 20 народних депутатів. Кворум є. Засідання оголошується відкритим.

Пропонується затвердити порядок денний засідання комітету з відповідним регламентом, думаю, може ми не зовсім його і будемо дотримуватися. Чи є пропозиції щодо порядку денного засідання комітету? Хто за те, щоб його затвердити, прийняти в такому вигляді?

Проти? Утрималися? Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду питань. Так, це якраз у нас йде... Шановні колеги, давайте порадимось. Може зараз розглянемо ті прості, які не потребують багато часу, а потім будемо по тим бюджетоформуєчим, бо ми будемо дуже довго йти. У нас два простих законопроекти це законопроект 7280 від 10.11 поданий народними депутатами Бурбаком і Корчиком. Це законопроект... Прошу вас підняти його, він другий у нас в папочці, про внесення змін до Митного кодексу України та Закону України "Про розвиток

літакобудівної промисловості" (щодо надання перехідного періоду українським авіакомпаніям). Ми знаємо це питання. Тому виноситься на ваш розгляд два... така пропозиція рекомендувати Верховній Раді України даний законопроект прийняти за основу та в цілому як закон. Хто за таке рішення, прошу проголосувати.

Два. Три. Чотири. Три. Чотири. П'ять. Шість. Сім. Вісім. Дев'ять. Десять. Одинадцять. Дванадцять. Тринадцять. Чотирнадцять. П'ятнадцять. Шістнадцять. Сімнадцять. Рішення прийнято. Дякую, колеги.

Тепер...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте. Хто - проти? Утрималися? Раз, два, три. Три, так. В нас 20 членів комітету. Дякую.

Тепер, шановні колеги, наступний законопроект, він немаленький, але чи будемо його обговорювати? Робоча група по законопроекту про аудит фінансової звітності та аудиторської діяльності до другого читання відпрацьовувала кожного дня. Чи є у вас пропозиції щодо цього законопроекту?

\_\_\_\_\_. Голосуємо.

\_\_\_\_\_. Можна хоча би переглянути його...

\_\_\_\_\_. Підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переглянути обов'язково.

Хто за те, щоби рекомендувати Верховній Раді України законопроект реєстраційний номер 6016 прийняти за основу та в цілому як закон, прошу голосувати. Два, три, чотири, п'ять, шість, сім, вісім, дев'ять, десять,

одинадцять, дванадцять, тринадцять, чотирнадцять, п'ятнадцять, шістнадцять, сімнадцять, вісімнадцять. Хто – проти? Утримався? Два. Дякую, шановні колеги.

Тепер переходимо до третього законопроекту. Проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2018 році (реєстраційний номер 6776-д), він у нас найбільший, тому ми зараз, і, насправді, дуже важливий, переходимо до нього.

Ми на робо.... Ми після обговорення, яке тривало буквально до останніх хвилин, прийняли рішення таке, що ви зараз маєте всі таблиці, я називаю номер пропозиції або поправки до проекту закону і говорю: підтримана – не підтримана. У кого є необхідність зупинитися, будуть зауваження – скажете.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Ні. .... давайте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, значить, 1-ша – проти.

2-а – проти.

3-я – проти.

4-а – з урахуванням по суті.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. А 3-я?

ГОЛОВУЮЧИЙ. 3-я – проти.

\_\_\_\_\_. Не так швидко, бо ми ж не встигаємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, говоріть як.

3-я – проти.

4-а – по суті.

5-а – за.

6-а. Підтримуємо.

7-а. Підтримуємо.

8-а. Підтримуємо.

\_\_\_\_\_. 6-у, 7-у не підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 9-а. По суті.

10-а. По суті.

11-а. Підтримуємо.

12-а. Підтримуємо.

13-а. Підтримуємо.

14-а. Підтримуємо.

15-а. Підтримуємо.

16-а. Підтримуємо.

Дивіться, у нас там є поправки, які з одного й того ж самого приводу, по суті, подані декількома народними депутатами. Я називаю "підтримуємо", а технічно потім відредактує секретаріат, напише, де по суті, де береться за основу.

16-а. Підтримуємо.

17-а. Не підтримуємо.

18-а. А! Подождіть.

\_\_\_\_\_. Підтримуємо.

\_\_\_\_\_. А зачем?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз, подождіть, подождіть.

\_\_\_\_\_. 17-а за чи .....?

\_\_\_\_\_. 17-а, підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всі, 16-а, 17-а і 18-а, вони, по суті, однакові до 15-ї. Тому в мене просто це технічна поправка. Да, да.

19-а. Белькова – за. Мартовицький – за. Бо воно там по суті буде враховано визначення, які ви даєте чи вони однакові.

21-а. Проти.

22-а. За.

23-я. Підтримуємо.

24-а. Не підтримуємо.

25-а. Не підтримуємо.

26-а. Редакція буде перенесена в "Перехідні положення", по суті, зберігаємо її, але пункт 38 Податкового кодексу.

27-а. Роялті. Підтримуємо.

28-а. підтримуємо.

29-а. Підтримуємо.

30-а. Підтримуємо.

31-а. Підтримуємо. Воно, там теж повторюється декілька норм. Да, буде виписана. По суті.

32-а. Підтримуємо.

33-я. Підтримуємо.

34-а. Підтримуємо.

35-а. Підтримуємо.

36-а. Не підтримуємо.

37-а. Підтримуємо.

38-а. Підтримуємо.

39-а. Підтримуємо.

40-а. Підтримуємо.

41-а. Підтримуємо.

42-а. Підтримуємо.

43-я, 44-а, 45-а. Підтримуємо.

46-а, 47-а, 48-а. Підтримуємо.

\_\_\_\_\_. Мы даже плюсики не успеваем ставить.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. 49-а, 50-а. Це вся одна тема трансфертне ціноутворення. 49-а, 50-а. Підтримуємо.

51-а, 52-а, 53-я, 54-а, 55-а, 56-а. Підтримуємо.

57-а, 58-а, 59-а, 60-а, 61-а, 62-а, 63-я, 64-а, 65-а, 66-а, 67-а, 68-а.

Підтримуємо. Це все регулювання і зміни до трансфертного ціноутворення.

\_\_\_\_\_. А 68-а?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підтримуємо. Воно закінчуємо 68-ю.

\_\_\_\_\_. А 68-а інша.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні!

\_\_\_\_\_. Ні, ні, ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, це все ТЦУ. Да.

69-а.

\_\_\_\_\_. Не підтримуємо.

\_\_\_\_\_. Підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підтримуємо.

70-а. Підтримуємо.

71-а. Підтримуємо.

72-а. По суті.

73-я. По 71-й тут іще нам повідомлять про ресурс. Але наразі прошу підтримати. В разі, якщо, справді, буде значний ресурс задіяний, ми тоді переглянемо рішення і стосовно цієї поправки.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, Мінфін говорить, що є.

73-я. Підтримуємо.

74-а. Підтримуємо.

75-а. Підтримуємо.

76-а. Підтримуємо.

77-а. По суті.

78-а. По суті.

79-а. Підтримуємо.

80-а. Підтримуємо.

81-а. Підтримуємо.

82-а. Підтримуємо.

83-я. Підтримуємо. По суті.

\_\_\_\_\_. По суті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 84-а. Значить...

\_\_\_\_\_ . Це нерухомість...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Виписуємо правильну редакцію, щоб не звільнити від...

\_\_\_\_\_ . Сплати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... від сплати, а від штрафних санкцій у разі несвоєчасного надання податкового повідомлення (рішення) контролюючим органом.

85-а. Підтримуємо.

86-а. Підтримуємо.

87-а. Підтримуємо.

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. 88-а. Підтримуємо.

89-а. По суті.

90-а. Підтримуємо.

91-а. Підтримуємо.

92-а. Підтримуємо.

93-я. Пропозиція Герєги з редакційною правкою: не до 15 відсотків, а до восьми. Справді, ми маємо таку необхідність, тому підтримуємо.

94-а. З коригуванням 94-а і послідоюча 96-а: з наданням такої путівки один раз на рік, а не щомісячно. Один раз на рік, дійсно, можна надавати, бо це гроші будуть оподатковані податком на прибуток підприємства. *(Шум у залі)* Да, з уточненням редакційним.

95-а, підтримуємо.



96-а, я сказала.

97-а Олександра Володимировича, не підтримуємо, тому що попередня дасть можливість реалізувати його прохання. Частково хоча би.

98-а... *(Шум у залі)* Що? Ні, Ігор, не мішайте!

98 плюс 99... *(Шум у залі)* 98 плюс... *(Шум у залі)* Ви були "за", а зараз "проти"!

98 плюс 99... 99 – ми "плюс", але якщо ви скажете, що для вас це дуже великий ресурс – переведення платників...

Оксана Петрівна, ми зараз подивилися текст 98-ї поправки, вона повністю відповідає – повністю, один в один до "прозоро", змінена повністю концепція: передається виключно електронний майданчик, це – Фонд державного майна України. Нічого більшого!..

ПРОДАН О.П. ... сьогодні виступал Генеральний прокурор, он просит по Фонду державного майна у зв'язку з тим, яке там керівництво, хотя бы что-нибудь сделать. НАБУ ничего не делает.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підождіть! Ну, не завжди ж воно без голови!

Оксана Петрівна, дуже важливо! Я вас прошу!..

99-а. Що ви з 99-ю? *(Шум у залі)* Скільки? Значить... *(Шум у залі)* Та всі рахують так, але Міністерство фінансів ну, не може перебудуватися так швидко!

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. Уважаемые коллеги, Нина Петровна! Я вношу предложение рабочей группы "плюс": если Министерство финансов приведет убийственные аргументы, которые нас...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це друга поправка, яка...

\_\_\_\_\_ . Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... може бути переголосована.

\_\_\_\_\_ . Нас переубедят, мы не подтвердим ее в зале.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні. Не так. Не так. Не так. Не так. У нас це друга поправка, яку ми просто потім з вами переголосуємо, зберемося, ми ж сьогодні не закінчимо своє засідання, в нас буде перерва. І ми потім на продовжені, бо якраз буде у них можливість до завтра надати нам аргументи, якісь цифри і ми тоді повернемося до... Це друга поправка, до якої ми можемо повернутися.

\_\_\_\_\_ . Поехали далі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 100-а. Мінус.

101-а. Мінус.

102-а. Тільки що також ми обговорювали цю поправку. Я все-таки думаю, що ми її маємо підтримати.

\_\_\_\_\_ . ..... процентів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Да, не тільки 7 процентів це ті, які вже існують. Міша, будь ласка, поясніть, тільки дуже швидко, два слова.

\_\_\_\_\_ М. У нас... Мы в 2015 году приняли, что только по списку Кабмина. Вот, вам список Кабмина. Самое ресурсное и самое дорогое медоборудование давно уже здесь. Кто мог зайти туда, уже зашел. Остались малыши, которые платят по 20 процентов и вообще нет смысла держать эту

норму, потому что, во-первых, как экономика уже ан взлете и пора уже заканчивать экономить на здоровье нашего народа. Вот и все. Спасибо большое.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Медичні...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

\_\_\_\_\_. О какой цифре вы говорите? Вы скажите, какая цифра?

ГОЛОВУЮЧИЙ. 102-а. Колеги, 102-. Плюс.

103-я. Мінус.

104-а. З урахуванням редакційної поправки "тільки дитячі книжкові видання". Бо тільки, що... "тільки дитячі книжкові видання". Це тоді ми реалізуємо те, що вам треба, але журнали і всяка ерунда не зайде туди.

\_\_\_\_\_. Погоджуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 105-а. Мінус.

106-а. Плюс.

І 107-а частково в частині, що буде врахована в 106-й.

108-а. Мінус.

109.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А?

\_\_\_\_\_ . Ні, 106-а, ні 107-а, ні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви не розібрались. Там просто редакційна поправка, а ви говорите, що проти.

109-а. Мінус.

110-а. Мінус.

\_\_\_\_\_ . А 108-а?

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мінус, я ж сказала. 108 – мінус, 109 – мінус, 110 – мінус.

111-а. З редакційною правкою ... *(Шум у залі)* Да, там по суті.

112-а – плюс.

113-а і 114-а – з редакційною поправкою, яку зараз випишуть експерти секретаріату, можливо, спільно з Мінфіном. І там ще такі будуть дві поправки. Тобто по суті правильно, але треба виписати у вигляді особливостей саме для такого підприємства.

\_\_\_\_\_ . Это внутри одного підприємства це...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Далі, 115-а – плюс.

116-а – плюс.

117-а – мінус.

118-а – мінус.

119-а – мінус.

120-а – мінус.

121-а... 121-а – плюс.

122-а – по суті. Вони пов'язані між собою.

123-я – також.

124-а – плюс.

125-а – по суті.

126-а – плюс.

127-а – мінус..

128-а – плюс.

129-а – плюс.

130-а – плюс.

131-а... 131-а....

А... підождіть! 200...

130-а – мінус. Це газ українського видобутку.

131-а – плюс.

132-а – плюс.

133-я – плюс.

134-а і 135-а, пов'язані з оцими "передачею підакцизних товарів в межах одного підприємства без виписки акцизної", по суті ми повинні врахувати і ... ну, по суті те, що закладено у 113-й, 114-й, 134-й і 135-й, зараз допрацюємо і на продовженні засідання, можливо, завтра ви зможете побачити цю нову редакцію.

\_\_\_\_\_ . ... 134-ю, 135-ю, 130-ю, 131-ю і 128-ю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що? А, ясно.

136-а – проти.

137-а – проти.

138-а – проти.

139-а – плюс.

140-а... 140-а... конденсат – плюс.

141-а.

\_\_\_\_\_ . (Не чути) .... плюс по

ГОЛОВУЮЧИЙ. От бачите, оце що робиться от так з усіх питань. А що ми робили цілий рік?

\_\_\_\_\_ . ... скромно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А що ми робили цілий рік? Я тоді взагалі не знаю.

141-а, значить, і 142-а ми тут їх об'єднаємо і пропозиція така, щоб ставки на нові свердловини на глибині до 5 тисяч метрів була 12, а більше, понад 5 тисяч метрів – 6. Типу врахувати, провести паралель з діючими ставками в Податковому кодексі зараз давайте спробуємо. Я не знаю як це буде...

\_\_\_\_\_ . Це буде дуже ефективно.

\_\_\_\_\_ . Ми підтримуємо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не в залежності від глибини.

Значить, пропозиції депутатів... ви просто не були присутні, коли мені розказали, що не ви, а ми корумповані оказується депутати, коли приймаємо 12, а не 12,6 то давайте будемо тоді вже 12,6 говорити. 12,6 з усіх поправок треба виписати правильну, там врахувати частково, а там додати не так, як у Ляшка запропоновано 12,5, а 12,6. Оля...

\_\_\_\_\_ . Ніна Петрівна, предлагаю идти, как мы на рабочей группе решили до 5 – 12, после 5 – 6 зафиксировать это и учесть в редакционных...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 143-а, плюс.

144-а...

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_ . До 5-и – 12,

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні.

\_\_\_\_\_ . После 5-и – 6.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А це опять: конденсат змінимо згодом я так зрозуміла через... коли почнуть працювати.

Значить йдемо далі 144-а вона в ряду з тими, що ми проговорили і 145 тобто виписати редакційно 12 і 6 в залежності від глибини для нових свердловин. Дуже чітко визначення дала Ольга Белькова, ми його взяли за основу і тягнемо далі. Так.

\_\_\_\_\_ . Це тільки для нових чи для всіх.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тільки для нових...

\_\_\_\_\_ . Тільки для нових.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

\_\_\_\_\_ . Тільки для нових.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 146-а, мінус.

147-а, мінус я ж сказала, вона йде по змісту в одному ..... це 12,6.

148-а, мінус.

149-а, мінус.

\_\_\_\_\_. Не встигаємо.

\_\_\_\_\_. Мы на рабочей группе очень внимательно читали.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. 149.

150-а, мінус.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. 151-а.

ПРОДАН О.П. .... недвижимость

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, це те, що ми тільки що з вами проговорили.

\_\_\_\_\_. З редакційними доопрацюваннями.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хвилиночку.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Она не минус, она частково 153-я, и 156...

\_\_\_\_\_. Ну, коли втихаря приймають дискримінаційну правку і не давати виступи, це неправильно, я кажу під стенограму... називається тоді порушення Закону про Регламент Верховної Ради.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні... шановні колеги...

\_\_\_\_\_. Кожний народний депутат має право.....



ГОЛОВУЮЧИЙ. Влад... подождіть зараз Дмитро, пояснить свою поправку 160, ви надасте свої зауваження. Будь ласка, Дмитре.

\_\_\_\_\_ Д. Шановні колеги, поправка 160 мною пропонується виключити підприємства птахофабрики з IV групи оподаткування наведу приклад саме чому. Тому що сьогодні птахофабрики сплачують, не зважаючи, це вони будуть м'ясо куриці чи яйце, вони сьогодні сплачують... не сплачують податок на прибуток, а сплачують фіксований податок в розмірі 95 відсотка від нормативної оцінки землі. Але у вартості, скажімо так, це і має значення для сільськогосподарських підприємств, де земля є основним засобом, і де використовуються великі площі. На птахофабриках використовуються невеличкі площі. Наведу невеличкий пример... приклад, наприклад, найбільшій з птахофабрик України: топ-Вінницька птахофабрика займає площу 48,5 га площі. Ця фабрика відповідає не менше за півтора мільярди чистого прибутку, ще й отримує 538 мільйонів дотацій, а сплачує 20 тисяч гривень податку. Тобто ефективна ставка податку на прибуток для такої птахофабрики складає дві тисячних відсотка на високорентабельний, високодохідний бізнес. Давайте вже говорити реальні речі. Це не IV група, а це фактично внутрішній офшор для високорентабельних підприємств.

Але є ще публічна інформація. Наприклад, по саме тому ж підприємству, бо це найкрупніше, "Миронівський хлібопродукт", тому мені дуже просто до нього звертатися. За перше півріччя 17 року "Миронівський хлібопродукт" задекларувало 210 мільйонів доларів прибутку, що дозволило виплатити власникам компанії 80 мільйонів дивідендів тільки поточного року.

І це підприємство, яке нуль – нуль! – сплачує податку на прибуток! Будь ласка, на загальних підставах. Це є принципом нашого комітету. Всі мають, якщо бізнес є високомаржинальним, високодохідним, рентабельним,

він має сплачувати податки на загальних підставах! Ніяких жон... внутрішніх офшорів бути не може. Все. Крапка. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я з великою повагою, Микола Іванович, хвилину. І потім хвилину...

\_\_\_\_\_. Ніна Петрівна, у відповідь. "Вісник Державної фіскальної служби". Топ-100 найбільших платників податку в Україні. Дві птахофабрики за півроку 17 року 20 тисяч, не 20 тисяч, якщо попали в топ-100, це одне.

\_\_\_\_\_. Який податок? Податок на додану вартість?

\_\_\_\_\_. Всі податки, всі податки. Топ-100 найбільших платників податків. Це перше. Це перше.

Друге. Ні, ну, дайте, ми з вас слухали.

Друге питання. Сьогодні, Ніна Петрівна, ті листи, по яких звернулись за цю дискримінаційну норму, звернулись не тільки народні депутати, вісім основних асоціацій аграрних. Всі – проти. Микола Іванович, тому що всі – проти. Тому що норма дискримінаційна. Сьогодні в цьому секторі... (*Шум у залі*)

\_\_\_\_\_. Уважаемые коллеги, давайте. Подождите, давайте... Стоп! Стоп! Стоп! Стоп!

\_\_\_\_\_. В цьому секторі працює 300 підприємств, 100 тисяч працюючих.

\_\_\_\_\_. Остановливаем дискуссию. Все. Остановливаем дискуссию.

\_\_\_\_\_ . Це дискримінація проти цих людей.

\_\_\_\_\_ . Останавливаєм дискуссию.

\_\_\_\_\_ . Це дискримінація проти цих 100 тисяч людей...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Влад! Влад! Владислав! Микола Івановичу, ви неправильно пояснюєте, треба більші аргументи. Яка у вас рентабельність чи доречно вам перебувати на четвертій групі.

\_\_\_\_\_ . Можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Влад, будь ласка.

\_\_\_\_\_ . Два моменти, насправді. Ну, перший момент це те, що стаття 291 Податкового кодексу України не була предметом розгляду під час першого читання зазначена законопроектом, що є грубим порушенням Закон України "Про Регламент Верховної Ради України" і, що ставить під ризик прийняття всього законопроекту. Пункт перший.

\_\_\_\_\_ . Неправда!

\_\_\_\_\_ . Чого це неправда? Відкрийте 116 статтю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Далі. Далі, далі, будь ласка.

\_\_\_\_\_ . Пункт другий.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Другий аргумент.

\_\_\_\_\_ . Коли я чую про рентабельність як усі інші, офіційна статистика, державної служби статистика щодо рентабельності. Птиця на м'ясо – 5 відсотків, яйця курячі – 0,5. Але далі наведу інший приклад статистики.

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

\_\_\_\_\_ . Соняшник 63. Так кого ми маємо тут дискримінувати тоді? Кого ми маємо позбавляти четвертої групи податку?

\_\_\_\_\_ . Тому, шановні колеги, я вимагаю, щоб ви поставили зазначену правку на голосування комітету і комітет приймали рішення. Дякую.

\_\_\_\_\_ . Ніна Петрівна! Ніна Петрівна! Можна я закінчу?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да.

\_\_\_\_\_ . Поставте на голосування, будь ласка, цю правку.

\_\_\_\_\_ . Поставте на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А як же. Ну, а як же. Ну, як. Я ж...

\_\_\_\_\_ . Ви просто плюс сказали.

\_\_\_\_\_ . Ніна Петрівна, а пам'ятаєте, відміну спецрежиму? Весь спецрежим складав 25 мільярдів, казали, що погано. В цьому році

повернено ПДВ близько на 30 мільярдів. Є компанії, яким повернули по 8,5 мільярдів, по 3,5 мільярди.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Микола Іванович!

\_\_\_\_\_. І ми говоримо, що ми зробили все правильно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Іванович! Микола Іванович, просто зараз є такі...

\_\_\_\_\_. Ніна Петрівна, поставте цю правку окремо на голосування, будь ласка, нехай комітет визначиться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я пропоную, шановні колеги, до 159 так як я продиктувала проголосувати зараз, а потім окремо 160 проголосуємо. Хто за такі рішення, які були названі щодо кожної поправки від першої по 159 включно, прошу голосувати.

Хто - за таке рішення? Хто – проти? Утримався? Одноголосно.

Тепер 160 поправка. Хто за рішення підтримати цю поправку, 160-у? Раз. Два. Три. Чотири. П'ять. Шість. Сім. Вісім. Дев'ять. Десять. Одинадцять. Дванадцять. Рішення...

\_\_\_\_\_. Прийнято!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – проти? Утримався? Два. Три. Чотири. П'ять.

Я зараз поясню, Микола Іванович, одну секунду. Ви говорите, ви в топ-сотні платників податків. Але це ж податки на заробітну плату. У вас дійсно багато працюючих людей. Мені здається, що на загальній системі оподаткування ви цю ж саму заробітну плату відносите на витрати і визначаєте фінансовий результат до оподаткування. Але це не буде дратувати

таку величезну кількість, які хочуть на четвертій групі бути, бо вони маленькі. Якщо я неправа, це та поправка, про яку ми зараз найбільше говорили. Ми не можемо зрозуміти також, який правильний варіант вибрати. Але, мені здається, якби ви прорахували на загальній системі оподаткування, ви мали би той же результат, що і на четвертій групі. 161-а. Боже, я...

\_\_\_\_\_. Вона врахована.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Значить, 161-а виходить така ж сама як і...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Влад, ну, якщо 160-а врахована, то...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Значить, 161-а і 162-а, вони, по суті, однакові із 160-ю, ми за неї проголосували.

\_\_\_\_\_. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 163-я. Плюс.

164-а. А давайте прийнемо зараз рішення чи будемо ми, шановні колеги, входити в зміни по РРО. Міша, я просила би вас зараз прибрати, ну, погодитися з нашою пропозицією відхилити все, що стосується введення РРО, хоча ми в більшості своїй розуміємо, що, якщо запрацюють два закони про підтримку придбання РРО спрощеної системи оподаткування, тоді можна вводити норми про необхідність обов'язкового застосування і на лікарські, і на ювелірні вироби. Зараз, оскільки в нас немає норми про підтримання (придбання) утриматись від цього.

Будь ласка.

\_\_\_\_\_ . Если можно. Олег, ко мне обратились, если можно моя правка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

\_\_\_\_\_ . У меня две правки по РРО первая правка про медицинские изделия и по лікам. На сьогоднішій момент аптеки могут не выдавать расчетные документы, что это значит? Если не выдали фискальный документ и потребитель купил фальшивую таблетку, а мы читаем в газетах об этом каждый день, никто не может предъявить претензий к этой аптеке, и не только по таблеткам, а по изделиям медицинского назначения. И я считаю, что вопрос сейчас это не РРО это защита прав потребителя и возможностей предъявить претензии. Это то, что... послушайте мы... у нас столько фальсификатов, у нас столько... я же не говорю про тапочки, я не говорю, там про морковку, в конце концов, это то, что касается здоровья людей. Слушайте, это из ряда вон выходящая ситуация.

Что касается ювелирных изделий? Что касается... Не нужно рассказывать про ювелирные о том, что в 2014 году пока мы не приняли изменения по маркировке ювелирных изделий, у нас маркировалось ювелирных изделий 12 тонн это во время войны. Сейчас у нас маркируется ювелирных изделий 4 тонны огромные супермаркеты золотых изделий каждый из вас, и который видел в ..... продаются только через частных предпринимателей без РРО...

\_\_\_\_\_ . Михаил, можно.

\_\_\_\_\_ . Я тебе не перебиваю, я хочу закончить. И последнее, и последнее РРО стоит 4,5-5 тысяч гривен. Если... послушайте, если

говорить про золото, смотрите, минимальный прилавок с которого продается золото это 2,5-3 килограмма, это 150 тысяч долларов. У меня вопрос, предприниматель, который имеет 150 тысяч долларов для реализации, может потратить 200 долларов на РРО? Вот вам ответ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Может.

\_\_\_\_\_. Поэтому Нина Петровна, ну это... послушайте, там ресурс, мы говорим сейчас про ресурсы, конкретно в ювелирной рознице ресурса 800 миллионов посчитайте, пожалуйста. 8 тонн на продажную цену 1,5 тысячи гривен и возьмите 6,5 процента. Вот и все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оксана Петрівна, я прошу вашу думку, але я, наприклад, на даному етапі при таких аргументах підтримала, і Мінфін підтримує. І взагалі на цю тему два види діяльності, аптеки, які перетворилися в аптечні пункти для того, щоб не застосовувати РРО, і ювелірні виробы, ну, це ж все-таки предмети розкоші.

ПРОДАН О.П. І аптеки ідуть повністю... Уже мне дали слово. Можно? І аптеки ідуть повністю під контролем, тому що це ліцензований вид бізнесу, це не просто так пойдешь работать. І те, що стосується ювелірного, вони так само йдуть під клейменіє, тобто це ті види бізнесу, які ідуть під контролем. Це одна частина. Це чому я говорю про те, що якщо ми говоримо по видам бізнесу, це не ті види, які вимагають додаткового контролю. Це перша частина.

Друга частина. Завжди споживач має право вимагати квитанцію, це його право, законом передане, і це не обов'язково має бути фіскальний апарат. Це друга частина.

Третя частина. Ми з вами знаємо, скільки коштують фіскальні апарати, ми розуміємо, що це монопольний бізнес. І зараз, коли ми хочемо, коли



пропонується ввести такі речі, це просто додатковий для когось ринок збуту касових апаратів. Виходячи з того, що ми з вами готуємо декілька напрямків, які стосуються касових апаратів: по-перше, гаджети, по-друге, компенсація. Давайте все-таки самі собі не суперечити і відхиляти питання, які стосуються касових апаратів і продовжувати все-таки, і закінчувати роботу як по гаджетам, так і по компенсаціям. Дякую дуже.

І ще. Це знову ж таки, я вибачаюся, спрощена система оподаткування, про яку Президент у своїй доповіді говорив, про те, що чіпати не буде, коли виступав у парламенті, коли зустрічався останні раз з бізнесом, про це говорилося. Давайте не будемо показувати, що ми абсолютно ігноруємо те, про що говорить Президент. Дякую.

\_\_\_\_\_. Оксана Петровна, Михаил, все вы знаете, насколько я болею законопроектом 4117. Я подал кучу правок, которые фактически являются идентичными законопроекту 4117. Мы очень много вчера дискутировали по этому поводу. Я согласился с мнением и Нины Петровны убрать все, что связано с РРО с ресурсного законопроекта. Значит, смотрите, если мы ищем компромисс, если мы ищем компромисс, давайте его все-таки достигать, давайте не отягощать законопроект.

4117 мы в январе, феврале его выйдем, все, что касается РРО, мы там спокойно пропишем.

Олег, по ювелирке, мы говорим про ресурсный законопроект, 8 тонн золота – в розницу, 6,5 процента – это почти миллиард. О чем мы говорим здесь? Это почти миллиард плюс.

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. Я скажу больше, мне оборвали телефон ювелиры, ювелиры, которые крышуют розницу, тут есть такие ассоциации. Они

передавали мне через знакомых, через полужнакомых о том, что сниму свою правку, потому что, если не снимешь – будет что-то чего-то и как-то.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Что будет?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Я не сниму правку в любом случае. Я...  
Послушайте, если мне звонят... Если мне звонят семь раз ассоциация ювелиров, если... Я просто сказал, еще один звонок и пишу, и иду решать...  
ЭТОТ САМЫЙ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я даю слово, що ми після нового року до законопроекту 4117 і до нової взагалі концепції по поводу використання програмного забезпечення замість залізних РРО, повернемося дуже щільно і будемо найкоротшими термінами. Я прошу всіх, і співробітників Міністерства фінансів, і секретаріат комітету об'єднатися тут. Нам, справді, не вистачає розуміння як технічно ми можемо забезпечити без еквайрів, без посередників, без різних тих корупційних складових, які зараз є при застосуванні РРО, напрацювати нову модель існування фіскалізації розрахункових операцій, якщо ми разом об'єднаємося – ми це реалізуємо. Я потому прошу вибачення, хоча, по суті, я би підтримала.

164-а, 165-а – мінус.

\_\_\_\_\_. Я вимагаю поставити на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

По 164 поправці окремо, хто за те, щоби її підтримати? Два, три, чотири, п'ять. Утрималися.

\_\_\_\_\_. Все равно, рішення не прийнято.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Решение не принято.

164-а, хто за те, щоб її підтримати? (*Шум в залі*) 165-а, хто за те, щоб підтримати? Ну, майже шість, сім чоловік. Рішення не прийнято. Колеги, я також би з задоволенням підтримала. Але давайте трошки допрацюємо цю тему. Я хочу вас повернути до 162 поправки, бо вона у нас не врахована по суті. Це про індексацію нормативно-грошової оцінки землі. Нам треба її відхилити. Бо ми поправку Кулініча Олега врахували на 2018 рік.

\_\_\_\_\_. (*Не чути*)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Або врахована по суті вона буде чи частково, якось так.

\_\_\_\_\_. О том, что мы 159-ю приняли.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Тепер 166 поправка. 166 поправка, дивіться. Ми говоримо з вами, що ми для платників єдиного податку, які здійснюють дивіденди, в тому числі і четверта група, виплату дивідендів, в тому числі і четверта група, ми звільнили від сплати авансового внеску по податку на прибуток.

У нас там лунало питання, а що робити, якщо такі дивіденди виплачуються нерезиденту? Острікова Таня пропонує запровадити оподаткуванням, податком на репатріацію виплати платників єдиного податку на користь нерезидентів. Я думала, що ця норма автоматично працює, чесно говорячи.

\_\_\_\_\_ . Це мені сказали з податкової...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що-що? Чи автоматично нараховується податок на репатріацію на дивіденди, які виплачуються любою юридичною особою на користь нерезидента? Мене цікавить, платником єдиного податку. Тому що у нас IV група дуже багато має пільг. Ми інколи їх не відчуваємо до кінця.

\_\_\_\_\_ . Да. Можна сказати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олександр, да.

\_\_\_\_\_ . Дійсно, там виникає проблема. У нас на практиці є багато і запитів від платників податків, і різних думок про те, що нараховується чи ні. Тому що платники єдиного податку, написано, що вони звільнені від сплати податку на прибуток. Тому виникає така колізія. Вони тут виступають агентами. Тобто вони утримують податок з нерезидента і перераховують до бюджету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто ми підтримуємо цю поправку?

\_\_\_\_\_ . Да, ця норма внесе ясність, що вони мають сплатити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Внесе ясність, все, добре. Ми підтримуємо дану поправку.

Слідуюча поправка 167, 168, 169, вони стосуються одного і того ж. Дивіться, ми у першому читанні прийняли у "Прикінцевих положеннях" норму щодо обов'язкової індексації ставок акцизного податку на "має право вносити", і це більш-менш погодили. Тому я пропоную всі ці поправки –

167,168,169-у відхилити. *(Шум у залі)* Тому що ми в першій редакції якраз знайшли компромісне рішення. Дякую.

170-а – мінус. *(Шум у залі)* Не відключайтесь! 170-а – мінус... *(Шум у залі)*

171-а, Острікова: поширити пільгу на операції з програмною продукцією, плата за які не вважається роялті.

ОСТРІКОВА Т.Г. Ніяка пільга не розширюється. Це просто у положення, які прописані у наказі ДФС про затвердження узагальнюючих консультацій щодо тих видів програмної продукції, постачання якої не вважається роялті. І це тут просто прописується, скажімо так, легалізовується положення компенсації...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підтримуємо. Все, підтримали.

Тепер дивіться, починаючи з 172 поправки у нас міняється... *(Шум у залі)* Шановні колеги, будь ласка, мені важко говорити.

Починаючи зі 172 поправку у нас починаються поправки 173, 17... ні-ні-ні! 172-а і 173-я... Підождіть, вони тут перемішані! Тільки 172-а – щодо зміни принципу розрахунку суми бюджетної дотації – це той квазіспецрежим, який був у нас запроваджений у минулому році. Але Міністерство фінансів нам говорить, що взагалі буде відміна цього квазі-спецрежиму.

Що ми робимо: виключаємо взагалі всі норми із податкового кодексу? *(Шум у залі)* У вас таких пропозицій не було... Та ви ж мені офіційно говорили!.

Добре! Тоді ж ми уважно не прочитали поправку Кулініча і Кришина, оскільки думали, що її не буде... *(Шум у залі)* Так а вони ж накопичаться шляхом подання декларації і...

А! Це – механізм, а там – ресурс.

\_\_\_\_\_. Механізм, да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, так не можна. Це як наперсники, знаєте, пообіцяли, а не зробили. Тому я би сказала і прибрала би ті норми, щоб не подавали люди зайвих розрахунків і звітів. Для чого вони їх будуть подавати, якщо під них немає ресурсу.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відхиляємо.

\_\_\_\_\_. Яку?

ГОЛОВУЮЧИЙ. 172-у.

173-я. 173-я. Тетяна Георгіївна щодо зміни принципу розподілу бюджетної дотації квазіспецрежиму. Оскільки нібито не буде в цьому році під нього, під цю дотацію грошей, то я пропоную або її відхилити, або навпаки врахувати, якщо вона не буде мати значення.

ОСТРІКОВА Т.Г. Ні, ні. Ніна Петрівна, тут важливе значення в цій поправці є. Я не претендує на ту частину поправки, де там про дотації в курятині і там обмеження 20 відсотків. Я тут готова відмовитися від того, якщо ви там прибмили курятину з четвертої групи. Але, що важливо. В цьому році, наприклад, уряд не дає на цю дотацію. Але ж ця норма з Податкового кодексу не виключається із Закону про державну підтримку сільського господарства не виключається. Тому, наприклад, в 2019 році саме за цією програмою уряд може дати якісь гроші на підтримку тих видів, які дотуються згідно Закону про державну підтримку. Так от, що сталося? Ми так не домовлялися з урядом минулого року. Вони в своїй постанові про порядок розподілу цієї дотації визначили, що базою для розрахунку дотації є різниця

між всіма податковими зобов'язаннями, якщо у вас є і рослинництво, і все на світі, то отримується, що у вас податкові зобов'язання від продажу продукції рослинництва вони повністю з'їдають той ПДВ, на який би ви мали право податися на дотацію по продажу тих видів продукції, яка дотується.

Тому навіть, якщо вони в цьому році нічого не дають, це їх проблема. Хай вони, будь ласка, змінюють свій порядок з урахуванням норм Податкового кодексу і законів як прийнятих Верховною Радою. А не так як їм хочеться, так як вони домовились.

Саме завдяки такому дефектному прописанню порядку розподілу дотації в цьому році більшість цих сум отримано тими, хто займається вказівництвом. .... раз і назавжди, щоб уряду було не повадно прописувати те, на що воно немає права згідно закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, всі зрозуміли я пропоную підтримати, саме зміну порядку розподілу дотації врахувати.

Наступна поправка, тобто 173 поправка в частині зміни самої формули розрахунку дотацій підтримати.

174-а, підтримати.

175-а, не підтримати.

\_\_\_\_\_. Ніна Петрівна, одну хвилиночку.

\_\_\_\_\_. 171-а.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ЩО?

\_\_\_\_\_. 173-я.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ж сказала підтримати.

174 підтримати.

175 не підтримати.

176-а, схожа із 174-ю, по суті. Хочу, щоб ми проголосували до цієї частини, тому що 177 поправка, наш колега Ляшко просив окремо її поставити на голосування. Я її поставлю окремо...

ПРОДАН О.П. 176-а – за?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Плюс вона однакова із 174.

\_\_\_\_\_. 175.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 174, а 175-а зовсім інша.

\_\_\_\_\_. Ніна Петрівна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що?

(?) ДОЛЖЕНКОВ О.В. А з приводу 177 тут хтось...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підождіть, Олександр, я виконаю те, що просив шановний колега, тому починаючи... ми зупинилися з вами на 160, 161 і 162... починаючи з 162 по 176, хто за прийняття таких рішень, які ми тільки з вами озвучили, прошу голосувати. Хто – проти? Утримався? Один. 19 – за. Рішення прийнято.

Хочу, щоб ми окремо зупинились 177 поправці вона стосується пропозиції нашого колеги, Олега Ляшка, щодо звільнення від оподаткування ПДВ операцій з везення на митну територію України та з подальшого постачання, на митні території України електромобілів, операцій з постачання послуг з перевезення пасажирів на електромобілях операцій з надання в оренду електромобілів. Будь ласка, Роберт Іванович.



ГОРВАТ Р.І. Шановні колеги, ми збиралися декілька робочих груп і у нас було сім законопроектів: шість депутатських і один від Кабінету Міністрів. Ми вирішили взяти за основу законопроект, який був поданий Кабінетом Міністрів, де буде враховано не тільки ввіз електромобілів, а й виробництво акумуляторів, розробка наших литиевих родовищ, узлы до них і так далі, і так далі, і так далі. Ці робочі групи майже завершені і ми на слідуєчий пленарний тиждень в середу плануємо цей законопроект винести на порядок денний комітету. Тому я би пропонував в цьому законопроекті якби ми врахували всі речі, які мають на сьогоднішній день взагалі... електромобілебудування, які мають бути враховані. І пропоную ці рішення прийняти на комітеті через тиждень.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОРВАТ Р.І. .... Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, пропозиція є не підтримувати поки що, до напрацювання нового законопроекту, про що сказав Роберт Іванович. Чи є інші пропозиції? Да.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Пропозиція .... стосовно цієї правки, якщо будете напрацьовувати цей законопроект – коментар наступного характеру, а саме, звільняється від оподаткування операції із ввезення на митну територію, пишеться, та з подальшого постачання. Це означає, ми звільняємо від оподаткування імпорتنі товари, які були ввезені, та в подальшому постачалися на митну територію. Правка є технічною, але, по суті, є дуже суттєвою. Замість .... подальшого постачання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це яка поправка?

ДОЛЖЕНКОВ О.В. ...та (або) постачання на митну територію, це для вітчизняного товаровиробника важливо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це ви 177-у?

ДОЛЖЕНКОВ О.В. 77-а.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це ви на майбутнє пропонуєте?

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Да, на майбутнє.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Для чого це робити? Я не розумію, в нас і так часу немає, нам іще перерву треба зробити.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто хто за те, щоби підтримати 177 поправку? Хто – за?

\_\_\_\_\_. Не голосую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення...

\_\_\_\_\_. Прийнято.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви – за? Говорили, говорили, добре, один. Ох, хитрі.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Значить, не підтримано.

Шановні колеги, 178 поправка, вона стосується... Дивіться, от, абсолютно глибокий і правильний підхід запропонували колеги, але я знаю, що Міністерство фінансів зараз просто впаде в обмоток. Хоча акцизний податок, який сплачується при придбанні пального, у нас спрямовується в певних відсотках в наступному році 50 відсотків в дорожній фонд. Скажіть, будь ласка, а той акцизний податок, який сплачується за пальне на ті види транспорту, які не їздять по дорогах, куди він іде? Чи є логіка в тому акцизі на пальне, якщо пальне використовується технікою, яка не їздить по дорогах?

Тому ми довго дуже розбиралися з цією пропозицією, при тому вона говорить не просто не платити, а сплатити акциз, сплатити. Але в тій частині, в якій використовується техніку, яка не їздить – Юра сидить, може, більше за мене сказати – відкоригувати податок на прибуток і це було би логічно. Я не знаю, ми залишили це у підвішеному стані. Якщо можна це адмініструвати якось – ми би підтримали цю норму. Як ви до неї віднеслися як до ідеї?

\_\_\_\_\_ . ... п'ять з половиною мільярдів .....

\_\_\_\_\_ . Скільки .....

\_\_\_\_\_ . ...дійдемо до критичної маси ..... законопроект...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Взагалі не приймати, да?

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

\_\_\_\_\_ . Чудово: 5,5 мільярдів...

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. Ніна Петровна, Ніна Петровна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Що? Що?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Шановні колеги, шановні колеги, в мене також ця правка, тому що до мене також залізничники звернулися.

Шановні колеги, 5,5 мільярдів – це надута сума. Люди просто порахували скільки споживає можливо цей транспорт. Але ця правка... але ця правка, вона стосується можливості зменшити податок на прибуток, якщо він буде. А якщо його не буде, то не буде пільги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я... По цій поправці чи далі йдемо?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

ПРОДАН О.П. Я підтримую цю поправку. Але прошу її не тільки стосовно цієї солярки, про яку йдеться, розповсюджувати, але й стосовно керосину, которий тоже по дорогам не ездит в самолетах. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло ваш підхід. Колеги, якщо ви погодитесь, давайте на сьогодні відхилимо цю 178-у, 179 поправку.

\_\_\_\_\_. Ні. А чого ми будемо відхиляти її? Ні, Ніна Петрівна, ми говоримо про невеликі гроші, це по-перше. По-друге, якщо є створений дорожній фонд, так, і за нього мають сплачувати ті автомобілі, які

їздять по дорогам, то якщо ми говоримо про річний транспорт, то при чому тут це податок я вважаю, її треба підтримувати цю правку це буде логічно і абсолютно вірно. Давайте ми її проголосуємо зараз окремо це дуже логічна і правильна...

\_\_\_\_\_. Дякую.

Тут ще треба враховувати, що оцей податок він враховується у складі... при визначенні об'єкту оподаткування податком на прибуток, то по фінансовому результату і така норма призведе до подвійного врахування цих витрат.

\_\_\_\_\_ . ... не правильно.

\_\_\_\_\_ . Це витрати підприємства по сплаті цього податку.

\_\_\_\_\_ . Поясни...

\_\_\_\_\_ . Сплата акцизу відбувається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Логічно.

\_\_\_\_\_ . Сплата акцизу відбувається при придбанні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ..... віднесли на витрати.

\_\_\_\_\_ . Можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка.

\_\_\_\_\_ . Сплата акцизу відбувається, але потім коли це підприємство використало це пальне або на річковий транспорт, або на якісь там виключні переміщення на своєму підприємстві, вона під час звіту на місяць так вона його корегує і зменшує собі, якщо таке відбулося податок на прибуток. Тобто акциз заходить.

\_\_\_\_\_ . Воно і у витратах врахує і зменшить податок на прибуток, два рази буде.

\_\_\_\_\_ . Чому?

\_\_\_\_\_ . Воно зменшить податок на прибуток в межах акцизу, в межах 5 відсотків.

\_\_\_\_\_ . Понятно.

\_\_\_\_\_ . ... державний бюджет. Скажіть, будь ласка, ..... його відшкодувати те, що держава розпорядилася його направити в пункт будівництва доріг, це не означає, що це кошти, які повинна отримувати держава.

\_\_\_\_\_ . ..... логика этого налога заключается в том, что если машина едет по дорогам и платит, и заправляется топливом, то с этого топлива платится акциз. У данной ситуации эта машина не ездит по дорогам, я правильно понимаю, Александр?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, шановні колеги, колеги...

ДОЛЖЕНКО О.В. Коллеги, я хотел бы...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо ми будемо ..... розбирати кожний, взагалі, державний бюджет і куди потім ці гроші витрачаються...

ДОЛЖЕНКО О.В. Акциз в затрати не идет

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте не будемо насправді говорити про те, що ми хочемо зробити тактичними податки, якщо акциз формується за рахунок пального, яке витрачається, а яке не їздить, а яке їздить, то це ми зробимо таку велику ступеньку і дійдемо до того, що, взагалі, платити не потрібно.

\_\_\_\_\_. Я хотів би, щоб поставили на голосування цю правку.

\_\_\_\_\_. Поставте її.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ітак, підождіть тоді, ми 177 окремо голосували. 178... А?! У нас немає ніяких втрат. 178 поправка.

Хто за те, щоб підтримати 188-у, ой, 178-у і 179 поправку, вони по суті однакові, прошу голосувати. Хто – за? Десять. Нема.

\_\_\_\_\_. Нас зараз вісімнадцять чоловік, нас зараз вісімнадцять чоловік.

\_\_\_\_\_. ...Порахуйте, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вісімнадцять. Перерахуйте, будь ласка. Дев'ятнадцять, дев'ятнадцять.

\_\_\_\_\_. Двадцять, двадцять!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийнято.

\_\_\_\_\_. Олег, двадцять!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, це третя поправка, до якої ми можемо повернутись після перерви. Я прошу просто, користуючись своїм правом.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. 180 поправка, плюс.

\_\_\_\_\_. 180 правка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вона пов'язана з метаном, використанням метану. Перевертаємо далі.

\_\_\_\_\_. 180-а плюс?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Да, дегазація.

181-а, плюс.

182-а, плюс.

183-я, плюс.

184-а, плюс. Уточнення, яке не працює.

185-а, повністю по банкам, плюс.

186-а.

\_\_\_\_\_. 185-а, можна коротко? Маленька редакційна правка тут.



ГОЛОВУЮЧИЙ. ....Оце це питання, на якому ми зупинилися? Плюс. Да? Що значить...

\_\_\_\_\_. Кабінет Міністрів, ви підтримуєте цю правку по лічильникам? Ні-ні, по лічильникам?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підождіть. Шановні колеги, зупинились. До 185-ї голосуємо за рішення, до 185-ї, зараз по витратам...

\_\_\_\_\_. До 186-ї.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 186-у ми зараз обговоримо, бо там же дві протирічливі норми є. Ми пройдемо їх, підождіть. До 185 поправки, починаючи з тієї, що ми зупинилися. Хто за такі рішення, які ми проговорили, прошу голосувати.

Два. Три. Чотири. П'ять. Шість. Сім. Вісім. Дев'ять. Десять. Одинадцять. Дванадцять. Тринадцять. Хто – проти? Утримався? Рішення прийнято.

186 поправка. Дивіться, зараз обговоримо її. Колеги, пропонують нам відстрочити введення в дію, застосування, вірніше, до 1 січня 2020 року витрату міри та рівні міри. Розкажіть, будь ласка, вашу позицію, щоб всі зрозуміли.

\_\_\_\_\_. Дорогие коллеги, у нас принят... У нас должны быть установлены с 01.01 счетчики на всех складах. У нас нет софта, у нас нет четко прописанного порядка как бы использования этих статистических данных, четко прописанного порядка отчетности. Если мы сейчас оставим, не отменим эту норму, у нас с 01.01 вне закона может оказаться работа НПЗ.

Потом. Прошу все-таки учесть мою правку по продлению срока действия на 2 года. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коллеги, а я прошу обратить внимание, что мы активно работаем с этими предложениями. Разработали порядок, который утвержден Кабинетом Министров. Ассоциация это поддерживает. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А що це таке?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Вы знаете, Евгений Валериевич, Евгений Валерьевич, у нас как-то идет политика двойных стандартов, когда мы вводим блокировку налоговых накладных, мы ассоциации не спрашиваем, да, не спрашиваем ассоциации, а, когда нам надо, чтоб какая-то ассоциация помогла, мы начинаем это... Я думаю, что уряд нас рассудит.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо, колеги, ви би погодились...

\_\_\_\_\_. Александр.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... давайте до 1 січня 2019 року, лише на рік.

\_\_\_\_\_. Давайте как компромисс согласен.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому що не можна.

\_\_\_\_\_. Согласен. Согласен.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І це тільки тому, що ви пізно прийняли свої нормативні документи.

\_\_\_\_\_ . Да. Да. Да. Соголасен.

Прошу учесь правку с такой редакционной... Прошу учесь мою правку с такой редакционной правкой на один рік. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. З редакційною правкою до 1 січня 2019 року.

Далі пішли. Не забирайте, будь ласка. Дивіться, тоді у нас є 193 поправка моя по цим же рівномірам і лічильникомірам, по відповідальності. Тоді я прошу її прийняти з врахуванням того, щоб і ці застосування штрафних санкцій підредагувати під дату введення. Добре? Бо я зміщувала у зв'язку з тим, що наступає норма, до якої ще люди не готові. А якщо ми даємо відстрочку, то ми відстрочимо і відредагуємо редакційно 193 поправку.

Далі рухаємося. 187-а, технічна, застосування справляння.

188-а, технічна.

189-а, мінус. Чомусь Левченко пропонує якійсь графік...

190-а. Можете пояснити по 190-й?

\_\_\_\_\_ . 190 правка, це з 1 січня наступного року ставка коньяку збільшиться до 126 гривень. А це пропонується з 1 березня повернути на ту ставку, яка діє сьогодні, 105 гривень. Тобто сохранили паритет між загальною ставкою на етиловий спирт і на коньячні спирти. Це треба...

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. 191-а, мінус. *(Шум у залі)*

192-а, мінус.

193-я. Зараз ми проговорили, з редакційним уточненням.

\_\_\_\_\_ . А 191-а мінус?

\_\_\_\_\_ . Мінус .....

\_\_\_\_\_ . І перша і друга мінус?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Знову у нас 194 поправка Ляшка, яка стосується електромобілів. Будемо її вичленяти, зараз окремо голосувати, ні? Мінус.

Далі. Оксана Петрівна Продан, 195-а. А це знову у вас штрафні санкції по повідомленню?

ПРОДАН О.П. Ні-ні, це... *(не чути)* ...коефіцієнт. Це вона пов'язана з тією правкою, яку підтримали Кулініча, здається, чи кого.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Значить, врахована редакційно, да? Комітет, секретаріат комітету, так? А друга частина цієї правки, будь ласка. Повідомлення рішення. А, повідомлення рішення врахувати в тій філософії, про яку ми домовились. Тільки штаф і пеня? А, у нас же тільки на 18 рік без індексації нормативно-грошової оцінки.

196-а.

197-а. А, подождіть.

\_\_\_\_\_ . Це теж втрати місцевих бюджетів, щоб розуміли.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Редакційна.

197-а. Отут я просила би. На 10 років Оля просить мораторій на встановлення, ой, вірніше, на незмінність ставки 12,6 відсотків, які ми встановили. Ну, мені здається, що 10 років, не можна такого робити. Ви що? Ви, значить, почнете працювати, піднімати прибуток. Тільки коротко.

(?) БЄЛКОВА О.В. Колеги, така застережна норма працює в 27 країнах. В цьому бізнесі ніхто не планує на три роки. Я перепрошую, але тільки отримати дозволи сьогодні забирає 24 місяці. Це вам підтвердять всі компанії: державна, недержавна, приватна. Ну, вибачайте, Максим! Я ж не влезав в інше питання, де я не розбираюся. Тут я вам гарантую, менше ніж, скажімо, вісім років, ну, немає сенсу цього робити.

\_\_\_\_\_ . Це підтримується абсолютно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це таке... така пропозиція.

БЄЛКОВА О.В. Але не підтримав. Володимир Борисович говорив...

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

БЄЛКОВА О.В. Не можна...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте поговоримо, три чи п'ять років, це максимально...

БЄЛКОВА О.В. Ну, точно не три.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...що можна зробити.

БЄЛКОВА О.В. Три – це плевок, ну, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте 5 років.

\_\_\_\_\_ . А чому це .....?

БЕЛЬКОВА О.В. Прошу, прошу дивіться, Мінфін підтримує 10. Вони знають...

ГОЛОВУЮЧИЙ. П'ять років.

\_\_\_\_\_ . А вдруг ми помилимося?..

БЕЛЬКОВА О.В. Колеги, ви не помиляєтесь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. П'ять років.

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А найти компромісне рішення – п'ять років.

БЕЛЬКОВА О.В. Колеги, в вас же ж...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги!

БЕЛЬКОВА О.В. ... два роки лише в цьому парламенті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оксана Петрівна.

ПРОДАН О.П. У нас написано в законі, що ми повинні проект по Налоговому кодексу до 1 липня вносити, нас это когда-то останавливало? Извините. Спасибо.

БЕЛЬКОВА О.В. Оксана Петрівна, наприклад, по угодам...

\_\_\_\_\_ О. Коллеги, прекращаем спор, вношу компромисное предложение – 5 років.

БЕЛЬКОВА О.В. Олег, восемь, ну, восемь, ну подождите, ну, восемь.

\_\_\_\_\_ О. Пять років – принимается? Все.

БЕЛЬКОВА О.В. Олег, ну, Минфин поддерживает восемь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пять.

БЕЛЬКОВА О.В. Нина, оно ж нам ничего не дает.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, шановні колеги.

БЕЛЬКОВА О.В. Ну, Президент с этим будет ехать в США ..... продадите, это ж никому, ничего не меняет, ничего.

\_\_\_\_\_. Ребята, дайте возможность депутатам следующей Рады хоть что-то как-то на это повлиять. Зачем...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, дивіться.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я пропоную зараз врахувати з п'ятьма роками, це четверта поправка, де ми можемо підійти до корегування абсолютно адекватно, тому що якщо ми зараз більше пообіцяємо, то тоді знизитися на менше практично неможливо. Тоді всі починають задавати запитання: а чому це ви таке прийняли рішення? А хто на вас впливав?

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. П'ять років.

\_\_\_\_\_ . Да. Ставим на голосование.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Значить, давайте, давайте, ну, будь ласка, ви ж не, не...

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це четверта правка, яка буде підлягати додатковому обговоренню, якщо, в разі необхідності – ми повернемося. Дивіться, 197-а – п'ять років.

\_\_\_\_\_ . Да, да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, бо зараз підемо на перерву або йдемо далі, або на перерву.

\_\_\_\_\_ . Далі. Далі, далі.

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_ . Ніякої перерви.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І так, шановні колеги, по 197 поправку з реакційним врахуванням п'ять років, хто – за всі ті поправки, як ми проговорили, при



тому, що зараз підійшли працівники Національного банку і просять 195 поправку, яка стосується їх...

\_\_\_\_\_ . 185-а...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 185-у редакційно підкоригувати.

Хто за те, щоб редакційно підкоригувати і включно по 197-у підтримує пропозиції, які ми обговорили. *(Шум у залі)* З урахуванням п'яти років.

Хто проти? Утримався?

Рішення прийнято. Пішли далі.

198 поправка. Та ж сама, по суті буде врахована.

199-а – плюс. Пояснювати треба? Ні? Розібралися?

200-а правка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. 200 правка – це правка, яка стосується товарів на неконтрольовані території, про що ми домовилися...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що ми домовилися?

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Що не тільки на невиробничі засоби та спорудження, а й на товари (запас) на неконтрольований умовний продаж.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Подождіть! Ми, по-моєму, неоднозначно вирішили це питання, ми вирішили проконсультуватися і в ДФС, і в Мінфіні.

200-а поправка, хто із податківців прокоментувати?

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Це зміни до 38 пункту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А? Олександр. 200-а, Олександр Задорожній.

ЗАДОРЖНИЙ О. Да-да! Ну, ми не підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А чому, можете пояснити?

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Дивіться, це випадки умовного продажу, які можуть застосуватись до будівель (споруд) – це чинна редакція – до будівель (споруд), які там знаходяться. А той, хто платник податку, збудувавши, сформував витрати.

Аналогічна ситуація, якщо платник податку придбав товари, цей кредит сформував. Тому зараз, якщо цей товар не може бути фізично переміщений, він повинен визнати.. Дуже цілком ймовірно, як претензія з боку податківців щодо застосування правил умовного продажу.

Чому?

\_\_\_\_\_. Олександр, дивіться, різниця: там об'єкти якщо необоротні активи – будівлі, споруди – їх ми можемо проконтро... ну, як би теоретично проконтролювати. Якщо це запаси, там можливі маніпуляції.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Тисячі тонн металу, який не можна перевезти із заводу, на складах стоїть. Да він за масою може бути як споруда. Але фізично неможливо, але ризики до нарахування податкових зобов'язань суттєві. На підставі чого?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз, підждіть! Яка це поправка?

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Ніна Петрівна, ми в робочій групі проговорили. Якщо стосується неконтрольованої території, то можна поставити цей режим. Дивіться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оля Белькова, верніться назад...

ДОЛЖЕНКОВ О.В. ... податків, який не зміг перенести не тільки будівлі, а й склади! На складах цей товар. Відповідно від сформував кредити при придбанні. Цього товару фізично немає! Відповідно до чинного законодавства продаж. З якого дива?! Якщо він фізично лише людей зміг забрати. Він з собою под мышкой не может склад забрать! Ну, це логічна норма.

\_\_\_\_\_. Склад не може, а товар може. Можуть бути більш дрібні партії. І він може їх пустити на сторону.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Може бути, я не сперечаюсь з цим. Але, на більш дрібні партії податківці навряд, будуть звертати увагу. А на запаси, які велику мають балансову, не балансову, а які мають вартість, вони скажуть, ви маєте кредитний рахунок, точніше, не знімайте кредит. Дораховка на цю суму податкового кредиту, податкового зобов'язання! Ну, це ж несправедливо, колеги. Ніна Петрівна, я прошу, я прошу підтримати комітет цю правку. Тому що вона логічна. Вона розповсюджується...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Комітет прошу сказати дані. Ольга Анатоліївна.

\_\_\_\_\_. О.А. В цій поправці можна враховувати, не можна враховувати: а) виключати ПДВ. Тому що цей пункт саме стосується тільки ПДВ. Якщо ми виключимо слова "податку на додану вартість", то він буде поширюватись і на прибуток. А там зовсім інший порядок.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Давайте лише щодо ПДВ залишимо.

\_\_\_\_\_. О.А. Ну, так ви ж виключаєте, що ПДВ.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Ніна Петрівна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я, підождіть.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. В редакції комітету це буде стосуватися лише ПДВ. Але ми додаємо товари. Тому що великий ризик саме щодо визнання умовного продажу на запаси, які там залишилися. Ніна Петрівна, там же не тільки будівлі, там і запаси залишилися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Важка, слухайте, такі суттєві і вузькопрофесійні питання треба обговорювати не в таких законопроектах. Оля, підождіть, чи є там норми, які абсолютно шкідливі і можуть використовуватися з неправильної сторони? Тобто застосовуватись для різних маніпуляцій? Ольга Анатоліївна, я до вас звертаюсь.

\_\_\_\_\_ О.А. По-перше, по цій правці не враховувати тільки "а". А те, що "б" і "в" правка, то це ми проговорили там, де були зміни у визначенні понять, що таке постачання товарів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Помовчіть, будь ласка, Олександрє, дайте послухати.

\_\_\_\_\_ О.А. ... і ми тоді говорили, що ці правки для всіх робити не треба, а тільки зосередити в 38 пункті.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Тобто "б" і "в" ми підтримуємо, "а" виключаємо?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все розуміли. Тобто в редакції комітету з правильним рознесення по тілу закону для того, щоб не можна було застосовувати всім платникам і в усіх випадках.

\_\_\_\_\_ О.А. А тільки для 38 пункту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все.

Дивіться, шановні колеги, я хочу ще раз вас повернути до 140 поправки, тільки що ми... мене поправили справа в тому, що коли ми говорили на робочій групі, ми говорили про те, що зменшення ставки рентної плати на конденсат з 45 до 29 із 21 до 14 ввести в дію з 1 січня 2019 року, але норму зараз прийняти, коли я вам говорила, я вам не назвала цих застережень так. Тому прошу повернутися і зрозуміти, що ми підтримали з умовою, з 1 січня 2019 року. Так.

БЄЛЬКОВА О.В. Шановні колеги, саме ця правка викликає найбільше обурення від нових інвесторів, ви ніде у світі не знайдете окрему ставку на нафту і конденсат. Це професіоналізм вашого комітету, податкова база у них одна навіть немає квотування у конденсату окремого. Конденсат є субпродуктом видобутку, всі розмови про втрати... я вас розумію, але тоді поясніть чому нафту поміняли в минулому році, там було в 10 разів більше. Пояснить це людям неможливо я вас переконую, ті втрати бюджету вони не такі порівняно з іншими правками, які ви говорили.

\_\_\_\_\_ . Один мільярд...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

\_\_\_\_\_ . Оля, правильно говорить

БЄЛЬКОВА О.В. Я завжди права.

\_\_\_\_\_ . Можно виділити просто по базам... *(не чути)* ... все аргументы правильны...

БЕЛЬКОВА О.В. Саша, ми так уже наобіцялись людям нам ніхто не вірить.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Подождіть, але у нас ніколи не було норми про те, що вступить у дію пониження ставки.

БЕЛЬКОВА О.В. Ні, була.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коли вона була.

БЕЛЬКОВА О.В. От, наприклад, по 5 відсотків ренти тільки з 1 січня так вже всі проклинають і блокують...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Подождіть... подождіть.

БЕЛЬКОВА О.В. Вона ще поки не вступила.

ГОЛОВУЮЧИЙ. З 1 січня 2019 року. Колеги, тому що всі інші норми є...

\_\_\_\_\_. Технологічно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не технологічно...

БЕЛЬКОВА О.В. Технологічно правильно – тільки одна ставка. Запитайте, будь ласка, у всіх... все життя була...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви зможете пояснити бізнесу чому це зробили?

БЄЛЬКОВА О.В. Не зможе ніхто пояснити, тому що база одна, видобуток один, свердловина одна, все одне, немає...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мінфін говорить, що пояснять, бо в минулому році пояснили і все було добре.

\_\_\_\_\_. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте, будь ласка, вибачте, Оля. Ви – дуже хороший спеціаліст, але ми повинні би були заранне готуватися до таких змін.

Далі, шановні колеги, 200-у – пройшли.

201-ша. Олександр Володимирович, от тут всі ваші поправки, які стосуються застосування діючих норм по окупованій території, по пункту 38 – на вільну економічну зону Крим. Ми чесно не зрозуміли для чого ці поправки і не встигли розглянути для того, щоби дати їм якусь оцінку.

Міністерство фінансів може пояснити?

\_\_\_\_\_. Ми проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проти. Поясніть, будь ласка, можливо, ви...

\_\_\_\_\_. ... в рамках Закону про вільну економічну зону ..... регулюється цим законом. .... виокремлювати і робити там якісь нові ..... ми тоже, чесно кажучи, не дуже зрозуміли.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому 201-а – мінус, ..... можна. Олександр Володимирович, ви готові пояснити як?

\_\_\_\_\_ О.В. На сьогодні, на сьогоднішній день, на превеликий жаль, да, Державна фіскальна служба ще донараховує... Ще, на превеликий жаль, не донараховують податки з тих основних засобів, які були до 2014 року, да, збудовані або почали, або почали інвестуватися інвестиції в... на територію Криму, то єсть така поправка вже діє, да, до територій Луганської і Донецької області. Тому я і прошу врахувати також і оцю поправку. Чому? Бо хтось завів кошти, хтось швидко інвестицію свою... свою взагалі-то відшкодував, відновив, а хтось повільно інвестував.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Володимирович.

\_\_\_\_\_ О.В. ... додатково ще нараховують. Тому, тому при таких перевірках потрібно також дати все-таки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Володимирович.

\_\_\_\_\_ О.В. ...оці кошти нараховувалися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Володимирович, а які податки нараховують там? Не згадаєте.

\_\_\_\_\_ О.В. ПДВ, податок на додану...

ГОЛОВУЮЧИЙ. На умовний цей продаж чи що?

Ольга Анатоліївна, можете пояснити, який ПДВ нам може нараховуватися.

\_\_\_\_\_ О.А. У нас по Криму є окремий закон, який там в статті 5 регулює оподаткування по Криму.



\_\_\_\_\_ . На основні засоби. А це ..... ми зараз говоримо про основні засоби.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я розумію підождіть основні засоби ПДВ це умовний продаж чи що це таке? Ольга Анатолівна.

\_\_\_\_\_ . ... ми робимо ..... наприклад, будівельники там виконали певні роботи, закрили ..... За цей період нараховується ПДВ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, щось ви не те говорите, тут треба ..... зона це не далеко не те, що Саша...

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Я цим питанням займався безпосередньо тут суть полягає не скільки в донарахуванні скільки у підтвердженні даних, у підтверджених даних податкових... на підставі первинної документації, Олександр Володимирович, трохи там переплутав я думаю, якщо в них схожа ситуація як на контрольованих територіях, коли під час евакуації підприємств первинна документація залишилась в Криму і відповідно, зазначено порядок щодо підтвердження показників податкової звітності, які подають платники, які емігрували, перекочували з Криму на контрольовану територію первичка осталась вся там... особливий порядок підтвердження даних податкової звітності лише на підставі відсутності первинних документів тут стосується не просто донарахування ПДВ, тут підтвердження даних податкової звітності. Оце мається на увазі в цій правці.

\_\_\_\_\_ . Я можу ще .....зрозуміти ..... ( не чути) дораховує ПДВ на основні засоби ..... що будуть збудовані ..... до 2014 року та перебувають на території Криму, оскільки такі активи не використовуються у господарських ..... на сьогоднішній день. Це те ж саме, що було по Луганській і Донецькій областях.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А це що таке?

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Я извиняюсь, значит, там дві правки про те, що я сказав це стосується 3811.

Шановні колеги! Ніна Петрівна! (*Шум у залі*) Шановні колеги! (*Шум у залі*) Ніна Петрівна! Ніна Петрівна!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Умовний продаж тільки в разі відчуження такого...

\_\_\_\_\_. Ні, невикористання... ..

ГОЛОВУЮЧИЙ. А! Точно!

\_\_\_\_\_. Ні! Ніна Петрівна!..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Подождіть-подождіть! Точно-точно, ця норма є.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Я хотів би подати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... з експлуатації або .... господарській діяльності донараховується умовний продаж .....

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Ситуація є аналогічною .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Або свій податковий кредит вони вже використали, з'їли, в них його немає, і зараз виключно податкові зобов'язання, які треба сплатити у бюджет – це правда.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Шановні колеги, ще один момент: але в законі про... *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Подождіть! Подождіть! Подождіть! Давайте розберемося...

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Можна сказати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... у тій вільній економічній зоні ще багато наших суб'єктів господарської діяльності, які мають нерухоме майно?

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Ну, звичайно! Звичайно!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Багато, да?

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Звичайно! Ну, цілісні майнові комплекси "под мышку" ж не заберешь. *(Шум у залі)*

Ніна Петрівна, можна підтримати ?

\_\_\_\_\_ . Уважаемые коллеги, я хочу поддержать нашего коллеги Герегу. Дело в том, что ссылка на Закон "О свободной экономической зоне" – этот закон писался, я в свое время участвовал в рабочих группах – мы хотели просто за счет этого закона каким-то образом легитимизировать, когда еще можно было, ходили товары через границу, мы хотели каким-то образом легитимизировать этот товаропоток. То есть мы... перемещение товаров туда мы приравнивали этим законом к экспорту, но, к сожалению, мы не решили вопрос по захваченным там... по захваченной недвижимости, которую люди просто не сумели переместить.

Поэтому такая проблема есть, может быть ее редакционно как-то по-другому прописать? Я считаю, поставим вопрос, со специалистами поработаем и добавим этот вопрос. Если проблема есть, то проблема...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, абсолютно точне рішення: треба підтримувати цю норму по тій причині, що тоді ж не надавалися пільги по ПДВ цим вільним економічним зонам?

\_\_\_\_\_ . Конечно.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Нина Петровна, зачекатьте. Почему эта норма для Донецкой...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Господи, ну дайте договорити, давайте підтримаємо підтримаємо норму саме в такій редакції, саме в такій редакції. Дійсно логіка в тому, що в нас є норма: якщо не використовується в господарській діяльності – донараховується ПДВ, вона правильна. Але не, не...

\_\_\_\_\_ . Что?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, так підождіть, Саша. Це не ресурсна стаття, бо уже цей податок донарахований всім. Я не розумію, зараз що дасть ця норма. Бо коли вже прийшли на перевірку туди, то вже цей податок можна нарахувати тільки один раз, коли прийшли на перевірку. Він не нараховується щорічно, щокварталу. Послухайте, Саша, він нарахувався один раз, тому, Олександр Володимирович, я не знаю чи вам допоможе це зараз норма, бо якщо вам донарахували, то уже ми нікуди не дінемося від того донарахованого ПДВ, хіба... Бо ми ж не водимо її заднім числом. Скоріше за все, що по всім суб'єктам уже пройшли перевірки і донарахування відбулися, тому ви дуже пізно звернулися за цією нормою.

Але якщо вона вас спасе – давайте поставимо плюс, це точно не ресурсна стаття.

\_\_\_\_\_. ..... ви попитаєте чому великий час ..... в багатьох, в багатьох ..... в великих і середніх перевірки не проводились.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, тобто... Дякую, дякую за уточнення, можливо, когось іще і недоперевірили, тому 201 – плюс.

Пішли далі.

\_\_\_\_\_. А 200-а .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. 200-а, крім абзацу "а", крім підпункту "а" і у редакції комітету.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Де вона?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Шановні колеги, 202-а.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А це ми їх звільняли від сплати за землю, крім земель сільськогосподарського призначення, але зробили так, що за землі сільськогосподарського призначення ніхто не платив.

\_\_\_\_\_. Да, то що тепер .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, що платять за землі сільськогосподарського призначення.

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. На лінії зіткнення за землі сільськогосподарського призначення платити потрібно. Бо звільнили від промислових земель, а земель сільськогосподарського позначення не звільняли. Їх там дуже мало, але, до речі, в нас дуже багато звернень місцевих рад щодо того, що ці пільги б'ють по їх бюджетам, і ми на наступний рік маємо переглянути всі наші пільги, які ми надали, бо, з однієї сторони, для підприємців ми зробили добре, що на лінії зіткнення вони не сплачують податок на нерухоме майно, податок на землю, а з другої сторони, деякі населені пункти сказали, що ми взагалі посадили їх бюджет "на голодний пайок". *(Шум у залі)*

Тому... Значить, я попросила секретаріат, зібрали, скільки в нас бюджетів, Таня?

\_\_\_\_\_ . Шість.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скільки всього бюджетів місцевих, які зараз недоотримують гроші?

\_\_\_\_\_ . Ну, всього по розпорядженню близько 54 сільських (селищних)...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да! Я попросила їх обдзвонити всіх. Для того, щоб зібрати повну інформацію, ми підготуємося, і коли будемо готові разом, обговоривши цю тему, ми винесемо на ваше рішення.

А зараз тільки впорядкувати ту норму, яка не працювала цілий рік. Тобто наше рішення було "крім земель сільського призначення", а так

виписано було, що не платили за землі сільськогосподарського призначення.

*(Шум у залі)* Да! І всі мовчали! Да! Это надо исправить.

Все! Виправили пропозицію 199. Таня, бачите? Ви збили!

Тепер 202-а.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Так, шановні колеги, 202 правка, вона стосується також цього 38 пункту.

Відносно підтвердження даних, ми прописали у минулому році, що вона розповсюджується лише на платників податків, що здійснювали господарську діяльність та змінили місце реєстрації.

Але, на жаль, є у нас неприбуткові такі організації, як от чи (або) державні установи або благодійні фонди. І у випадку, якщо... На них ця норма не розповсюджується, але первинна документація в них залишилась також там. Відповідно, якщо ми не виправимо, не виключимо слово "господарський", це не розширюватиме... це, знову таки, не переносити строк, це лише можливість розповсюдження нами прибуткової організації, вони будуть позбавлені статусу неприбуткової організації, Ніна Петрівна. Це не бюджет, це не ресурсна норма.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мінфін? Плюс.

203-я... Бо ми... отут ми або зараз перервемося і ми в робочі групі дійдемо до кінця, або доходимо разом з усіма тут. Як ви думаєте, є сили ще терпіти? До кінця, так.

203-я, так я так уже швидко не можу, бо ми готувалися до того швидко чотири дні. Тому зараз трошки вже треба повільніше, бо я не встигаю підготуватися. По ТЦУ, Острікова – плюс. Підтримуємо.

204-а, "Прикінцеві та перехідні положення".

\_\_\_\_\_. Там смысл, какой визначення частки тютюна...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Експерти говорять, що можна.

\_\_\_\_\_. Мінфін підтримує.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Плюс.

205-а. Плюс.

206-а.

\_\_\_\_\_. Мінус мы приняли это.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мінус, бо ми прийняли нульове звільнення замість нуля.

207-а. Мінус.

Технічна поправка 208. Щось забули. Плюс.

209-а, площею ділянок за видобування нафти. Мінус.

210-а. Квас – плюс.

211-а, от тут у нас декілька поправок говорять, що не мають впливу на що? Це дерегуляція, так. Лібералізація дистилят виноградний спиртовий, зерновий дистилят.

211-а, 212-а, Мінфін. Плюс.

212-а, плюс.

213-а, плюс.

214-а, не бачу. 214-а, мінус.

215-а, мінус.

216-а, мінус.

217-а, мінус.

218-а, мінус, вибачайте, Міша.

219-а, мінус.

220-а, мінус.



Так у нас замість, ладно потім проговоримо у нас блокування податкове.

ПРОДАН О.П. Давайте..... Что Закон про РРО ми выключаем.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. *(Шум у залі)*

\_\_\_\_\_. Да-да! Оксана Петровна, было тяжело, было больно, но мы на это согласились.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 221-а. Да, Святаш, будь ласка, Дмитрій.

СВЯТАШ Д.В. Шановні колеги, ну, я хочу сказати, що я пропонував більш радикальну позицію, тобто я пропонував, виходячи з вищезазначеного, не підтримувати високорентабельні підприємства. Я можу наводити цифри, але почитав, що є правка народного депутата Острікової, я можу свою зняти, а пропонувати підтримати поправку Острікової 222-у. Тобто там, де пропонується визначити частину бюджетної дотації для видів діяльності з розведення свійської птиці та (або) виробництва м'яса свійської птиці, та (або) виробництва яєчних продуктів... тобто пропонується 150, грубо говоря, в одні руки і 20 відсотків на птахівництво.

Тобто я свою знімаю, а прошу підтримати поправку Острікової.

Нина Петровна! Нина Петровна! Нина Петровна!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що? *(Шум у залі)*

221-а, мінус.

222-а, плюс.

Влад, що ви хочете? По якій? *(Шум у залі)* Два слова, тільки коротко.

СВЯТАШ Д.В. Бачите, олігархам вже ж не терпиться, щоб хоч якісь дотації були.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Влад, будь ласка.

\_\_\_\_\_. Дмитро Володимирович, залиште коментарі, будь ласка, персональні при собі!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Влад, вам слово. Давайте! По 223-й.

\_\_\_\_\_. 222-й.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ой! Другій, другій, да!

\_\_\_\_\_. Тоді я також скажу. Ну, ви ж не казали.

Але знову ж таки, я вже промовчу про той факт, що і 221-а і 222-а внесена в порушення Закону України "Про Регламент Верховної Ради", але то таке!

Зазначена правка також внесена у порушення Господарського кодексу України, а також Закону України "Про захист економічної конкуренції", який чітко забороняє такі речі, які прописані зазначеною правкою. Тому, шановні колеги, Ніна Петровна, я би просив вас поставити зазначену правку на голосування серед членів комітету.

Дякую.

\_\_\_\_\_. Якщо дозволите, маленький коментар колегам...  
(Шум у залі) Ні, маленький...

Найбільшу частку всіх дотацій за січень-вересень на загальну суму 1,2 мільярди гривень отримала група "Миронівський хлібопродукт" 1,2 мільярди, 80 мільйонів вони нарахували дивідендів. Тобто фактично за

рахунок цієї дотації, дотації було сплачено дивіденди з державного бюджету власникам доларів. Тобто таким чином, якщо говорити кого ми підтримуємо? Коли мова йде про підтримку скотарства, про підтримку розведення свиней це має сенс. Але підтримувати супер доходну позицію немає сенсу, якщо є така позиція, то лишаємо цю правку будемо наполягати.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги, дозвольте я також прокоментую по своїй поправці. Мені в 222 поправці не особливо важливо відсоток обмеження на курятину я думаю, що це треба визначатися, коли ми... з відсотком потрібно визначатися тоді, коли ми будемо чітко знати, яку суму заклав уряд. Наприклад, якщо уряд заклав 4 мільярда, як було в минулому році, то 20 відсотків це одна сума, Розумієте, на курятину це забагато, якщо ж уряд заклав 2 мільярда, то 20 відсотків це інша сума це тоді можливо, дійсно, 20 відсотків буде релевантною цифрою. У цій поправці мені важливі не відсотки обмеження, а мені важлива зміна порядку визначення бази для розрахунку дотації. Тому я вас дуже прошу цю поправку врахувати саме в цій частині, а стосовно обмеження відсотку або можливо суми обмеження саме для птахівництва курятини і яйця визначити додатково, коли буде достеменно відомо, що там уряд нам говорить з сумою дотації.

..... (Не чути) ... якщо так я прошу проголосувати мою поправку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми тоді зараз маємо проголосувати 221 поправка мінус з урахування того, а потім 222-а, в тій концепції повністю, яка вона є.

..... тоді я знімаю, якщо ні .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте тоді по 222, а потім до попередніх.

\_\_\_\_\_ . Почекай, Таня, ти знімаєш правку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні і не редагує.

ОСТРІКОВА Т.Г. Правка базова...

\_\_\_\_\_ . Ти залишаєш так, як

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто за те, щоб підтримати 222 поправку в такій редакції, якій вона запропонована і роздана в таблицях. Хто за таке рішення, прошу голосувати. Чотири, п'ять, шість, сім, вісім, дев'ять, десять, одинадцять, дванадцять, чотирнадцять, п'ятнадцять. Хто – проти? Утримався? Рішення прийнято.

Шановні колеги, тепер до 221-ї, все, що ми розглянули, до 221-ї, прошу проголосувати.

\_\_\_\_\_ . До 222-ї.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, 222-у ми окремо проголосували. Включно по 221-у. Хто за ті рішення, які ми прийняли, прошу голосувати. Хто – проти? Утримався? Один. Рішення прийнято.

Переходимо, 223 поправка. Дестиляти...

\_\_\_\_\_ . Нина Петровна, 223-я, 224-я – это дерегуляция закона, который 1995 год был принят...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підтримуємо.

\_\_\_\_\_ . Підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тепер 225-а, це в нас РРО чи ні?

\_\_\_\_\_. Да, РРО.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Миша.

\_\_\_\_\_. Убираем.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мінус – 225-а. Мінус – 200... А, це, ну, це не зовсім добра система, яку ви там про чеки запропонували.

227-а.

\_\_\_\_\_. А шоста?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мінус.

Колеги, слідкуйте, будь ласка.

\_\_\_\_\_. Шоста і сьома є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 228-а – плюс.

\_\_\_\_\_. Так, сьома – мінус же у нас, да?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

\_\_\_\_\_. 229-а.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Давайте я скажу. Нина Петрівна, уважаемый...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вона така, як 228-а. Не пояснюйте, тут все понятно.

\_\_\_\_\_. Пошли дальше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 230-а.

\_\_\_\_\_. А 228-а як?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Плюс. Вони однакові.

\_\_\_\_\_. Восемь и девять – плюс.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже мало, я думала більше.

\_\_\_\_\_. А можна ..... дополнить?

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас в 229 поправці іде заміна тексту, який зараз корегується, пов'язаний з блокуванням податкових накладних.

\_\_\_\_\_. Давайте пропустимо там.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пропустимо зараз, бо у нас ще є два питання, які ми будемо розглядати.

\_\_\_\_\_. 230-а.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 230-а.

\_\_\_\_\_. Учтена по сути.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, є. 231-а.

\_\_\_\_\_. Мінус.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, колеги, у нас далі поправки, які стосуються виключно "КАРПАТНАФТОХІМ" заводу. Колеги, ну послухайте. Який в минулому році, ми дали можливість запрацювати і почати випуск продукції. Зараз вони хочуть захистити своє виробництво від сировини, яка виробляється за межами України, і від видів продукції з пластика, які також можуть ввозитися, якщо не захищати власного виробника.

У нас на території України вже достатньо побудовано заводів іншими різними інвесторами щодо виробництва пластикових труб і різних товарів широкого вжитку. Я хочу сказати, що ми зараз проходимо погодження в тому числі і з Міністерством Климпуш-Цинцадзе для того, щоб погодити, наскільки ці норми будуть протирічити СОТ. Якщо ці норми будуть протирічити, так, будь ласка, Валерій.

\_\_\_\_\_. В. Є пропозиція врахувати частково то, що із товарної позиції 3904 можна це робити, піднімати ставку до шести з половиною. По 3901 частково можна, частково ні. Через то пропозиція врахувати частково і

врахувати в частині там, де ми можемо підняти до рівня, запропонованої правки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам. Це також дуже важливо. Тому що ми довго вагалися, що можна робити. Міша, будь ласка.

\_\_\_\_\_ М. Разрешите. Коллеги, я очень ретельно разбираюсь с этим вопросом. Действительно, защита местного товаропроизводителя, тем более сырьевого производителя, это, конечно, очень важно. И в том случае, если поднимется на шесть с половиной процентов производство "КАРПАТНАФТОХИМ", когда они начнут работать, на самом деле, пока они работали, то, что они делали, это невозможно было употреблять для, в смысле качество было очень высокое.

И как бы это было бы все очень и не плохо. Но мы забыли единственное, что у нас нулевые ставки с Евросоюзом по пластиковым изделиям. А в пластиковых изделия шесть с половиной процентов, это огромная наценка. То есть, если мы с вами сейчас поднимаем на шесть с половиной процентов ввозную пошлину, у нас, получается, сырье из Китая, из Филиппин, откуда угодно, заходить не будет. Вернее, она будет выше на 6,5 процента плюс ПДВ на 8 процентов. Соответственно, стоимость украинских пластиковых изделий поднимется на 8 процентов, а стоимость пластиковых изделий из Евросоюза будет оставаться на том же самом месте. Мы просто уничтожим украинских производителей пластика.

Я вам скажу... Я вам хочу сказать, что 3901 – это полиэтилен, это порядка, наверное, 50 процентов того, что пластика потребляется, а 3904 – это по ПВХ. Поэтому если мы примем эту норму, мы поддержим, безусловно, "Карпатинафтохім", но при этом "ухайдокаем" всех украинских производителей пластиковых изделий. Это сразу "крест", "зеро". Выбирайте!

Спасибо.



ГОЛОВУЮЧИЙ. 231 поправка, не зважаючи на те, що деякі види товарів можна навіть по СОТ підняти до 6,5 відсотків ввізне мито, виробники говорять, що не можна цього робити. *(Шум у залі)*

Да, будь ласка, Анатолій.

\_\_\_\_\_ А. Во-первых, где табличка с объемами производства ПВХ? На сегодняшний день нет в Украине достаточных объемов ПВХ.

Мы сейчас, установив 6,5 процентов пошлин на сырье, делаем неконкурентоспособным украинский товар, потому что мы не весь товар, который делают из этого сырья, потребляется на территории Украины.

В отрасли, в которой я когда-то работал, 80 процентов товара, которые делаются из этого сырья, экспортируется. То же самое можно сказать и по упаковке, и по всем остальным видам продукции.

О'кей, давайте сделаем местных производителей неконкурентоспособными по отношению к другим странам.

\_\_\_\_\_. А можно я отвечу вам от имени производителей?

\_\_\_\_\_ А. *(Не чути)* ..... мне ответили по поводу упаковки: так переложите на цену конечного потребителя. Это тот же довод. *(Шум у залі)*

Поэтому, смотрите... *(Шум у залі)* А там... Кстати, когда мы... Поэтому смотрите, смотрите! *(Шум у залі)* Тихо-тихо! Уважаемые коллеги, есть вещи, которые бесспорные, которые можно принимать, есть вещи, которые спорные – так?

Смотрите, 3 тысячи человек, завод стоял 10 лет, сейчас завод работает, 3 тысячи человек получают заработную плату. Это серьезно. Мы запустили, это – серьезный инфраструктурный проект. Давайте поможем заводу техперевооружиться, давайте поможем заводу начать выпускать, давайте как временную меру введем.

\_\_\_\_\_ . (Не чути)

\_\_\_\_\_ А. Мы должны... Смотрите, смотрите, давайте, уважаемые коллеги, давайте мы, вот, как вам сказать, давайте мы просто сегодня возьмем еще, мы хотим до конца согласовать этот вопрос все-таки с требованием ВТО – что можно, что нельзя. Давайте мы...

ГОЛОВУЮЧИЙ. (Не чути)

\_\_\_\_\_ А. Да. Давайте мы еще сегодня до завтрашнего утра доработаем, но я считаю, за этот вопрос надо... Надо за этот вопрос, надо его принимать хотя бы как временная мера, там, на два года, на три.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анатолий, зразу у всіх ця норма викликала шок. Але, виходячи зараз, що нам сказав експерт секретаріату по відношенню до чи будуть до нас претензії зі сторони Європи взагалі...

\_\_\_\_\_ . Не будуть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... ми намагаємося розібратися. Я зараз порадила і Міністерству фінансів, проговоріть, будь ласка, з Клімпуш-Цинцадзе для того, щоб ми розуміли. Це питання, яке ми... до якого ми можемо повернутися, а можемо і не повернутися. Я таке ж саме занепокоєння маю, як і ви, абсолютно точно в цій частині...

\_\_\_\_\_ А. ПВХ – это не только пакеты, это окна.

\_\_\_\_\_ . Мне кажется, это очень широко...

\_\_\_\_\_ А. Это окна, это упаковка, это трубы, это обои.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я погоджуюсь, що взяти всі групи товарів...

\_\_\_\_\_ А. Это не три тысячи человек, это отрасль с сотнями тысяч людей, понимаете, вы сейчас говорите, давайте за три тысячи человек будем ..... другие...

\_\_\_\_\_. Анатолий, вы ж обсуждали упаковку. Ты мне как ответил? Переводишь на конечного потребителя.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні. Ну, тут, справді, є і зі сторони виробників, які цю сировину використовують, правда, тому не приймаємо зараз рішення, тобто питання...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будуть претензії зі сторони СОТ.

\_\_\_\_\_. Дати можливість вжити адекватні заходи, будь ласка, откриваємо, нас шандарахають по голові і ми сідаємо, і робимо все як положено.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Просто я прошу вас погодити це питання, бо мені абсолютно іншу точку зору із уряду говорили 10 хвилин назад, що не протирічить нормам СОТ. Визначитесь, будь ласка.

\_\_\_\_\_. Давайте проголосуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, ні, не треба голосувати, Міша.

Пішли далі. Це питання ми виносимо на окреме.

232-га – мінус.

\_\_\_\_\_. Я її знімаю, її не буде взагалі в тексті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Взагалі.

\_\_\_\_\_. Я її убираю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, 232-а – мінус.

233-я.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мінус.

234-а, плюс.

235-а, плюс, технічна.

236-а...

\_\_\_\_\_. Плюс, это то, что...

ГОЛОВУЮЧИЙ. По ОТГ, плюс.

І Курячий, 237-а. Що це?

ПРОДАН О.П. Смотрите, а 233-я?

\_\_\_\_\_. ОТГ, плюс. Оксана, ОТГ плюс.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А это космос. Плюс.

*(Загальна дискусія)*

ПРОДАН О.П. Нина Петровна, 236-у выписали в другой редакции. Можно я зачитаю под стенограмму?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ПРОДАН О.П. В редакції, в якій установити, що в 2018 році до рішень про встановлення місцевих податків і зборів, прийнятих на виконання цього закону органами місцевого самоврядування та об'єднаними територіальними громадами, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад після 15 липня 17-го року та у 18-му році, не застосується вимоги підпункту 4.1.9 і далі по тексту. *(Шум у залі)*

Там просто... Да, плюс.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Плюс.

Шановні колеги, за все, що ми тільки що розглянули. Хто за такі рішення, прошу проголосувати. *(Загальна дискусія)*

Підождіть. Будь ласка, хто за таке рішення прошу голосувати. *(Загальна дискусія)*

Слухайте, будь ласочка. Хто за рішення, які ми тільки що прийняли, прошу голосувати. Хто – проти?

..... прохання повернутися до 178-ї. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підождіть. Хто – проти? Хто утримався? Рішення прийнято.

Повертаюсь до 178-ї.

ПРОДАН О.П. А 237-а, Курячий? ..... осталась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да все закінчили ми, Оксана Петрівна. *(Шум у залі)*

\_\_\_\_\_ . 178 правка. Ми податок на прибуток зменшуємо на рівень акцизи. На даному етапі у мене розрахунків немає. Но завтра, я вам гарантую, принесу розрахунки, які зумовлять необхідність брати, коригувати бюджет.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вона у нас у спорному статусі і ми повернемося до неї завтра перед винесенням кінцевого рішення щодо цієї норми. Добре?

Шановні колеги, дивіться, сьогодні ми не можемо зараз закінчити засідання комітету, тому що давайте домовимося, щоб уже оцю всю таблицю готовив секретаріат, нам залишається декілька блоків питань.

Перше, це та поправка, яка на заміну по блокуванню податкових накладних.

Друге, це та поправка, яка зайшла трохи пізніше, але я прошу зараз прийняти ваше рішення чи будемо ми її розглядати? Вона дуже важлива щодо розстрочення імпортного ПДВ при ввезенні обладнання, виробничого обладнання, про що говорив на своїй зустрічі з бізнесом і Президент, і прем'єр. Тобто чи на 24, чи на 12 місяців, але прем'єр просить на 24 місяці, щоб ми саме зараз запровадили таку стимулюючу норму нашого законодавства, і щоб вона запрацювала з 1 січня. Ця поправка... але вона подана пізніше, хто за те, щоб таку поправку розглядати. Прошу голосувати. Да, да. Хто – проти? Утримався? Рішення прийнято. Тому ми цю поправку вона на 8 сторінок, ми її розглянемо завтра, бо всі коди виробничого обладнання виписані.

ПРОДАН О.П. А это то ,что мы....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да величезна кількість зараз я просто попросила пройтись по кодах працівникам секретаріату, щоб там...

ПРОДАН О.П. А можна мне вопрос. А за чем нам коды, если мы говорим про обладнання, за чем коды, то есть получается такая коррупционная норма кого-то потеряли, кого-то не потеряли.

ГОЛОВУЮЧИЙ. .... обладнання.

\_\_\_\_\_. Якщо на все обладнання, то на все обладання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що-що, будь ласка.

\_\_\_\_\_. К сожалению, все было довольно быстро, потому разный смысл поправок... Таня, что вы хотели, вы можете ее отклонить, а мы ..... проголосовать.

ОСТРІКОВА Т.Г. Колеги, ще раз мені не розходиться розмір дотації, мені розходиться порядок її визначення, тому якщо колега Святош, такий вислів є мені все одно щодо обмеження розміру дотації чи це 10 відсотків, чи це 20 відсотків, але колега Святаш наполягає на своїй поправці. Я .... готова піти йому на зустріч.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Назвав, назвав поправка пані Острікової, вона стосувалася виключно той програми, яка сьогодні відсутня. Моя поправка стосувалася програми ..... чотири мільярди.

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. Якщо можливо, прохання поставити на голосування мою поправку. 221-у прошу поставити на голосування, якщо можливо.

ОСТРІКОВА Т.Г. Ось яку мені зараз інформацію експерти Громадської ради доповідають, що моя поправка 222 стосується тої дотації аграрної, яка передбачена по програмі квазі-спецрежиму повернення ПДВ на певні види аграрної продукції квазі-спецрежиму. І вона говорить, так як це є чинна норма закону є про те, що не більше 150 мільйонів в одні руки з урахуванням пов'язаних осіб. По-друге, є чинна норма постанови Кабміну про те, що на курятину не більше 50 відсотків. Ми подивилися, що за рік відбулося, тому я пропоную 20. Зараз мені експерти Громадської ради говорять про те, що за цією програмою уряд нас хоче трошки обхитрити і ставить ноль, а за іншою програмою дотацій, яка теж передбачена цим самим законом, ставить якусь там суму 4 мільярди гривень, яка передбачає компенсацію за будівництво ферм. І там немає обмеження в 150 мільйонів. Тому зараз от є пропозиція від громадськості: 150 мільйонів в одні руки з урахуванням пов'язаних осіб поширити на, власне, на всі програми підтримки сільського господарства, за якими уряд виділятиме гроші. Щоб не трапилася така сама ситуація, що будувався тільки один якийсь холдинг і він подасть на компенсацію будівництва і отримає знову той самий мільярд.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ОСТРІКОВА Т.Г. Ну, і ..... пропозиція до всіх.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо я правильно зрозуміла, ви хочете підкоригувати 222 поправку по змісту?



*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. ..... поправку Остриковой, голосуем за поправку Святаша. Да.

\_\_\_\_\_. Нина Петровна, прошу поставить мое предложение, да, такое.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я бачу там помилку, але, Бог з ним.

\_\_\_\_\_. Убрать, значит...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там немає, в 221-й якраз не виписані обмеження – оці 150 по любому виду програм. Почитайте її зараз уважно. З того, що я зрозуміла, вона не несе.

\_\_\_\_\_. Нина Петровна, есть такое предложение: мы проголосовали 221-ю снять, 222-ю...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тут нема обмеження.

\_\_\_\_\_. Предлагается принять 221-ю с учетом редакционных правок. Нина Петровна, 221-ю с учетом редакционных правок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, хто за те, щоби ...

\_\_\_\_\_. Святаша, Святаша.

\_\_\_\_\_. Якщо можна, при доопрацюванні поправки колеги Святаша врахувати мої зміни щодо змін порядку розподілу дотацій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А я вам що говорю? А ви не чуєте!

\_\_\_\_\_. Дуже вас просто прошу, колеги, врахувати поправку Святаша з редакційним доопрацюванням, щоб змінити порядок розподілу дотацій, як прописано в моїй поправці 222.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, хто за таке рішення, щоби прийняти поправку 221 з редакційними правками стосовно розміру дотації, любої, яка тут перелічена, розподілу дотацій, прошу проголосувати.

Хто за таке рішення? 15. Дякую, рішення прийнято.

А 222-у ми відхиляємо чи... *(Шум у залі)* Тоді враховано по суті. Є рішення.

Тепер по ..... повертаємося до 95-ї... 99-ї поправки. Я, справді, люди не бачу зараз змісту так "рубать" все... *(Шум у залі)*

\_\_\_\_\_. Ми робили базу даних: на сьогодні до трьох з половиною... 3 мільйонів це 4,5 мільярди. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все! Тобто ми відхиляємо її.

Хто за те, щоби 99 пропозицію відхилити, прошу голосувати, будь ласка. *(Шум у залі)* 99-у. Хто за те, щоби відхилити? 14. Рішення...

\_\_\_\_\_. От одного до трех...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – проти? Хто – утримався? Дякую, рішення прийнято. 4 мільярди ми вам пока восстановили.

Шановні колеги, значить, які у нас ще питання?

Ітого в нас залишилося нерозглянутим декілька блоків зараз цього законопроекту. *(Шум у залі)* Саша, ну, будь ласка! В мене вже, чесно, горло настільки вже болить, що я насилу говорю.

Дивіться, в нас декілька блоків залишилося нерозглянутими. Внесення змін у Податковий кодекс, що стосується блокування податкових накладних, що стосується... *(Шум у залі)*... Саша! ... розстрочення ПДВ по обладнанню. І ще що? *(Шум у залі)* Які блоки ми ще не розглянули? Всі блоки розглянули? Всі – да? *(Шум у залі)*

Ні-ні-ні! Ми цього не будемо робити. Ми ж сказали, що всі ці чотири правки, вони пов'язані, ми їх маємо редакційно так відпрацювати, щоб вони стосувалися тільки одного виробництва, а не взагалі. Мені теж вже всі асоціації прислали повідомлення, але це не може стосуватися всієї системи.

Як... що значить передавати в межах одного підприємства, ми випишемо більш чітко, ми з експертами про це говорили. Ми погодимо з вами цю редакцію для того, щоб вона стосувалася виключно одного підприємства хімічної промисловості.

Да, Неля Євгенівна, що?

(?) ПРИВАЛОВА Н.Є. Если можно, одно буквально слово.

Дело в том, что у нас в существующей ..... для тех предприятий, которые..... используя производство ..... *(Шум у залі)* вычитание акцизного налога. Их вообще нет смысла.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Неля Євгенівна, я знаю, що ви нам допоможете цю норму виписати. Ви її і випишете.

Все! Дякую. Поїхали далі. *(Шум у залі)*

Ну, так я ж запитую вас: ви або всі зараз озвучите, ми всі блоки закінчимо? *(Шум у залі)* Так дайте мені. Де вони надійшли? Ми ж уже всі розглянули. У нас... Оборудование ми розглянемо завтра, бо його треба

вчитати за сьогодні ніч. Блокування податкових накладних ми розглянемо, бо сьогодні вчитуємо. І ще що?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)* ...визначення торгової площадки для касових операцій.

\_\_\_\_\_. Ми ж... Ні, ні, ні.

\_\_\_\_\_. Мы приняли решение...

\_\_\_\_\_. Мы приняли решение кассовые аппараты в отдельный законопроект.

\_\_\_\_\_. Я думаю, что уже может это не будет никогда.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги!

\_\_\_\_\_. .... чи не хочемо .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хочемо. Але не нашими руками, а вашими.

\_\_\_\_\_. Да, не нашими руками.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бо ви влада, вас можуть послухати, а депутатів і так поливають грязюкою так іще добавте їм касові апарати і взагалі.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хоча ми будемо голосувати. давайте по піджаках. Давайте поговоримо. Шановні колеги, там не тільки касові апарати. Ну, будь

ласка, тиша. Там є один ще блок так называемый по піджаках. Можете його озвучити, що це за норми? Давайте прочитаємо до завтра і розглянемо ці піджаки.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)* ...это ограничение количества посылок, которые люди могут.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте завтра розглянемо ті обмеження як окремий блок.

Значить, дивіться, в нас на завтра залишаються три блоки не розглянуті. Потім у нас внесення змін до Митного кодексу ще...

\_\_\_\_\_. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... які обов'язково треба розглянути. І... Це треба зробити у якій годині? Коли ми завтра з вами зможемо швидко дуже... Зараз працюємо до самого ранку, але... в робочих групах. Але завтра збираємось для того, щоб прийняти рішення і проголосувати. О котрій годині? О 9-й?

\_\_\_\_\_. О 9-й фракція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А завтра четвер у нас, да? Можемо... чи ми можемо, шановні колеги, тоді піднятися об 11-й годині на третій поверх і проголосувати...

\_\_\_\_\_. Да!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не о 12-й, а об 11-й, бо секретаріату дуже... А ми не затримаємо розгляд, у нас же перші...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Нина Петровна, этот законопроект первый идет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що? Так наші законопроекти завтра мають стояти першими в залі.

\_\_\_\_\_. Нина Петровна! Нина Петровна!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що?

\_\_\_\_\_. Давайте зробимо на 9:45. Ми прийдемо, всунемо карточки, зареєструємося... проведемо комітет, .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я пропоную сьогодні на 24-у годину. Я серйозну говорю вам. Сьогодні на 24 годину зараз доопрацьовуємо.

Як? Як, підждіть, ви ж дорослі люди я говорю за те, що реально ми можемо зробити, бо якщо ми завтра на 9:00 – фракція, ми можемо на 8:00 зібратися. Або завтра на 8:00 тут або сьогодні 24:00.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Краще на 8:00.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. 8:00 годин. Я вас прошу завтра на 8:00 годину ми дуже бистро з вами у нас чотири питання тут на 8:00 годину тут. Романе, я вас дуже прошу.

ПРОДАН О.П. Давайте на 9:00...

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. 8:30 давайте 8:30 ми...

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. Давайте під куполом.

\_\_\_\_\_. Уважаемые коллеги, давайте только, смотрите...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна і на 9:00 під куполом ...

\_\_\_\_\_. Нине Петровне, немножко как бы... давайте сделаем следующим образом, первое, секретариат под протокол, чтобы у нас было под стенограмму, секретариат вносит редакционные правки к тому, что мы обсудили, вносит редакционные правки, завтра мы все выносим. У нас все кейсы, все вопросы согласованы, не согласовано две вещи то, что сказала Нина Петровна, это 7115 то, что мы сюда... это импортный НДС ... все за.... Секретариат вносит правки завтра, коллеги, есть два предложения у 8:30 здесь, а в 9:00 под куполом.

Нина Петровна, пусть комитет определится как лучше, да и все.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Секретаріат, ви встигнете? Це ж дуже багато на множку треба буде віддавати.

У 12:00 сьогодні ночі.

\_\_\_\_\_ . Та ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так краще в 12:00 ночі сьогодні?

\_\_\_\_\_ . Мене все равно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам серйозно пропоную о 24 годині зустрітися тут. Ми дуже швидко, ми зараз підготуємося. Або давайте так: 8:30 або 9:00 завтра і вже тоді будемо в залі...

\_\_\_\_\_ . В 9:00 – под куполом.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нам там... ми швидко побігли в зал, якщо потрібно. у нас там же буде все під руками, будемо хоча би... Уже секретаріат буде бігати, а не ми. О 9 годині зустрічаємося на 3 поверсі...

\_\_\_\_\_ . В 9?

ГОЛОВУЮЧИЙ. В 9 годин і виключно швидко голосуємо.

Сьогодні всі зраз, хто може, хто хоче, йдемо наверх і продовжуємо працювати в робочій групі до вичищення так, як ми приймали першу частину. Добре?

\_\_\_\_\_ . Добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто всі піднімаємося в робочу групу.

На цьому оголошується перерва в засіданні комітету до завтра. Дякую.