

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики

7 грудня 2017 року

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, починаємо роботу комітету, кворум є.

Хто за те, щоб підтримати 105-у поправку в цілому. Хто за, прошу голосувати? 1. Проти? 2. Утримався? Всі решта. Рішення не прийнято.

Хто за те, щоби підтримати 105-у поправку тільки в частині внесення змін до пункту 196.1.17 Податкового кодексу, прошу голосувати. Хто за? Проти? Утримався? Рішення прийнято.

Колеги, давайте вернемося і проголосуємо за поправку, яку ми, 236-у, за збільшення дорожнього збору. 236-а нової таблиці.

*(Загальна дискусія).*

ЮЖАНІНА Н.П. Хто за те, щоби підтримати 236-у поправку, ми тільки що її проговорили, про збільшення вдвічі збору з великих вантажних транспортних засобів в пунктах пропуску. Це за проїзд Україною. Хто за те, щоб підтримати, прошу голосувати. Хто проти? Утримався?

ПРОДАН О.П. Я утрималась.

ЮЖАНІНА Н.П. Оксана Петрівна утрималась. Рішення прийнято.

Наступна поправка, з якої ми починали, 102, це у нас.

*(Загальна дискусія).*

ЮЖАНІНА Н.П. 182-а, ми її обговорили дуже детально. Шановні колеги, хто за те, щоби підтримати розстрочення імпортного ПДВ на 24

календарних місяця по промислового обладнанню, прошу проголосувати.

Хто проти? Утримався? 1. Рішення прийнято.

Наступна, 102-а. Шановні колеги, це теж піджаків стосується.

*(Загальна дискусія).*

ПРОДАН О.П. Бо там теж є перший абзац. 191.1.1 – це поштові відправлення. А всё остальное не трогать. Только "поштові відправлення" 191.1.1.

Они теоретически должны играть, правильно? Поэтому надо 191.1.1 проголосовать.

*(Загальна дискусія).*

ЮЖАНІНА Н.П. Хто за те, щоб підтримати 102-у поправку в частині внесення змін лише до пункту 191.1.1, прошу голосувати. Хто проти? Утримався? 1. Рішення прийнято.

Наступна. А що ви сказали?

*(Загальна дискусія).*

ПРЕДСТАВНИК КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Була 231 поправка, зараз 235-а, яка стосується введення замість нульового мита на сировину ПВХ 6,5%.

Я колегам, які не в курсі, нагадаю.

ЮЖАНІНА Н.П. Так ми ж не підтримали вчора.

*(Загальна дискусія).*

ПРЕДСТАВНИК КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Я завершу. Ця правка включала в себе ПВХ і поліетилен. Прибрали поліетилен, залишили ПВХ. Але за останні 12 років це п'ята спроба внести цей митний додатковий платіж. І уряд Азарова, і Юлія Володимирівна – всі з розумінням ставилися і

не брали це до уваги. Тому що це лобіювання одного підприємства, яке виробляє неякісний ПВХ в об'ємі менше 1% від потреб українського ринку.

ЮЖАНІНА Н.П. Це самий головний аргумент, що немає тих обсягів виробництва!

ПРЕДСТАВНИК КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Менше 1% і неякісний ПВХ.

Ми зараз змушуємо виробників вікон, виробників труб поліетиленових, виробників шпалер, лінолеумів платити додатково 6,5%, вкладати це в собівартість, а потім продавати на зовнішні ринки вже готову продукцію, а 80% продукції зокрема наші іде на експорт з України, і робити експортні товари з глибокою переробкою дорожчими. Заради того, а сума я вам скажу, "Карпатнафтохім" з цього отримає всього лише, за рахунок того, що воно підніме ціну – ці 6,5%, півтора мільйони доларів. А вся галузь заплатить сотні мільйонів доларів і закладе це в собівартість і для внутрішнього ринку...

ЮЖАНІНА Н.П. Дивіться, у нас сьогодні на фракції обговорювалось це питання? Яке рішення фракції?

\_\_\_\_\_. Так. Підтримати...

(Загальна дискусія).

ЮЖАНІНА Н.П. Підтримати Євлахова?

\_\_\_\_\_. Так.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, хто за те, щоб підтримати 235-у поправку в такій редакції, як є, прошу голосувати. 4. Хто проти? 4 проти. Утрималися? 3. Рішення не прийнято.

Я думаю, це не зважаючи на те, що я дуже би хотіла підтримати "Карпатнафтохім". Як би нам зробити: чи це може з відстроченням, коли будуть достатні обсяги виробництва? Мене єдине бентежить, ви сказали про якість, а у вас є якісь документи?

ПРЕДСТАВНИК КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Так, у мене є...

(Загальна дискусія).

ЮЖАНІНА Н.П. Це біржова ціна, однакова. Все, зробили.

Все, а тепер саме головне питання.

(Загальна дискусія).

МУРАЄВ Є.В. Ніно Петрівно, дозвольте все ж таки вернутися до медичних виробів. Ми подивилися по кодах, там, якщо брати по тому переліку, який сьогодні затверджений по медичним виробам, там починаючи від гігієнічних засобів і закінчуючи всім, що тільки хочеш. Ми на даному етапі розширяємо просто-напросто безмежно можливість пільгового оподаткування.

(Загальна дискусія).

ПРОДАН О.П. Так ми ж тільки обладнання.

МУРАЄВ Є.В. Ми не обладнання, ви розумієте, це весь перелік медичних виробів.

КОБЦЕВ М.В. Евгений немножечко не владеет ситуацией.

МУРАЄВ Є.В. Ми спеціально перевірили. Не треба говорити, що я не володію ситуацією! Ми перевірили. Ви зараз запроваджуєте...

КОБЦЕВ М.В. То, что вы говорите, это лож!

Послушайте, есть технические регламенты и есть "переліки" изделий медицинского назначения.

Для того, чтобы называться изделиями "медицинского назначения" необходимо соответствовать "перелікам" Европейского Союзу. Не нужно придумывать, что "гігієнічні засоби"... (Загальна дискусія).

Еще раз, изделия гигиены не являются изделиями медицинского назначения. Покажите, пожалуйста, где вы это прочитали.

МУРАЄВ Є.В. Я кажу, якщо ви хочете, обмежте обладнання, а не розповсюджуйте на все.

КОБЦЕВ М.В. Еще раз, если вы хотите что-то доказать, предъявите, пожалуйста, документ. Пока то, что вы говорите, это некомпетентно.

(Загальна дискусія).

\_\_\_\_\_. Мы проголосовали и приняли решение.

ПРОДАН О.П. "Блокування" давайте пройдем решение.

\_\_\_\_\_. "Блокування" обсуждаем последний вопрос и голосуем за решение комитета.

ЮЖАНІНА Н.П. Дивіться, ми вчора дуже довго по блокуванню обговорювали. Те рішення, яке пропонує Міністерство фінансів, на їх погляд є компромісне, на погляд підприємств воно не є компромісним. Я хотіла, щоб ви прийняли зараз самі рішення. Тому що тільки що, коли було менше колег, я пояснювала.

Компромісне рішення, вірніше, навіть новий законопроект, який готував уже Мінфін, воно полягало в тому, що Мінфін установлює основні

критерії, але додаються додаткові критерії ДФС, які працюють одним місяць на рівні ГУ і потім включаються в основні і реєструються в Мінюсті. Але те право, що ми з вами хотіли передати щодо критерії на ГУ, на ДФС, якраз воно реалізовано в цій пропозиції. Хай буде в такій нормі, але реалізовано.

Ми говоримо про те, що вони пропонують також додати, що платник має подати вичерпний перелік документів. Нібито вони над цим попрацюють. Підприємства в це не вірять. І ще може попросити податкова надати додатковий документ конкретний, який не вистачає, щоб огульно не приймати рішення, що не надані документи. Це плюс? Як воно буде працювати – невідомо.

Далі, встановити внутрішній критерій для керівника достатній для розблокування. Тобто на першому етапі, які тільки заблокувалися податкові накладні, дати 48 годин керівникам ГУ для прийняття рішення по розблокуванню. 48 погодили. Не 24! За 24 ніхто не зможе прийняти.

Що говорять активісти? Говорять, що жоден керівник ГУ не візьме на себе відповідальність. Я тільки що зустрічалась з Людмилою Дмитрівною, вона говорить, якщо буде виписаний, звісно із центру, порядок прийняття таких рішень, хоча б якісь рамочні можливості, бо у них кожен шаг закінчується розстрілом або обшуком. Тому вона говорить: "Звичайно всі будуть боятися. Але якщо порядок цей, вони сумнівається, що хоч один якийсь порядок вийде з главку". І це насправді для них самий найбільший страх.

Тобто внутрішні критерії рамочно напрацювати для того, щоб вони працювали всі в однакових рамках і розуміли, що робити. Але, чи не буде це той самий критерій, який не спрацьовує? Тобто це треба знайти якісь уніфіковані слова, які би потім не заставили керівника сісти в тюрму за те, що вона чи він прийняли рішення.

Оприлюднення інформації. Отже 48 годин приймає рішення відповідно до внутрішніх критеріїв керівник ГУ, потім іде можливість подачі документів протягом 5 днів.

САЄНКО О.С. Не протягом 5 днів. А 5 днів з моменту подачі підприємством.

ЮЖАНІНА Н.П. Так, подача документів 365 днів. Але протягом 5 днів комісія розглядає пакет документів нібито там з правками з приводу його щось.

Якщо комісія не розблокувала і говорить, що податкова накладна погана, то є у ГУ на місцях 2 тижні на перевірку такого платника.

САЄНКО О.С. 2 тижні на перевірку. Якщо не вийшли на перевірку.

ЮЖАНІНА Н.П. Якщо протягом двох тижнів до цього платника не вийшла ГУ, то це на відповідальності ГУ, але податкова накладна розблоковується.

Знову зауваження ГУ, що за 14 днів. Зараз чому валиться вся робота? Тому що такий вал документів не встигає розглянути комісія із 150 чоловік. Тобто всю зараз "грязь", яка накопичилась наверху, розкидують на регіони, які також не зможуть вийти на таку велику кількість перевірок. І в цьому їх найстрашніший острах.

Говорять наступне, якби ж в порядку було розписано, що якщо ми вийшли на підприємство, то вийшли не відповідно до однієї накладної. Якщо система завтра подібні накладні блокує, то не обов'язково виходити на перевірку – достатньо якоїсь камеральної перевірки для розблокування. Бо тоді виходить, що їм треба провести 300 тисяч перевірок, хоча це стосується тисячі суб'єктів.

(Загальна дискусія).

ПРОДАН О.П. Нет, Нина Петровна. Это вопрос в чем? Если я один раз проверила это предприятие с такой накладной, то потом, когда ко мне приходят 48 часов или 5, я все равно их отпускаю, потому что я это уже видела.

\_\_\_\_\_. Смотрите, выходит так, что если мы даем две недели на проверку, это стимулирует их проверять и отпускать в 48 часов.

ЮЖАНІНА Н.П. Чи може бути у внутрішньому критерії керівника, що якщо перевірка вже була здійснена вчора, буквально вчора?

(Загальна дискусія).

ЮЖАНІНА Н.П. Дивіться, рішення може бути тільки таке: нічого не робимо зараз по блокуванню в цьому законопроекті і наполягаємо на 7115.

Зараз і вчора дівчата, і всі говорять, оці всі процедури, які навіть зараз могли би спрацювати протягом 5 днів, вони не працюють. Тому всі не вірять тому, що після таких процедур теж буде працювати розблокування.

ПРОДАН О.П. Нина Петровна, давайте смотрим чисто по временным рамкам. Если мы сейчас ничего не принимаем, настаиваем на 7115, эта неделя мы его не приняли...

САЄНКО О.С. Тогда нам надо будет принимать бюджет минус 11 миллиардов по субсидиям.

ЮЖАНІНА Н.П. Перестаньте говорить хоть вы это! Кто вам это втюхал?! Министр, который не понимает в этом ничего?!

САЄНКО О.С. А как мы примем бюджет без налогового?

ЮЖАНІНА Н.П. Вы перепутали!



ПРОДАН О.П. Нет, так мы примем налоговый, но без этого.

Я просто чисто теоретически, когда мы сможем принять 7115. Последняя неделя пленарная навряд ли будет с полным комплектом людей.

\_\_\_\_\_. Я думаю, не раньше січня...

(Загальна дискусія).

ПРОДАН О.П. Да. Поэтому давайте двинем. А если что, то в январе... Если они не сделают людям критерии, то мы в январе примем свой проект.

(Загальна дискусія).

ЮЖАНІНА Н.П. Дивіться, по-перше, це теж запрацює з 1 січня тільки. Всім прийдеться мучитися до кінця грудня, бо ця норма теж запрацює, весь закон запрацює з 1 січня. Розумієте? А до 1 січня вже всі зупиняться: і великі і малі. Ось в чому справа!

(Загальна дискусія).

ЮЖАНІНА Н.П. ...Я как компромиссный человек пытаюсь найти какое-то решение... (Шум у залі).

Но оно неправильное, абсолютною. И с политической точки зрения оно нам всем не выгодно вообще! Потому что, сейчас оставив систему как есть, к концу декабря всё остановится, вся экономика Украины! И вы тогда забегаете как вжаренные! И тогда вы будете искать нас, чтоб мы что-то рассмотрели.

(Загальна дискусія).

ЮЖАНІНА Н.П. И вообще решение комитета было не принимать ни один закон, пока мы не решим блокировку налоговых накладных. Я вчера...

(Загальна дискусія).

КРИШИН О.Ю. Смотрите, есть три варианта дальнейших действий.

Первое: принять вот этот компромиссный вариант, понимая, что он не решает никакой проблемы.

ЮЖАНИНА Н.П. С введением в действие его с какого числа? З моменту опублікування?

ПРОДАН О.П. Да.  
(Загальна дискусія).

ЮЖАНИНА Н.П. Да, він буде 29 грудня. И не надо. Потому что так и будет. Пока пройдет все: с нашего комитета выйдет, пока выйдет с Верховной Рады и пока от Президента, то это точно будет под елку, не раньше.

КРИШИН О.Ю. Смотрите, первый вариант, раз.

Второй вариант, у нас прописана правка так, как это делает 7115, с отменой тестового режима – это два.

И третья правка, это чтоб мы уже были честны перед всеми, проголосовать таким образом, что это распространяется – изменить критерии, что это распространяется на всех, в том числе и на крупный бизнес.

ПРОДАН О.П. И это будет правильно.

ЮЖАНИНА Н.П. Вот этот вариант, давайте этот все-таки изберем.  
(Загальна дискусія).

КРИШИН О.Ю. Поверьте, нас всех с отпусков, соберут даже не 10-го.

Посмотрите, есть три варианта, тогда в этой ситуации это мы все должны выйти в публичную плоскость, сказать, зачем мы это всё сделали, кто был этого всего инициатор. Нам рассказывают про 8 миллиардов – это не те 8 миллиардов, которые мы теряем. Это 8 миллиардов, которые забирают у малого и среднего бизнеса.

Поэтому, уважаемые коллеги, есть три варианта. Не надо все сейчас валить на председателя комитета. Мы комитет, давайте брать ответственность – вот есть три варианта. Четвертого нет? Кто может четвертый?

(Загальна дискусія).

ЮЖАНІНА Н.П. Тобто зараз виписати норму про заборону внесення критерію, який може стосуватися, відкидувати, відсікати якусь категорію платників, добре? А все решту залишаємо, як є.

ІЗ ЗАЛУ. Закон один для всіх.

ЮЖАНІНА Н.П. Да, один закон для всіх. Тобто виписати пряму заборону щодо встановлення критерію по відсіканню...

(Загальна дискусія).

ЮЖАНІНА Н.П. То вибираємо перше, друге, третє рішення?

ПРОДАН О.П. Они сейчас сами не проголосуют за третье. Потому что им возвращаться с отпусков всем.

ЮЖАНІНА Н.П. Нет. Тогда давайте начнем с конца. Кто за третье решение? Підтримати третє рішення, прошу голосувати.

ПРОДАН О.П. Чтобы большим тоже все обрезать.

ІЗ ЗАЛУ. За закон один для всіх.

ЮЖАНІНА Н.П. 14. Рішення прийнято.

ІЗ ЗАЛУ. 15.

ЮЖАНІНА Н.П. Комітет, прошу виписати цю норму.

Шановні колеги, отже ми з вами проголосували всі поправки тільки до одного законопроекту зараз 6776-д, внесення змін до Податкового кодексу.

Давайте підведемо підсумок.

ПРОДАН О.П. Давайте вместе проголосуем за весь проект, не уходите.

ЮЖАНІНА Н.П. Прошу вас проголосувати за те, що ми рекомендуємо Верховній Раді України прийняти законопроект з усіма поправками, які підтримані комітетом у цілому як закон. І в разі, якщо якась поправка буде збиватися, ми будемо до неї повертатися і наполягати на прийнятті обов'язково в редакції комітету.

\_\_\_\_\_. Є пропозиція, щоб члени комітету, якщо поправки збиваються, ми не голосували за бюджет. Поступити принциповими.

ЮЖАНІНА Н.П. Всі, колеги, зверніть увагу, що майже всі поправки членів нашого комітету. Тому один за всіх – всі за одного. Як тільки збивається чиясь поправка, ми не голосуємо в цілому і ви організуєте все.

(Загальна дискусія).

ЮЖАНІНА Н.П. Хто за таке рішення, прошу проголосувати.

КРИШИН О.Ю. Ніна Петрівна, стоп, з техніко-юридичними правками.  
Під стенограму.

ЮЖАНІНА Н.П. Зрозуміло. Це як завжди. Хто проти? Хто утримався?  
1. Дякуємо.  
(Загальна дискусія).

ЮЖАНІНА Н.П. Підождіть. Митний кодекс. Нам треба ще розглянути.  
По 6542, які є пропозиції? Де наші папочки? Хтось приніс 6542?

ІЗ ЗАЛУ. Да, его раздали всем.

ЮЖАНІНА Н.П. Отже, шановні колеги, у нас є на розгляді законопроект 6542, про внесення змін до Митного кодексу України щодо поліпшення інвестиційного клімату. Ми рішення комітету: прийняти його з доопрацюваннями, з пропозиціями, які ви надали до "про внесення змін до Митного кодексу".

Будь ласка, пропозиції стосуються тих норм, які були не прийняті у нас в минулому році під час прийняття бюджету – ми не прийняли зміни до Митного кодексу. Це у нас 1-а стаття "безмитна торгівля" не проголосована була в минулому році. Друге зараз, це стосується оцих перевезень піджаків в частині Митного кодексу, щоб дзеркально зробити до тих норм, які ми прийняли до Податкового кодексу. І все.

\_\_\_\_\_. И космос.

ЮЖАНІНА Н.П. А что по космосу?

\_\_\_\_\_. До 2023 года распространяется действующая норма.  
Термін переноситься.

(Загальна дискусія).

ПРОДАН О.П. А чого сюда Корчика не поставили?

ЮЖАНІНА Н.П. Корчик окремим іде законопроект. Ми вчора проголосували.

ПРОДАН О.П. Завалят, я знаю, Корчика завалят.

ЮЖАНІНА Н.П. А так вообщє все завалиться. І Корчик завалиться і це завалиться. Так хоч розведемо, тому що люди засумнівалися.

(Загальна дискусія).

ЮЖАНІНА Н.П. Оксана Петрівна, візьміть, будь ласка, зараз ProZorro і покладіть яценковський текст – він абсолютно відповідає зараз площадці ProZorro. Вона ж у нас не корумпована? Як може ця корумпована?

ПРОДАН О.П. У нас нет, а у них не знаю.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, хто за те, щоби підтримати законопроект 6542-д за основу і в цілому як закон, доопрацьований прошу голосувати. 13. Хто проти? Утримався? 3. Рішення прийнято.

Шановні колеги, тепер все. Саме найважче буде іти по поправках.

Засідання комітету оголошується закритим. Дякую всім, колеги.