

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України
з питань податкової та митної політики

22 березня 2018 року

ЮЖАНІНА Н.П. Доброго дня, шановні колеги!

Поки почнемо. У ваших папочках лежать листочки щодо прийнятого нами вчора питання. Зараз, поки буде збиратися кворум... Вчора після засідання нашого комітету я отримала листа від наших колег щодо проведення позачергового засідання з метою розгляду порушення регламенту проведення комітету і з метою перегляду рішення членів комітету.

Я всім аграрія, які там зараз щодо цього кричать і дуже дебоширять, я пояснила, є стаття 44, є пункт 5, є стаття 43 пункт 2 і 5, тому, вибачте, ми зараз маємо з вами швидко повернутися до цього питання.

Шановні колеги, на засіданні комітету присутні 17 народних депутатів членів комітету. Кворум є. Засідання оголошується відкритим.

Прошу вас затвердити порядок денний засідання комітету.

3 питання. Перше питання про розгляд вчорашнього рішення по сої, ріпаку. А друге і третє стосується проведення Ліги чемпіонів УЄФА.

Хто за те, щоб прийняти даний порядок денний засідання комітету, прошу голосувати. Хто за? Хто проти? Хто утримався? Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду першого питання. Ще раз наголошую, що в комітет вчора після проведення комітету надійшов лист, підписаний нашими колегами, тут 14 підписів, з проханням позачергового засідання комітету і перегляду рішення комітету.

Я спілкувалася з нашими колегами вчора. В чому полягає перегляд рішення комітету? Ми розуміємо, яка зараз ситуація складається з аграріями, що переробників так ніхто і не чує і не хоче звертати на це увагу. Я зараз знаходжуся в одному чаті з аграріями, і всім намагаюся пояснювати, тому що я би вас просила, аграрії, не чорнити комітет, тому що за всі 3 роки ми нічого

аграріям поганого не зробили, тільки допомагали вам весь час. І всі неподобства, які з блокування податкових накладних, вибачте, через мій комітет проходить така кількість людей, яким я допомагаю, тому зараз говорити щось на комітет просто зайве.

Щодо вчорашнього, коли Оксана Петрівна в кінці почала розглядати питання, і нас "забили", не дали додумати до кінця щодо того, що ми можемо зробити для аграріїв, саме виробників. І я попросила виписати секретаріат комітету, якби нам так, щоб норма щодо відшкодування ПДВ стосувалася саме виробників, які експортують такі рослини. Можливо, в іншій частині ми почнемо все-таки щось направляти на переробку, тим більше всі зараз підійшли в залі і говорять: у нас в регіоні 3 переробних заводи, 4, вони не дозагружені, і тим паче ми не хочемо їх загрузати.

Я не буду вас зараз перевантажувати інформацією, ми вчора довго дискутували, кожен залишився зі своєю думкою: аграрії теж свою думку мають. Я запропонувала вам, секретаріат комітету виписав таку пропозицію. Шановні колеги аграрії, я хочу, щоб якщо ми зараз поставимо в порядок денний після обіду, то ми все-таки, враховуючи такий ажіотаж на вулиці, його розглянули і в першому читанні, і в цілому тільки з урахуванням пропозицій комітету для того, щоб не виносити на друге читання, бо, якщо я правильно зрозуміла, ми вчора з вами домовилися, що до другого читання ми доопрацюємо. Але оскільки дуже заполітизоване питання, ми вийдемо зараз, я швидко подам Парубію всі документи, ми після обіду розглянемо і в цілому цей законопроект.

Для того, щоб норма по відшкодуванню ПДВ стосувалася виробника... Як звучить текст? Цей пункт, який у нас тимчасово звільняється від оподаткування, тобто який знімає відшкодування з 1 вересня 2018 року соєвих бобів. Норми цього пункту не застосовуються до операцій з вивезення за межі митної території України в митному режимі експорту сільськогосподарськими підприємствами-виробниками зазначених технічних

культур, вирощених на землях сільськогосподарського призначення, які перебувають у власності такого виробника або використовуються на правах оренди. Такі операції оподатковуються податком на додану вартість у загальному порядку.

Скажіть, будь ласка, чи є у вас заперечення проти такої редакції, аграрії?

ДАВИДЕНКО В.М. У нас є заперечення по суті. Дивіться, ви не можете переглядати вчорашнє рішення, якщо ви проголосували більшістю комітету за перегляд відповідного рішення. Це пряма норма закону.

ЮЖАНІНА Н.П. У нас пряма норма закону, що ми переголосувати рішення можемо більшістю від складу комітету. Ми зараз будемо голосувати його.

ДАВИДЕНКО В.М. Ніно Петрівно, а тепер по суті. У нас є визначення, хто є такий сільгосптоваровиробник у нашому Податковому кодексі. Я думаю, що його можна було б і спростити. Це перше.

Друге. Ми аграріїв мілких і тих, які працюють по форвардам, ми їх, скажімо так, все рівно обмежуємо до експорту сої, вирощеної на своїх полях. Те, що я вчора говорив, я наголошую ще раз: соя є різна, але українці, які вирощують на ГМО сою, мають премію і нас за це поважають.

ЮЖАНІНА Н.П. А що, ви ж можете об'єднатися, аграрії середні, які експортують...

ДАВИДЕНКО В.М. Яким чином?

ЮЖАНІНА Н.П. Загрузити судно і відправити, і отримати свою премію. Що не так? Ви до цього мені розказували, що трейдери вам не додають ПДВ, яке їм відшкодовує держава. А зараз ви говорите навпаки. Щось десь не в'яжеться.

ДАВИДЕНКО В.М. Я вчора говорив і сьогодні повторюю один в один, і тому я кажу, у нас в історії України були такі прецеденти, що ми виписували, що має право виробник сільськогосподарської продукції і перша ланка, тобто перший постачальник. Тобто для того, щоб можна було через механізм форвардів профінансувати аграріїв. Хочу вам сказати, що у нас...

ЮЖАНІНА Н.П. Ольго Анатоліївно, а як у нас тоді працювала та норма, коли були виробник і перше постачання? В адмініструванні вона не була важка?

КЛИШТА О.А. Не була. Але там була норма ... *(не чути)* і формулювання "перше постачання", тобто експорт не завжди може бути першим постачанням.

ЮЖАНІНА Н.П. Будь ласка, Іване, вам слово.

МІРОШНІЧЕНКО І.В. Дякую.

Давайте поглянемо на це з іншого боку. У нас в країні на сьогоднішній день надлишок потужностей...

(Загальна дискусія).

ЛЯШКО О.В. Ніно Петрівно, членам комітету слово! Я хочу виступити!

ЮЖАНІНА Н.П. Будь ласка.

ЛЯШКО О.В. А не приходять і лекції тут читають!

Значить, перше, ми підтримуємо аграріїв, а не трейдерів. Раз.

Друге. Коли приходять і нам тут "лапшу вішають" про аграрії, як вони захищають аграріїв, зокрема оцей шановний колега, це теж неправда. Чому? Я вам розкажу. Тому що оті гроші аграріїв, які б мали піти на збільшення виплати паїв людям, на створення робочих місць, куди йдуть? На підкупи ОТГ, на підкуп голови одного чи іншого і так далі. От куди йдуть народні гроші! А сюди приходять, "лапшу нам вішають", як вони аграріїв захищають. І кожен знає, що я кажу правду. Я розкажу навіть, в яких районах це робилося, зокрема на Чернігівщині: Менський район, Борзнянський район, Носовський район, Бобровицький район. От товариш Давиденко роздавав гроші, від нього по 500 гривень підкупували виборців замість того, щоб селянам підняти плату за паї.

Що стосується підтримки аграріїв. Ми підтримуємо аграріїв. Треба людям, які заробляють гроші, вертати їм ПДВ. Але не розкрадайте їх, паї поділіть, вартість за паї підніміть людям, а не за 3 копійки паї роздаєте, а потім хабарі на підкупи по ОТГ. Тому ви тут найменше схожі на захисники аграріїв, шановні колеги, на руки свої подивіться.

ЮЖАНІНА Н.П. Дякую.

ІЗ ЗАЛУ. Ставте на голосування!

ЮЖАНІНА Н.П. Зараз поставлю. Закінчили обговорення?

_____. Есть поправка, Нина Петровна, тут у вас написано: "на правах оренды". Але є інші права. Я пропоную додати: чи за іншим договором користуванням земельною ділянкою, суборенда, інше.

ІВЧЕНКО В.Є. Нет, это эфитевзис, это теневая схема, то, что хотят сейчас предложить. Вы знаете, сколько у нас эфитевзиса в этом году заключено? 80 тысяч договоров, и основное – Полтавская область.

ЮЖАНІНА Н.П. Давайте так: власність і оренда. Підходить так?

ІЗ ЗАЛУ. А суборенда?

_____. Ніно Петрівно, підтримується оренда чи суборенда.

МІРОШНІЧЕНКО І.В. Якщо ви приймете в цій редакції, то ви покараєте малих і середніх.

ЮЖАНІНА Н.П. Чим покараємо?

МІРОШНІЧЕНКО І.В. Тому що так пресуєте ринок сьогодні. Я ж вам не буду брехати. Великі виробники можуть самі експортувати, маленькі і середні цього не зможуть зробити, і він буде продавати на переробку з дисконтом на суму ПДВ. Якщо ви приймете в цій редакції, маленький і середній буде покараний.

ЮЖАНІНА Н.П. Будь ласка, Вадиме, вам слово.

ІВЧЕНКО В.Є. Я ж намагаюся пояснити, що ви зробили. Ви звузили до виробників відповідних культур, які мають у власності землю. Експортні

потужності мають, я не знаю, до 50, а, може, до 100 підприємств. Тобто фактично ви забрали з усіх середніх і маленьких і звузили до 100 підприємств, які мають експортні контракти. Що тепер буде? Вони будуть приходити до маленьких і забирати у них чи за кеш, чи за все інше. Ми фактично відрізали середніх товаровиробників.

Я хочу сказати, Ніно Петрівно, сьогодні Всеукраїнська аграрна рада представляє саме середніх товаровиробників. Це приблизно до 16 тисяч гектарів.

ЮЖАНІНА Н.П. Давайте запишемо: до 16 тисяч гектарів.

ІВЧЕНКО В.Є. Ні, я вам кажу, щоб ви для себе зрозуміли. А ми даємо тим великим, які мають від 100 і більше.

ЮЖАНІНА Н.П. Давайте напишемо: розмір землі.

ІВЧЕНКО В.Є. Дивіться, як запропонували: виробники або перші постачальники. І тому ми розширюємо коло. І це буде нормально, ті, які в легальному полі працюють.

_____. Дозвольте, Ніно Петрівно.

ЮЖАНІНА Н.П. Будь ласка.

_____. Це не відповідає дійсності. Чому? Є дієвий механізм, називається договір комісії чи договір доручення, по якому великі підприємства, які мають експортні потужності, можуть експортувати за договором доручення в рамках своїх же контрактів. Так буде декларація від товаровиробника.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, я пропоную проголосувати рішення в такій редакції, яка вам роздана. Нам зараз для того, щоб прийняти рішення, нам треба проголосувати 17 членам комітету, і ми тоді змінимо рішення, яке буде стосуватися виключно виробника. Тому уважно думайте, і голосуємо. Якщо є таке рішення, хто за те, щоб законопроект 7403-2 прийняти саме в редакції комітету і за основу, і в цілому для того, щоб люди пішли спокійно працювати, щось там, соя для свиней садилася, і так далі, все, що пишуть зараз у чаті аграрному, щоб розконсервувати ситуацію, яка сталася.

ОСТРІКОВА Т.Г. Тут 2 пропозиції. Про яку ми говоримо?

ЮЖАНІНА Н.П. Про першу. Вона є найбільш прийнятною, зрозумілою, бо коли в середині "крім", але і та, і та редакція можлива з технічної точки зору.

Зрозуміли рішення? Тобто якщо ми робимо відшкодування ПДВ виробникам, то це текст, який вам розданий зараз для того, щоб ми прийняли таке рішення. Хто за таке рішення, прошу голосувати. Хто за? За – 12. Все. Рішення не прийнято.

Оксано Петрівно, ви не підтримуєте?

ПРОДАН О.П. Ні.

ЮЖАНІНА Н.П. Олеже Валерійовичу, ви не підтримуєте? Чому?

ЛЯШКО О.В. Я поясню чому я не підтримую, і, мені здається, колеги з тих же причин. Тому що ми не розуміємо це рішення. Тому що коли ви говорите про виробників, ми за виробників, але є різні виробники. Є великі виробники, є малі виробники. Малі виробники уклали контракти чи не

уклали, і ця норма фактично штовхає і створює монополією, коли всі повинні будуть зайти під найбільших. Для чого нам створювати монополії? Будь-яка монополія, як писали класики, веде до загнивання. Нам у сільськогосподарському виробництві потрібна конкуренція, висока розвинута конкуренція.

ЮЖАНІНА Н.П. Олеже Валерійовичу, залишається вчорашнє рішення комітету: прийняти за основу в тій редакції. Я хочу вас попросити: якщо ви знайдете до другого читання більш правильний механізм щодо виробника, випишіть, будь ласка, і ми просто між першим і другим читанням внесемо цю поправку.

ПРОДАН О.П. Разом з тим мені здається, що те, що ми вчора проголосували, теж неправильно.

ЮЖАНІНА Н.П. Я зараз підписую подання, ви всі тут чуєте, редакція вчорашня, але тільки перше читання. До другого читання ви випишуєте текст, який потрібно, щодо виробника. Ви не думайте, що так просто це все – поговорили і пішли, бо ми знову випишемо неправильну редакцію.

Шановні колеги, переходимо до наступного питання. Проект Закону про внесення змін до розділу XX "Прикінцеві та перехідні положення" Податкового кодексу України у зв'язку з підготовкою та проведенням в Україні фінальних матчів Ліги чемпіонів УЄФА та Ліги чемпіонів УЄФА серед жінок сезону 2017/2018 (реєстраційний № 7517 від 19.01.2017).

Чи у нас були зауваження до цього законопроекту? Не було. Голосуємо. Хто за те, щоб рекомендувати Верховній Раді України прийняти даний законопроект за основу і в цілому, прошу голосувати. Хто за? За – 17. Рішення прийнято. Дякую, колеги.

Переходимо до наступного питання. Проект Закону про внесення змін до розділу XXI "Прикінцеві та перехідні положення" Митного кодексу України у зв'язку з організацією та проведенням в Україні фінальних матчів Ліги чемпіонів УЄФА та Ліги чемпіонів УЄФА серед жінок сезону 2017/2018 (реєстраційний № 7519 від 19.01.2017). Доповідає Капінус Євгеній.

Будь ласка, Євгенію Валерійовичу, вам слово.

КАПІНУС Є.В. Ніно Петрівно, минулого разу ми цей законопроект обговорювали, там були застереження окремі. Ми пропонуємо врахувати ті пропозиції, які, я так сподіваюся, пані Тетяна з її доброї ласки, зачитає щодо доповнення окремими пунктами, зокрема мікроавтобусів, які також будуть використовуватися, ми їх не врахували, потім конвертизація в митному режимі імпорту Союзом європейських футбольних асоціацій, і в кінці додати: крім УЄФА також футбольних клубів і команд. Це ті речі, які були допрацьовані в рамках роботи комітету.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги, УЄФА, ті, які буде ввозити сюди машини, після того, як уже Міністерство фінансів подало законопроект, вони направили листа на уряд, я вам можу його показати, де попросили ще включити в часткове звільнення від платежів мікроавтобуси Nissan Navara, бо Nissan є генеральним спонсором.

ЮЖАНІНА Н.П. Голосуємо це з пропозиціями комітету. Хто за те, щоб рекомендувати Верховній Раді України законопроект № 7519 з пропозиціями комітету прийняти за основу та в цілому як закон. Прошу голосувати за таке рішення. Хто за? За – 17. Рішення прийнято.

На цьому засідання комітету оголошую закритим.