

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України
з питань податкової та митної політики

18 квітня 2018 року

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги, на засіданні комітету присутні 17 народних депутатів членів комітету. Кворум є. Засідання оголошується відкритим.

Пропоную вам затвердити порядок денний засідання комітету з відповідним регламентом. Чи є ще пропозиції до порядку денного?

ОСТРІКОВА Т.Г. Немає.

ЮЖАНІНА Н.П. Хто за те, щоб затвердити даний порядок денний та регламент розгляду питань? Хто проти? Утримався? 1. Рішення прийнято.

Шановні колеги, переходимо до розгляду питань порядку денного. Перше питання, проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України у зв'язку з прийняттям Закону України "Про запобігання корупції", реєстраційний номер 7285, урядовий законопроект. Ми його розглядали.

Хто у нас із доповідачів є?

Так, Віталію Івановичу?

ГУДЗЕНКО В.І. Вношу пропозицію голосувати.

ЮЖАНІНА Н.П. Голосувати відразу?

ГУДЗЕНКО В.І. Так.

ЮЖАНІНА Н.П. Хто за те, щоб рекомендувати Верховній Раді України даний законопроект прийняти за основу? Хто за те, щоб прийняти за основу?

ОСТРІКОВА Т.Г. Я, наприклад, як голова митного підкомітету не рекомендую.

ЮЖАНІНА Н.П. За – 11. Рішення прийнято.

Є одне ключове запитання по цьому законопроекті. Ми збиралися з цього приводу. Якщо хочете, озвучте його, тільки швидко.

ОСТРІКОВА Т.Г. Колеги, ви щойно голосували за Митний кодекс, а в Податковому кодексі...

_____. Ні, щойно був Податковий.

ОСТРІКОВА Т.Г. Колеги, ви щойно голосували за зміни в Податковий кодекс, де вносяться зміни в ті статті, якими передбачена діяльність податкової міліції. Таким чином, вносячи зміни у ці статті, ви підтверджуєте її повноваження, і що ці статті не виключені з Податкового кодексу.

Тому я утрималася від голосування і раджу вам також цього не робити.

ЮЖАНІНА Н.П. Все, ми проголосували.

А ви хто?

_____. Я з Міністерства юстиції.

ЮЖАНІНА Н.П. Так, будь ласка. Що ви хочете сказати?

_____ . Власне кажучи, тут немає ніяких таких перешкод, тому що відповідні норми виключені щодо захисту викривачів, а також щодо конфлікту інтересів, тому що відповідні позиції є в Законі "Про запобігання корупції", з метою дублювання. Навпаки, залишення в тій редакції, в якій є на сьогодні, вона створить різну практику щодо притягнення осіб за відповідні правопорушення. Тому є вказівка, що на працівників органів податкової служби поширюється дія Закону "Про запобігання корупції".

ПРОДАН О.П. Ви не відповіли щодо податкової міліції.

ЮЖАНІНА Н.П. Дякую вам за пояснення. Але пояснення члена комітету було трошки інше.

Переходимо до розгляду наступного питання. Проект Закону України "Про внесення змін до Митного кодексу України у зв'язку з прийняттям Закону України "Про запобігання корупції", реєстраційний номер 7152, урядовий.

Віталію Івановичу, пропозиція?

ГУДЗЕНКО В.І. Є пропозиція не тільки від мене, а й від колег, голосуємо.

ЮЖАНІНА Н.П. Хто за те, щоб рекомендувати Верховній Раді України даний законопроект, реєстраційний номер 7151, прийняти за основу? Хто за таке рішення? 13. Рішення прийнято.

Переходимо до третього питання. Проект Закону про внесення змін до Митного кодексу України щодо дерегуляції певних видів господарської діяльності, контроль за провадженням яких здійснюється органами доходів і зборів, реєстраційний номер 7241, урядовий. І проект Закону про внесення змін до Митного кодексу України щодо дерегуляції певних видів

господарської діяльності, контроль за провадженням яких здійснюється органами доходів і зборів, реєстраційний номер 7241-1, народний депутат Олесь Довгий.

Скажіть, будь ласка, чи потрібно нам зараз повернутися і коротко обговорити?

ІЗ ЗАЛУ. Ні.

ЮЖАНІНА Н.П. Яке тоді при обговоренні у нас було рішення?

ОСТРІКОВА Т.Г. Ми схилилися до того, що цей законопроект нічого не вирішує.

ГУДЗЕНКО В.І. Прийде Довгий на комітет, будемо обговорювати.

ОСТРІКОВА Т.Г. Довгого законопроект альтернативний, а ми говоримо про основний.

ПРОДАН О.П. А є доповідач основного?

ЮЖАНІНА Н.П. Є. Будь ласка.

КАПІНУС Є.В. Колеги, зазначений законопроект спрямований на дуже просту річ. Виключаються дозволи на митні брокери. Митні брокери не регулюватимуться державою. Відповідно це просто дерегуляційний законопроект, який скасовує один дозвільний документ. Ось і все.

ГУДЗЕНКО В.І. Скасовує чи добавляє?

КАПІНУС Є.В. Скасовує.

ГУДЗЕНКО В.І. Тетяно, там все нормально?

ОСТРІКОВА Т.Г. Там не нормально.

КАПІНУС Є.В. Колеги, ми говоримо про те, щоб дерегулювати цю сферу.

Не нормально, коли скасовується один дозвільний документ? Ну, звичайно, можна все що завгодно говорити. Але ми проаналізували, наприклад, досвід інших країн. Якщо подивитися, так, в окремих країнах це регулюється, але в ряді європейських країн немає такого регулювання. Ми якраз схильні до того, щоб на сьогодні все-таки усунути регулювання в цій сфері, дерегулювати її. І скасовується відповідний дозвільний документ. Для чого він потрібен на сьогодні – питання відкрите.

(Загальна дискусія)

КАПІНУС Є.В. Колеги, це буде всього-на-всього звичайна діяльність.

КУРЯЧИЙ М.П. Голосуємо.

ЮЖАНІНА Н.П. Сергію Миколайовичу, можна його приймати в першому читанні? В чому застереження у вас залишаються, озвучте, будь ласка.

СЬОМКА С.М. Є декілька позицій, які хотілося б озвучити, які обговорювалися на попередньому засіданні комітету, шановні народні депутати. Перша позиція – те, що повна дерегуляція системи митного

брокера, на мій погляд, є достатньо небезпечною з точки зору економічних інтересів держави. Тому що митний брокер – це особа, яка може діяти або від свого імені і за дорученням суб'єкта. Тобто там система посередництва інша. І він несе відповідальність за сплату митних платежів, за дотримання тарифних і нетарифних методів регулювання. І в цьому випадку повна відсутність системи, по-перше, допуску таких суб'єктів до здійснення такої діяльності, вона буде негативно впливати на якісний склад навіть такого посередництва.

Якщо говорити про країни Європейського Союзу, то там в Митному кодексі 992-у регламенті ці норми віддані на регулювання на національному рівні. І в більшості країн Європейського Союзу існують системи допуску і авторизації, починаючи з професійного рівня, закінчуючи іншими вимогами.

Тому в принципі дерегулювати цю діяльність, на мій погляд, неможливо.

ЮЖАНІНА Н.П. Якщо виконавча влада говорить, що можна, вони ж цю процедуру бачать якось.

Оксана Петрівна. Потім Максим Павлович.

ПРОДАН О.П. До автора законопроекту в мене питання. На сьогоднішній момент, наскільки я пам'ятаю, при порушенні митних правил є відповідальність митного брокера. В проекті закону я не бачу змін до статей, які стосуються зміни відповідального. Тобто ми відмінюємо митного брокера, а відповідальність за порушення митних правил залишається на митному брокері?

КАПІНУС Є.В. Колеги, на сьогодні ми говоримо про те, що ми прибираємо тільки регулювання зі сторони заходу в сферу, але це не означає, що ця людина позбавлена відповідальності.

ПРОДАН О.П. Так її не буде, її вилучають взагалі як клас.

КАПІНУС Є.В. Законопроект прибирає просто дозвільний документ на те, щоб розпочати цю діяльність.

ЮЖАНІНА Н.П. Ви закінчили, Оксано Петрівно?

ПРОДАН О.П. Так.

ЮЖАНІНА Н.П. Максиме Павловичу, будь ласка.

КУРЯЧИЙ М.П. Колеги, я прошу звернути вагу увагу на порівняльну таблицю, в ній вказано, що зокрема в 408 статтю Митного кодексу вносяться відповідні пропозиції. Подивіться, як це назвати?

Діюча редакція: "Необхідною умовою для отримання дозволу на відкриття та експлуатацію вантажного митного комплексу є наявність у підприємства дозволу на здійснення митної брокерської діяльності". Зараз пропонується зробити цю норму антикорупційною, насправді. Тому що для того, щоб відкрити такий пункт, потрібно було мати дозвіл, який надавався центральним апаратом, а зараз вводиться просто-напросто конкуренція. Законопроект є дерегулятивний і антикорупційний!

ЮЖАНІНА Н.П. Ви його підтримуєте?

КУРЯЧИЙ М.П. Я підтримую.

ЮЖАНІНА Н.П. Дякую.

КУРЯЧИЙ М.П. Більше того, відповідальність митних брокерів під час оформлення митного як була, так і залишається.

ЮЖАНІНА Н.П. А де вона виписана, в якій статті?

КУРЯЧИЙ М.П. В Митному кодексі.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Це чинна редакція. В цьому законопроекті цього немає. Вони тільки в частині дозволу.

КУПНУС Є.В. Тільки дозвіл прибирається, все.

ЮЖАНІНА Н.П. Тобто тільки дозвіл?

Будь ласка, Тетяно Георгіївно.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги, дозвольте вам зачитати думку від керівника Асоціації митних брокерів.

ІЗ ЗАЛУ. Там все зрозуміло.

ОСТРІКОВА Т.Г. Там дійсно слушні зауваження, інакше я би вам цього не читала.

В Митний кодекс дійсно потрібно внести зміни в усі статті, які стосуються митної брокерської діяльності, а саме: треба визначити визначення митного брокера як митного посередника, як це вказано в Митному кодексі Європейського Союзу. Цього в урядовому законопроекті немає. Це перша позиція.

Друга позиція. Обов'язково потрібно зазначити в Митному кодексі, що митним брокером може бути резидент, і не може бути фізична особа-підприємець.

Третя позиція, що агенти з митного оформлення атестуються на професійну придатність митницею. Фінансова відповідальність митного посередника – банк або страхова компанія. І прописати митних посередників, які працюють в сервісних зонах, бо без них немає транзиту.

Висновок: потрібен новий законопроект комплексний, який комплексно врегулює всі ці питання і водночас дає державі інструменти контролю за надання послуг з митного посередництва, а не просто прибирає один пункт з Митного кодексу.

Всі за дерегуляцію. Я тут повністю Максима Павловича підтримую. Але цей законопроект нічого по суті не вирішить. Тому що проблеми криються в зовсім інших статтях.

ПРОДАН О.П. Он создаст проблемы для тех, кто не понимает, к кому идти за оформлением документов. Тому що я прийду незрозуміло до кого і буду через нього думати, як оформити документи.

КУРЯЧИЙ М.П. До речі, ГНЕУ підтримує саме 7241.

ЮЖАНІНА Н.П. Альтернативний?

КУРЯЧИЙ М.П. Ні, урядовий.

КАПІНУС Є.В. По альтернативному, колеги. В альтернативному прописано, що це посередник. Але це не зовсім узгоджується з нашим законодавством, оскільки відповідно до Господарського кодексу передбачено, що посередник – це той, хто виступає від третьої особи і діє від

третьої особи. В альтернативному законопроекті передбачено, що митний брокер може виступати від себе. Відповідно це не відповідає поняттю самого посередника. Тому якраз ГНЕУ говорить про те, що воно не зовсім узгоджується з тими нормами, які в нас є в інших законодавчих актах.

Я ще раз хочу наголосити, що цей законопроект, він чисто дерегуляційний. Ми на сьогодні просто прибираємо один дозвільний документ. І на сьогодні було скасовано десятки ліцензій і дозволів, нічого страшного в цьому не сталося. І якщо у нас на сьогодні будуть підприємства працювати і нести відповідальність за свою діяльність, то, вибачте, якраз треба дивитися, щоб вони несли відповідальність, а не за тим, щоб їм видавали довідку...

ОСТРІКОВА Т.Г. А хто буде дивитися? Ви?

КАПІНУС Є.В. Контролюючі органи.

ОСТРІКОВА Т.Г. Ви його проконтролювати не можете.

ЮЖАНІНА Н.П. Дякую, пане Євгене.

Віталію Івановичу, прошу.

ГУДЗЕНКО В.І. Я не розумію, які тут корупціонери. Ліцензію митний брокер отримує практично за один день, коштує це майже нічого, ніяких хабарів давати не потрібно. Але цей контроль має бути. Тому що наступний крок буде такий, я кажу свою думку, що на сьогоднішній день будь-яка компанія буде розмитнювати ті або інші вантажі, зроблять митним брокером дуже погану людину і потім монополізують цю структуру, а це дуже легко зробити. Спочатку ми прибираємо ліцензію, потім зроблять так, що вся

контрабанда в нас йде через митних брокерів, тому що вони не контролюються. Наступний крок буде монополізація.

Тому моя пропозиція і прохання – не голосувати, тому що це ніяка не дерегуляція, воно не заважає працювати цьому бізнесу.

КАПІНУС Є.В. Можна тоді запитання? Що заважає сьогодні, як ви говорите, за один день отримати ліцензію і провести ту ж саму монополізацію? В чому різниця?

ГУДЗЕНКО В.І. Так дайте ви відповідь, навіщо ми скасовуємо це? Для галочки, щоб написати, що ми скасували ще одну дозвільну документацію?

КАПІНУС Є.В. Тому ми якраз і скасовуємо. Ми говоримо, що великої ефективності від цього дозвільного документу немає, що питання в контролі, який іде після.

ГУДЗЕНКО В.І. Це просто для галочки!

ЮЖАНІНА Н.П. Оксано Петрівно, будь ласка. І закінчуємо.

ПРОДАН О.П. Я не буду голосувати за цей законопроект, тому що я розумію, чому висловлює застереження Сьомка. Ми свого часу проходили етап, коли все відміняли, і потім повертали на коло, розуміли, що створювали колапс на митниці і повертали на коло. Але повертали набагато складніше, ніж було те, що відміняли. В цьому я підтримую пана Віталія. Це одна частина.

Інша частина. Ми маємо сьогодні приклад, коли вже зараз в процесі дерегуляції чергової відмінили ліцензування вантажних перевезень по Україні, і завдяки цьому сьогодні не можуть легко вантажні перевізники за

кордон їздити. Тому що навколо нас країни європейські кажуть, що з ліцензією, будь ласка, заїжджайте, без ліцензії – ви маєте проблеми. Не можна що-небудь дерегулювати, треба створювати системно. Тому я голосувати не буду.

ЮЖАНІНА Н.П. Дякую, Оксано Петрівно.

Я хочу тільки дві речі сказати. Я би проголосувала за це, якщо би ви написали комплексні зміни, про які щойно говорив Сьомка, якщо би ми комплексно врегулювали всі питання, весь ланцюг дій, які мають виконуватися без дозвільних документів, прописали відповідальність і так далі, я би підтримала точно.

Ще один випадок хочу вам розказати. Ви знаєте, що зараз дерегуляція саме по роботі юристів, які займаються ліквідацією суб'єктів господарської діяльності, призвела до величезного колапсу. Раніше ця діяльність регулювалася, а зараз такий "беспредел", просто податкова "стоїть на вухах". Поліквідовували підприємства, в яких заборгованості найстрашніші перед бюджетом, і ніхто за це відповідальності не несе. Без суда и следствия! Оце така процедура зараз пішла. І хто на цьому заробляє, я навіть не уявляю. І все це дерегуляція! Це прямі втрати бюджету.

Виносимо на голосування рішення. Хто за те, щоб даний законопроект рекомендувати Верховній Раді прийняти за основу? Хто за таке рішення, прошу голосувати. 2. Хто проти? 5. Утрималися? Більшість.

Друге рішення. Хто за те, щоб відправити на доопрацювання саме для комплексного врегулювання всіх питань, пов'язаних з брокерською діяльністю? Хто за таке рішення, прошу голосувати. Більшість. Рішення прийнято.

Шановні колеги, на цьому засідання комітету оголошується закритим. Дякую за участь.