

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України
з питань податкової та митної політики

15 травня 2018 року

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги! На засідання комітету присутні скільки?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. 17 чоловік.

ЮЖАНІНА Н.П. 17 членів комітету. Кворум є. Засідання комітету оголошується відкритим.

Шановні колеги! У нас сьогодні позачергове засідання комітету, завтра чергове, поки що не переносимо, відбувається все як є. Уточнений порядок денний ви також отримаєте сьогодні на пошту, бо ми ще, мабуть, додамо ті два законопроекти, які тільки що включили в порядок денний.

У нас сьогодні розглядається один проект Закону - про внесення змін до статей 165 та 166 Податкового кодексу України, законопроект 8295.

Шановні колеги! Чи є в когось запитання по цьому законопроекті?

Будь ласка, Віталію Івановичу.

ГУДЗЕНКО В.І. Пропозиція проголосувати, тому що скоро не буде кворуму. Прошу мою пропозицію поставити на голосування.

ЮЖАНІНА Н.П. А по суті запитання є? Будь ласка.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ми по суті все вивчили.

ЮЖАНІНА Н.П. У вас запитання чи пропозиція?

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Ніно Петрівно, законопроект добрий, але лише в частини він не буде викликати зауважень, ну, як мінімум, з боку нашої фракції, оскільки головний результат – це голосування в залі. 165-а – це дискримінаційна норма, потрібно, звичайно, виправляти ситуацію. Я повністю підтримую зазначену ініціативу. Але по 166-й - я взагалі пропоную її не чіпати і виключити з цього законопроекту. Чому? Тому що фактично це йде допомога людям, які, в принципі, в переважній більшості не є бідними людьми, які відправляють дітей на навчання в приватні садки, дошкільні заклади освіти та заклади середньої освіти, класти відповідні кошти на податкову знижку.

Я можу на противагу сказати про те, що дуже велика кількість внутрішньо переміщених осіб, які фактично винаймають житло, вимушені, але це право на податкову знижку не мають, але це життєво необхідно для них – винаймати житло. Допомоги немає. Тут ми допомагаємо людям, які користуються приватними садками та школами. Ніно Петрівно, мені здається, це не та категорія людей, яким потрібна державна підтримка.

ЮЖАНІНА Н.П. Я, звісно, дивлюся. Дивіться, скільки підписали народних депутатів цей проект закону. Велика кількість. Але більшість з них взагалі до податкової системи не..., далекі.

(Говорить по телефону) Ірино Степанівно, ми розглядаємо ваш законопроект. Немає жодного з авторів законопроекту, і в нас виникло питання по другому пункту законопроекту, що стосується звільнення, надання податкової знижки батькам за оплату приватних дошкільних і шкільних навчальних закладів. Звідки взялася така необхідність?

Я можу включити на гучний зв'язок, оскільки йде засідання комітету? Звідки взялась така необхідність? Адже батьки, які відводять і влаштовують своїх дітей в такі заклади, вони мають гроші, ніколи це питання не

піднімалося. У нас є дуже багато інших питань щодо менш забезпечених людей, яким ми не надаємо жодних пільг. А як тут пільги? Чому пропонується надання таких пільг?

ЛУЦЕНКО І.С. *(Відповідає по телефону, гучний зв'язок)* ...Фактично ми будемо розглядати сьогодні законопроект, пов'язаний з підтримкою сімей... *(Шум у залі)* Це виплата сім'ям аліментів, заставити одного з батьків заплатити аліменти, це коли мама виховує дітей. Раз.

Друге. Це підтримка матерів, які оформляють інвалідність діткам...

ЮЖАНІНА Н.П. Так, погоджуємося. Це не в нашому законопроекті.

ЛУЦЕНКО І.С. ...це соціальна підтримка. І виникло питання у батьків на "круглому столі", чому ми не надаємо якісь додаткові стимули для батьків народжувати дітей, виховувати їх і давати їм додаткову позашкільну освіту, починаючи з садочка, додаткову освіту, крім тієї, яку дає безкоштовно держава. Тобто фактично ми поставили протипагу для тих батьків, які мають гроші, але хочуть додатково вкласти в дитину, по аналогії, що в нас є пільги на професійно-технічну освіту, на вищі навчальні заклади...

(Шум у залі)

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги! Ви чуєте пояснення? По аналогії того, що в нас є знижки на професійно-технічну освіту, на "круглому столі" батьки задали питання, чому ми не можемо отримувати знижку, чому держава не стимулює навчання у додаткову...

ПРОДАН О.П. Потому что у нас достаточное количество школ...

ЮЖАНІНА Н.П. Чуєте? Тому що у нас достатньо шкіл, які фінансуються за рахунок державного бюджету.

ОСТРІКОВА Т.Г. Це не так. Це неправда.

(Шум у залі)

ЛУЦЕНКО І.С. Я не погоджуюся, тому що додаткове навчання у нас, наприклад, дитячих садочків не вистачає...

ЮЖАНІНА Н.П. Ірино Степанівно, дивіться, у нас виникло питання. Це може, з однієї сторони, справді така потрібна допомога і стимулювання за рахунок власних коштів навчати більш якісно дітей, але може виникнути питання, що це пряма підтримка приватного сектору і такого ж бізнесу, як і інший бізнес, не пов'язаний з навчанням. Чи можемо ми, якщо говорити...

ЛУЦЕНКО І.С. А чому не виникає таке ж саме питання до прямої підтримки навчальних закладів професійно-технічних і вищих навчальних закладів?

ЮЖАНІНА Н.П. Тому що професійно-технічні навчальні заклади і вищі - у нас держава не забезпечує таким навчанням, мабуть, всіх бажаючих. У нас приватні навчальні заклади такого рівня, як дошкільні дитячі заклади і шкільні, це є як...

ОСТРІКОВА Т.Г. А пробували ви в садок записатися? Скільки треба років відстояти у черзі, щоб записатися у дошкільний заклад?

ЛУЦЕНКО І.С.дітей, які не можуть потрапити в дошкільні заклади. Це раз. І ми говоримо про додаткове навчання....

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Позашкільне.

ЛУЦЕНКО І.С. Додаткове вивчення іноземної мови, додаткове вивчення...

ЮЖАНІНА Н.П. Ірино Степанівно, а як ви поставитеся, якщо ми обмежимо, але не більше, чим у розмірі на рік? Тобто це десь, якщо говорять, що є в середньому 2 тисячі гривень на місяць треба заплатити, то не більше чим знижка, чим 50 чи 60 тисяч гривень на рік, для того щоб просто не розвивали на цьому якийсь надприбутковий бізнес.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Вводим кєп 50 відсотків.

(Шум у залі)

ЮЖАНІНА Н.П. Підходить, так?

ЛУЦЕНКО І.С.Так, підходить.

ЮЖАНІНА Н.П. Добре. Дякую.

(Шум у залі)

ЮЖАНІНА Н.П. Давайте обговоримо ще цю тему.

ОСТРІКОВА Т.Г. Ніно Петрівно, два слова.

ЮЖАНІНА Н.П. Так, будь ласка.

ОСТРИКОВА Т.Г. Шановні колеги! Подивіться уважно. Сьогодні така знижка вже діє до вищої освіти.

ЮЖАНІНА Н.П. Так.

ОСТРИКОВА Т.Г. Що пропонується авторами законопроекту? Я, до речі, співавтор є, а ви сказали, що нікого немає. Тут говориться про заклади дошкільної і позашкільної освіти зокрема. Хто сьогодні пробував влаштувати звичайним чином дитину в дитячий садок? Ви знаєте, що треба стати в електронну чергу, коли ще ваша дитина тільки лежить у пологовому будинку? І ви говорите, що є велика кількість, достатня дошкільних закладів державних? Ні, це не так. Це неправда. Тому треба навпаки стимулювати створення дошкільних закладів.

Друга річ. Позашкільна освіта. Це ті самі гуртки, спорт, малювання, мистецтво і так далі. Про що ми зараз говоримо? Я підтримую, за те, щоб встановити цей кеп, нехай він там буде 20 тисяч гривень чи 50 тисяч гривень податкової знижки, але ми повинні також про це подумати, дати людям можливість інвестувати в освіту своїх дітей.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Ніно Петрівно, дуже важлива річ, будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. Так, будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Перший коментар. Різні люди можуть ходити в приватні, дійсно, дошкільні заклади і заклади середньої освіти. Згоден, там різна градація є, згоден. По Києву градація тут нереальна. Всі розуміють, хто цікавився, у кого є діти, тут достатньо дуже серйозні сплати.

Інший коментар. Що стосується професійно-технічної освіти і вищої. Ви говорите, чому там є, а там немає. Я вам поясню.

По-перше. Професійно-технічної освіти приватної немає.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Немає, так.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. З цим ніхто не буде сперечатися. По-друге. Куди діти намагаються...

ОСТРІКОВА Т.Г. Але вона є контрактна.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Я вас не перебивав.

ОСТРІКОВА Т.Г. Олександр, вона є контрактна.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Я вас не перебивав.

ОСТРІКОВА Т.Г. Так навпаки, я вам на доповнення кажу.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Куди діти, абітурієнти майбутні, намагаються потрапити? Переважно в державні інститути. В державні, тому що там є дуже серйозний академічний викладацький колектив.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Так.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Фактично ця податкова знижка є стимулюванням державних інститутів, професійно-технічних закладів, які є державними, і вищих учбових закладів, які мають контракти, але все рівно вони державні.

Тут ситуація інша. Тут є приватні садки і державні садки комунальні, немає комунальних садків з платними групами. Так, батьки здають. В мене дитина ходить у звичайний комунальний садочок, ми здаємо там щомісячно на якісь там меблі, на прибиральницю, подарунки. Але це різні речі. Ідеологія цієї норми – підтримати розвиток державної професійно-технічної освіти та

вищої освіти шляхом опосередкованого надання податкової знижки тим, хто йде туди. Тобто для того, щоб клієнтуру збільшити. А тут ми просто комерційний проект придумали.

ЮЖАНІНА Н.П. Так, дякую вам.

Пане Михайле.

КОБЦЕВ М.В. Если можно, я приведу пример, просто чтобы все понимали. Буквально вчера мой брат сдал в аренду языковой школе, которая является позашкільним закладом, 500 квадратных метров, эквивалент 20 долларов за метр, в центре Харькова. О чем я хочу сказать? Во-первых, в Харькове не самые высокие цены на аренду. Во-вторых, посчитайте, какая цифра, и школа не самая крутая – "Green Forest", это франчайзинговая сеть. То есть, о чем хочу сказать? Что позашкільні заклади, которые имеют спрос, это достаточно серьезный прибыльный бизнес, поэтому поддерживать... Нет, безусловно, нужно поддерживать детей, позашкільні заклади и так далее, но не за счет других, не за счет бюджета, не за счет других детей, которые туда не могут попасть.

ЮЖАНІНА Н.П. Мало того, це ж повернення з місцевих бюджетів. Я не знаю взагалі, що буде робити у нас Мінфін.

Оксано Петрівно, будь ласка.

ПРОДАН ОП. Я хочу ще додати. Знову ж таки, ми говоримо про освітні послуги – державні, не державні. Та от, у всіх державних комунальних освітніх послугах ми з вами доплачуємо за те, за це, за це. Це нелегально, це ніхто компенсувати і списувати не буде. А в приватних школах, які досить платні, це буде офіційно, і їм буде зараховуватися на списання, ці суми. Ну це не зовсім справедливо, щоб не сказати, що зовсім не справедливо.

Я пропоную, для того щоб ми не "валили" проект або не створювали проблеми, зараз проголосувати за цей законопроект, за прийняття змін до 165 статті за основу і в цілому. Це норма, яка не викликає ні в кого питань...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Это по алиментам, да?

ПРОДАН О.П. По аліментах, так. Підтримати норму по аліментах за основу та в цілому і пропонувати виносити в зал з таким рішенням.

ЮЖАНІНА Н.П. У вас яка пропозиція?

КРИШИН О.Ю. Смотрите, уважаемые коллеги! У меня есть второе предложение. Давайте введем кэп в районе там 15 МЗП. Это порядка 48 тысяч. Не более 15 МЗП.

ПРОДАН О.П. А для тех, которые ходят в государственные школы и доплачивают за охрану, за уборку, за мел, за краску и все остальное?

ОСТРИКОВА Т.Г. Пусть создадут благотворительный фонд и платят официально. Пусть создадут благотворительный фонд при школе и платят официально.

ПРОДАН О.П. Вот когда создадут во всех школах, тогда и будем компенсировать. Пока это все нелегально.

(Шум у залі)

КРИШИН О.Ю. Уважаемые коллеги! Давайте закроем вот эту дискуссию. Есть два предложения. Два предложения есть. Одно предложение

– вести кэп, ну, как компромисс разумный. Второе предложение – убрать вообще второй пункт и оставить за основу і в цілому с учетом элементов.

(Шум у залі)

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги! Значить, виносимо таке рішення комітету? По-перше, пропонувати Верховній Раді прийняти в першому читанні проект Закону так, як він є.

Друге рішення – пропонувати з внесенням змін в другий пункт проекту Закону з обмеженням, але в розмірі не більше 15 МЗП.

І третій варіант – той, що сказала Оксана Петрівна, взагалі проголосувати за основу і в цілому тільки стосовно першого пункту – внесення змін у статтю 165, другий пункт проекту Закону виключити.

От у порядку черговості рішень комітету, які я вам озвучила, прошу і голосувати. Хто за те, щоб підтримати в першому читанні проект Закону 8295 в такій редакції, в якій він є зараз? Хто за таке рішення, прошу голосувати. Немає. Хто утримався? Всі, я так думаю. Так? Проти - немає

Друге рішення комітету.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. С кэпом.

ЮЖАНІНА Н.П. Я ж зараз оголошу. Рішення комітету – рекомендувати Верховній Раді законопроект 8295 з наступними зауваженнями комітету прийняти за основу, в статті в пункті 2-му законопроекту...

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Я прошу тільки колег врахувати, що розмір оплати буде різний у дошкільних, середніх, вищих, ПТУ – там градація.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. І вищі ми зараз обмежимо.

(Шум у залі)

ДОЛЖЕНКОВ О.В. І ми зараз кепи поставимо на вищі... Це потрібно враховувати.

(Шум у залі)

ОСТРІКОВА Т.Г. Ми якраз тільки до позашкільної і дошкільної.

ЮЖАНІНА Н.П. В статті 166.3.3 змінити чи викласти в такій редакції: "Сума коштів, сплачених платником податку на користь вітчизняних закладів дошкільної, позашкільної...". А тут треба розділити, так?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Там різні речі.

(Загальна дискусія)

ПРОДАН О.П. Посмотрим, будут ли голоса. Если будут голоса, тогда подумайте, как выписать.

ЮЖАНІНА Н.П. Тобто, секретаріат комітету, зрозуміли? Тобто нам треба розділити, до професійної та вищої нам треба "закладів дошкільної, позашкільної та загальної середньої" зробити в межах не більше 50 мінімальних заробітних плат в розмірі...

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. 15. 15 МЗП.

ЮЖАНІНА Н.П. 15?

(Загальна дискусія)

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. 15 МЗП. 50 тисяч на рік.

КРИШИН О.Ю. 48 с копійками.

ЮЖАНІНА Н.П. А професійно-технічна та вища – без обмеження залишається. Хто за таку редакцію, прошу голосувати.

КРИШИН О.Ю. 11.

ЮЖАНІНА Н.П. А скільки нас присутніх?

ПРОДАН О.П. Нет 11.

КРИШИН О.Ю. Еще раз поднимите. 10.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Немає.

ПРОДАН О.П. Завалите законопроект. В зале голосов не будет.

ОСТРІКОВА Т.Г. А только для алиментов он не нужен. ГНЕУ пишет, что они и сейчас не облагаются... *(Шум у залі)* А вот так. Почитайте ГНЕУ.

(Загальна дискусія)

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги! Ну давайте все-таки знайдемо тут порозуміння. Я теж не хочу випускати таке.

ОСТРІКОВА Т.Г. А ты "за"? Вот 11-й нашелся. 11-й - Горват.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Во-первых, технически неправильно в 166.3.3 там писать "вузы и ПТУ", а там устанавливать предельный размер. Это технически правильно в другой норме, если хотите сделать. А 166.3.3 вообще не трогать.

ЮЖАНИНА Н.П. А що Мінфін написав? Є висновок Мінфіну?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Будет скандал.

ПРОДАН О.П. Будет законопроект об освобождении "мажоров". Ну реально зачем нам это надо?

ОСТРИКОВА Т.Г. Когда законопроект об освобождении "Газпрома", то он в зале проходит.

ПРОДАН О.П. Потому что только "мажоры" могут заплатить за образование дополнительное 15 тысяч долларов.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Так а чому 15? У Києві це 15, а є ж малі міста, такі як Івано-Франківськ, Чернівці, Тернопіль.

(Шум у залі)

ЮЖАНИНА Н.П. Ви щоб знали, що в цих містах взагалі через податкову знижку заберуть всі свої ПДФО, сплачені в місцеві бюджети, тому що розвиток якраз приватних закладів просто набуде колосальних розмірів. Для чого мені ставати в цю електронну тепер адресу, якщо я все рівно з мінімальної заробітної плати сплачую податки і зроблю декларацію річну і повністю все собі поверну?

ПРОДАН О.П. Вы закроете все коммунальные садики в маленьких городах.

ЮЖАНІНА Н.П. Місцеві бюджети взагалі будуть "нульові", бо всі підуть в приватні заклади. В Києві ще це буде частково, бо тут великі суми, з яких сплачуються ПДФО. А маленькі міста будуть "завалені".

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Нина Петровна, еще маленькая ремарка. Вы установили сумму. Это сумма чего? Нина Петровна, говорили сейчас про сумму, Нина Петровна, это сумма какая? Это сумма налога, на который могут уменьшить? Чи сума знижки?

(Загальна дискусія)

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Послушайте, если это 40 тысяч, это сумма налога, разделите ее на 18 процентов.

ОСТРІКОВА Т.Г. Нет. Это сумма витрат на навчання.

(Шум у залі)

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Это получается в год, люди, которые имеют право на эту "знижку", это они заплатили за образование ну где-то 200-250 тысяч гривен.

ОСТРІКОВА Т.Г. Ні, 50 тисяч заплатили за рік.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Сума витрат на навчання.

ПРОДАН О.П. Налогов стільки вони по ПДФО не платять, скільки ви їм даєте скидку в маленькому місті, в Івано-Франківську. Це для Києва.

ЮЖАНІНА Н.П. Ні. 50 тисяч розділіть на 12 місяців. Тобто це 2 з половиною тисяч доходу.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Налога.

ЮЖАНІНА Н.П. Доходу. Доходу.

ПРЕДСТАВНИК СЕКРЕТАРІАТУ КОМІТЕТУ. Це не податок, це сума "знижки".

(Загальна дискусія)

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Це просто сума, яку вони за освіту заплатили.

(Загальна дискусія)

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Це мінус ПДФО. Ви що?

ЮЖАНІНА Н.П. Світлано Іванівно, що значить? Податкова знижка в розмірі чого? Оподаткованого доходу чи податку?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Знижка податку.

(Загальна дискусія)

ЮЖАНІНА Н.П. Тетяно В'ячеславівно, поясніть нам, будь ласка. Я задекларувала 100 тисяч, ну, в мене податковий агент, Верховна Рада, заплатила з мого доходу, який у мене становив 100 тисяч, податок на доходи фізичних осіб, ми ввели цю норму. Що буде відбуватися по річній декларації?

ПРЕДСТАВНИК СЕКРЕТАРІАТУ КОМІТЕТУ. Податкова знижка – це сума доходу, на яку зменшується загальний ваш дохід. Наприклад, якщо ваш річний дохід 100 тисяч гривень, а за навчання ви заплатили там 30 тисяч гривень, то в податкову знижку буде включатися от саме, тобто загальний дохід 100 тисяч буде зменшуватись на 30 тисяч...

ПРОДАН О.П. А можна я процитую? От вибачте, будь ласка. Стаття 14.1.170 Податкового кодексу України: "Податкова знижка – це документально підтверджена сума витрат платника податку". Все.

ПРЕДСТАВНИК СЕКРЕТАРІАТУ КОМІТЕТУ. Це не податок, це сума, оплачена за навчання.

ОСТРІКОВА Т.Г. Витрати платника податку.

(Шум у залі)

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. З цієї суми не сплачується ПДФО.

(Загальна дискусія)

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги! Давайте ще раз. Хто за таке рішення, щоб обмежити просто сумою податкової знижки в 50 тисяч, 15 мінімальних заробітних плат, щодо тих трьох складових, по навчанню в

дошкільних закладах, позашкільних та загальної середньої освіти? Все-таки залишити це рішення, яке ми тільки що переголосували.

(Загальна дискусія)

ЮЖАНІНА Н.П. Як ви думаєте?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Схеми будуть. Схеми будуть.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги! Хто за таке рішення, прошу переголосувати. Хто - "за"? Прошу переголосувати. Хто – "за" з таким кепом?

ОСТРІКОВА Т.Г. Олексію, ти – "за", ти співавтор

КРИШИН О.Ю. 10.

ЮЖАНІНА Н.П. Шановні колеги! Виходимо з таким рішенням сьогодні в зал. Якщо ми зробили неправильно, то в залі, звісно, нас підправлять, вже будемо щось тоді робити.

(Загальна дискусія)

ЮЖАНІНА Н.П. Все. Я дякую. І зустрічаємося в залі.

