Порівняльна таблиця до проекту Закону України “Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо ввезення транспортних засобів на митну територію України”

Реєстраційний № 8488

Автор(и): Народні депутати України Южаніна Н.П. та інші **(Друге читання)**

Автори остаточної редакції: Народні депутати України – члени Комітету з питань податкової та митної політики

Дата розгляду в комітеті: ХХ.11.2018

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
1.	**ЗАКОН УКРАЇНИ**			
2.	**Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо ввезення транспортних засобів на митну територію України**			
3.	Верховна Рада України **постановляє**:			
4.	І. Внести до Митного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., №№44 - 48, ст. 552) такі зміни:			
5.		***-1- Н.д.Міщенко С.Г. (Реєстр.картка №98)*** Розділ І доповнити двома новими пунктами такого змісту: “1. Абзац перший статті третьої статті 53 викласти в такій редакції: “У разі якщо документи, зазначені в частині другій цієї статті, містять взаємні розбіжності в частині відомостей, які мають значення для визначення митної вартості, або не містять всіх відомостей, що підтверджують числові значення складових митної вартості товарів, чи відомостей щодо ціни, що була фактично сплачена чи підлягає сплаті за ці товари, декларант або уповноважена ним особа на письмову вимогу органу доходів і зборів із зазначенням обґрунтування причин неможливості застосування наданих декларантом документів зобов’язані протягом 10 календарних днів надати (за наявності) такі додаткові документи:”.	**Пропозиція спрямована на:** зобов’язання декларанта надати уточнюючі документи на вимогу митного органу щодо ціни товару протягом 10 днів; зобов’язання митного органу визнати заявлену декларантом митну вартість на підставі наданих документів та заборону коригування митної вартості, якщо надані декларантом	

		2. Частину третю статті 54 доповнити абзацом такого змісту: “Орган доходів і зборів **зобов’язаний визнати заявлену декларантом або уповноваженою ним особою митну вартість на підставі наданих документів відповідно до статті 53 цього Кодексу**. Прийняття рішення про коригування митної вартості у разі відповідності поданих декларантом документів вимогам, встановленим цим Кодексом, забороняється”.	документи відповідають вимогам МКУ. **МФУ:** **Не підтримує.** Контроль за правильністю визначення митної вартості товарів Митним кодексом покладено на митні органи. **ДФСУ:** **Не підтримує.** Пропозиція суперечить міжнародним правилам митної оцінки, зокрема обмежує право митниці на перевірку повноти та правильності інформації щодо митної. Пропозиція негативно вплине на надходження до Державного бюджету.
6.	1. У статті 108:		
7.	у частині другій слова "реекспортовані відразу ж" замінити словами "вивезені за межі митної території України";		
8.	частини третю та четверту викласти в такій редакції:		
9.	"3. З урахуванням мети ввезення товарів та/або транспортних засобів комерційного призначення, особливостей транспортних операцій та інших обставин попередньо встановлений строк тимчасового ввезення товарів відповідно до частини першої цієї статті та/або транспортних засобів комерційного призначення відповідно до частини другої цієї статті за письмовою заявою власника цих товарів, транспортних засобів комерційного	***-2- Н.д.Лапін І.О. (Реєстр.картка №22)*** Частину третю статті 108 доповнити другим реченням такого змісту: “Підстави для подовження такого строку визначаються законодавством”. У зв’язку з цим речення друге частини третьої статті 108 вважати відповідно реченням третім.	**Пропозиція спрямована на:** запровадження норми, відповідно до якої підстави для продовження строку тимчасового ввезення транспортних засобів на митну

призначення або уповноваженої ним особи може бути продовжений відповідним органом доходів і зборів. У разі відмови у продовженні строку тимчасового ввезення орган доходів і зборів зобов'язаний невідкладно письмово або в електронній формі повідомити особі, яка звернулася із заявою про його продовження, про причини та підстави такої відмови.

територію України повинні встановлюватися законодавством.

МФУ:

Не підтримує.

Частинами першою та другою ст. 7 Конвенції про тимчасове ввезення (Стамбул, 1990 р.) визначено, що товари (у т.ч. ТЗ), на тимчасове ввезення яких був наданий дозвіл, повинні бути вивезені у визначений термін, визнаний достатнім для досягнення мети тимчасового ввезення. Митні органи можуть продовжити встановлений спочатку строк.

ДФСУ:

Не підтримує.

Пропозиція суперечить Конвенції про тимчасове ввезення (Стамбул, 1990 р.), відповідно до якої строк тимчасового ввезення може бути продовжений з урахуванням мети ввезення товарів/транспортних засобів комерційного призначення.

10.	4. Якщо товари, поміщені у митний режим тимчасового ввезення, не можуть бути своєчасно вивезені за межі митної території України внаслідок накладення на них арешту (за винятком арешту внаслідок позовів приватних осіб) або вилучення у справі про порушення митних правил, то перебіг строку тимчасового ввезення зупиняється на час такого арешту (вилучення).		
11.	Якщо транспортні засоби комерційного призначення, поміщені у митний режим тимчасового ввезення, не можуть бути своєчасно вивезені за межі митної території України внаслідок дії обставин, зазначених у статті 192 цього Кодексу, а саме у разі зберігання таких транспортних засобів під митним контролем (за умови інформування органу доходів і зборів, який контролює їх переміщення), здійснення інших операцій з такими транспортними засобами у випадках, передбачених цим Кодексом (за умови інформування органу доходів і зборів, який контролює їх переміщення), накладення на них арешту (за винятком арешту внаслідок позовів приватних осіб) або вилучення у справі про порушення митних правил, то перебіг строку тимчасового ввезення зупиняється на час дії таких обставин, зберігання, арешту (вилучення) або здійснення таких операцій".	***-3- Н.д.Продан О.П. (Реєстр.картка №304)*** В абзаці шостому пункту 1 частини I (зміни до частини 4 статті 108 МКУ) після слів “а саме у разі” доповнити словами “руйнування внаслідок дорожньо-транспортної пригоди та/або дії обставин непереборної сили,”, а слова та знаки “(за винятком арешту внаслідок позовів приватних осіб)” виключити.	**Пропозиція спрямована на:** доповнення переліку підстав для зупинення перебігу строку тимчасового ввезення транспортних засобів на митну територію України випадками руйнування автомобіля у разі ДТП або дії обставин непереборної сили. **МФУ:** **Не підтримує.** Частина 4 ст. 108 МКУ визначає випадки зупинення перебігу строку тимчасового ввезення та не звільняє від обов’язку реекспортувати тимчасово ввезений товар та/або ТЗ комерційного призначення. Термін “руйнування” передбачає стан товару та/або транспортного

			засобу, коли виконання зобов'язання є неможливим, а отже, зазначена пропозиція реалізована в ч. 3 ст. 112 МКУ. Виключення словосполучення "за винятком арешту внаслідок позовів приватних осіб" суперечитиме ч. 3 ст. 7 Конвенції про тимчасове ввезення (Стамбул, 1990 р.). **ДФСУ:** **Не підтримує.** З тих же підстав, що й МФУ.
12.	2. Частину сьому статті 365 викласти в такій редакції:		
13.	"7. Митне оформлення товарів, ввезених на митну територію України громадянами, за товарними позиціями 8701 - 8707, 8711, 8716 згідно з УКТ ЗЕД, що підлягають державній реєстрації, може здійснюватися у будь-якому органі доходів і зборів на всій митній території України з пред'явленням їх цьому органу.	***-4- Н.д.Продан О.П. (Реєстр.картка №304)*** У пункті 2 розділу I (зміни до частини 7 статті 365 МКУ): в абзаці другому слова "може здійснюватися" замінити словом "здійснюється"; в абзаці третьому: слова "(крім випадків, коли митне оформлення таких товарів здійснюється в пункті пропуску через державний кордон України)" виключити доповнити абзац новим реченням такого змісту: "При митному оформленні таких товарів в пункті пропуску через державний кордон України попередня митна декларація не подається".	**Пропозиція спрямована на:** встановлення обов'язку органів доходів і зборів здійснювати митне оформлення транспортних засобів, що ввозяться громадянами на митну територію України, у будь-якому органі доходів і зборів на митній території України; усунення можливості неоднозначного тлумачення абзацу другого частини 7 в редакції,

			прийнятої у 1 читанні. **МФУ:** **Не підтримує.** Зазначені пропозиції не змінюють суть запропонованих норм. **ДФСУ:** **Підтримує частково** (в частині заміни слів “може здійснюватися” словом “здійснюється”).
14.	При митному оформленні таких товарів подання попередньої митної декларації, доставка та пред’явлення цих товарів органу доходів і зборів, яким оформлена така попередня митна декларація, є обов’язковими (крім випадків, коли митне оформлення таких товарів здійснюється в пункті пропуску через державний кордон України)".		
15.		***-5- Н.д.Рудик С.Я. (Реєстр.картка №198)*** Розділ I після пункту 2 доповнити новим пунктом такого змісту: “Підпункт “б” пункту 3 частини десятої статті 374 доповнити новими абзацами такого змісту: “Транспортні засоби особистого користування, що класифікуються в одній із товарних позицій 8702, 8703, 8704 (загальною масою до 3,5 тонни) згідно з УКТ ЗЕД (у кількості однієї одиниці на кожного громадянина, який досяг 18-річного віку, належного документального підтвердження спеціально уповноваженого органу), що ввозяться на користь учасника бойових дій, один раз на п’ять років без права відчуження протягом 365 днів з моменту його державної реєстрації в Україні за умови сплати 50 % суми митних платежів які підлягають сплаті при поміщені транспортного засобу у митний режим імпорту на дату подачі митної декларації. Транспортні засоби особистого користування, що класифікуються в одній із товарних позицій 8702, 8703, 8704 (загальною масою до 3,5 тони)	**Пропозиція спрямована на:** надання пільг з оподаткування митними платежами легкових ТЗ, що ввозяться в Україну (невідомо, ким) **на користь** учасників бойових дій та інвалідів I та II груп. **МФУ:** **Не підтримує.** Пропозиції є некоректними, оскільки п. 3 ч. 10 ст. 374 МКУ стосується виключно ввезення товарів громадянами у

	згідно з УКТ ЗЕД (у кількості однієї одиниці на кожного громадянина, який досяг 18-річного віку, належного документального підтвердження уповноваженого органу соціального захисту), що ввозяться на користь інваліда війни або інвалідів (I та II категорій) один раз на п’ять років без права відчуження на протязі 365 днів з моменту його державної реєстрації в Україні або лише після сплати всіх митних платежів на день подання митної декларації”.	зв’язку з переселенням на постійне місце проживання. **ДФСУ:** **Не підтримує.** Запровадження цієї норми призведе до втрат держбюджету.
16.	***-6- Н.д.Немировський А.В. (Реєстр.картка №383)*** ***Н.д.Кривошея Г.Г. (Реєстр.картка №289)*** Розділ I після пункту 2 доповнити новим пунктом такого змісту: “Частину десяту статті 374 доповнити пунктами 11 і 12 такого змісту: “11) транспортні засоби особистого користування, що класифікуються в одній із товарних позицій 8702, 8703, 8704 (загальною масою до 3,5 тонни) згідно з УКТ ЗЕД (у кількості однієї одиниці на кожного громадянина, який досяг 18-річного віку, належного документального підтвердження уповноваженого органу соціального захисту), що ввозяться на користь інваліда війни або інвалідів (I та II категорій) один раз на п’ять років без права відчуження на протязі 365 днів з моменту його державної реєстрації в Україні або лише після сплати всіх митних платежів на день подання митної декларації; 12) транспортні засоби особистого користування, що класифікуються в одній із товарних позицій 8702, 8703, 8704 (загальною масою до 3,5 тонни) згідно з УКТ ЗЕД (у кількості однієї одиниці на кожного громадянина, який досяг 18-річного віку, належного документального підтвердження спеціально уповноваженого органу), що ввозяться на користь учасника бойових дій один раз на п’ять років без права відчуження на протязі 365 днів з моменту його державної реєстрації в Україні за умови сплати 50% суми митних платежів які підлягають сплаті при поміщені транспортного засобу у митний режим імпорту на дату подачі митної декларації”.	**Пропозиція спрямована на:** надання пільг з оподаткування митними платежами легкових ТЗ, що ввозяться в Україну (невідомо, ким) **на користь** учасників бойових дій та інвалідів I та II груп. **МФУ:** **Не підтримує.** Запропоновані зміни призведуть до втрат бюджету від надходження митних платежів. Крім того, можуть спричинити виникнення схем ухилення від оподаткування, оскільки існуватиме можливість юридичного оформлення автомобіля на осіб, що матимуть право на звільнення від оподаткування, а фактично користуватись

авто зможуть інші особи.

ДФСУ:
Не підтримує.
Запровадження цієї норми призведе до втрат держбюджету.

17.

-7- Н.д.Яценко А.В. (Реєстр.картка №200)

Розділ I після пункту 2 доповнити новим пунктом такого змісту:

“Частину десяту статті 374 доповнити пунктами 11 та 12 такого змісту:

“11) транспортні засоби особистого користування, що класифікуються в одній із товарних позицій 8702, 8703, 8704 (загальною масою до 3,5 тонни) згідно з УКТ ЗЕД (у кількості однієї одиниці на кожного громадянина, який досяг 18-річного віку), за умови належного документального підтвердження уповноваженого органу соціального захисту того, що такі транспортні засоби ввозяться на користь інваліда війни або інвалідів (I та II категорій) один раз на п’ять років без права відчуження протягом 365 днів з моменту його державної реєстрації в Україні або лише після сплати всіх митних платежів на день подання митної декларації;

12) транспортні засоби особистого користування, що класифікуються в одній із товарних позицій 8702, 8703, 8704 (загальною масою до 3,5 тонн) згідно з УКТ ЗЕД (у кількості однієї одиниці на кожного громадянина, який досяг 18-річного віку), за умови належного документального підтвердження спеціально уповноваженого органу того, що такі транспортні засоби ввозяться на користь учасника бойових дій один раз на п’ять років без права відчуження протягом 365 днів з моменту його державної реєстрації в Україні за умови сплати 50% суми митних платежів, які підлягають сплаті при поміщені транспортного засобу у митний режим імпорту на дату подачі митної декларації”.

Пропозиція спрямована на:
надання пільг з оподаткування митними платежами легкових ТЗ, що ввозяться в Україну (невідомо, ким) **на користь** учасників бойових дій та інвалідів I та II груп.

МФУ:
Не підтримує.
Запропоновані зміни призведуть до втрат бюджету від надходження митних платежів. Крім того, можуть спричинити виникнення схем ухилення від оподаткування, оскільки існуватиме можливість юридичного оформлення автомобіля на осіб, що матимуть право на звільнення від оподаткування, а фактично користуватись авто зможуть інші особи.

			ДФС: **Не підтримує.** Запровадження цієї норми призведе до втрат держбюджету.
18.	3. У статті 380:		
19.	назву статті після слова "користування" доповнити словами "та транспортних засобів комерційного призначення";		
20.	доповнити статтю частиною третьою такого змісту:		
21.	"3. Тимчасове ввезення громадянами-нерезидентами транспортних засобів особистого користування, що класифікуються за товарними позиціями 8702, 8703, 8704 (загальною масою до 3,5 тонни), 8711 згідно з УКТ ЗЕД та причепів до них товарної позиції 8716 згідно з УКТ ЗЕД, у кількості більше однієї одиниці на кожну товарну позицію дозволяється за умови письмового декларування в порядку, передбаченому законодавством України для громадян, та із застосуванням до них заходів гарантування, передбачених розділом X цього Кодексу".	***-8- Н.д.Продан О.П. (Реєстр.картка №304)*** Абзац четвертий пункту 3 частини I (зміни до статті 380 МКУ) після слів “на кожну товарну позицію” доповнити словами “протягом року”.	**Пропозиція спрямована на:** надання можливості громадянам-нерезидентам ввозити на митну територію України транспорті засоби більше 1 одиниці по кожній товарні позиції без заходів гарантування та письмового декларування за умови, якщо такі засоби ввозяться не частіше одного разу на рік. **МФУ:** **Не підтримує.** Пропонується власна редакція. **ДФСУ:** **Не підтримує.** Пропонується власна редакція.
22.	У зв'язку з цим частини третю – сьому вважати відповідно частинами четвертою – восьмою;		
23.	у частині четвертій:		
24.	після абзацу другого доповнити новим абзацом такого змісту:		

25.	"Транспортні засоби, що класифікуються за товарними позиціями 8702, 8703, 8704 (загальною масою до 3,5 тонни), 8711 згідно з УКТ ЗЕД та причепи до них товарної позиції 8716 згідно з УКТ ЗЕД, і які ввозяться громадянами-резидентами у зв'язку із виконанням своїх обов'язків за укладеними трудовими договорами із підприємствами-нерезидентами, що підтверджується документами відповідних компетентних органів країни реєстрації підприємства-нерезидента, для цілей цього Кодексу вважаються транспортними засобами особистого користування. Тимчасове ввезення громадянами-резидентами на митну територію України таких транспортних засобів дозволяється на строк до 10 діб за умови письмового декларування в порядку, передбаченому законодавством України для громадян, та із застосуванням до них заходів гарантування, передбачених розділом X цього Кодексу".	***-9- Н.д.Продан О.П. (Реєстр.картка №304)*** Абзац восьмий пункту 3 частини I (зміни до статті 380 МКУ) викласти в такій редакції: "Тимчасове ввезення громадянами-резидентами транспортних засобів, що класифікуються за товарними позиціями 8702, 8703, 8704 (загальною масою до 3,5 тонни), 8711 згідно з УКТ ЗЕД та причепи до них товарної позиції 8716 згідно з УКТ ЗЕД, і які ввозяться громадянами-резидентами у зв'язку із виконанням своїх обов'язків за укладеними трудовими договорами із підприємствами-нерезидентами, що підтверджується документами відповідних компетентних органів країни реєстрації підприємства-нерезидента, на умовах, визначених частиною третьою цієї статті для громадян-нерезидентів".	**Пропозиція (сукупно з пропозицією № 8) спрямована на:** надання можливості громадянам-нерезидентам ввозити на митну територію України транспорті засоби більше 1 одиниці по кожній товарні позиції без заходів гарантування та письмового декларування за умови, якщо такі засоби ввозяться не частіше одного разу на рік. **МФУ:** **Не підтримує.** Фактично легалізується схема, проти якої спрямований цей законопроект. **ДФСУ:** **Не підтримує.** Пропонується власна редакція.
26.		***-10- Н.д.Довгий О.С. (Реєстр.картка №102)*** В абзаці восьмому пункту 3 розділу I цифри "8702" і слова "та із застосуванням до них заходів гарантування, передбачених розділом X цього Кодексу" виключити, **оскільки автобусами, в тому числі і рейсовими**, можуть керувати громадяни-резиденти у зв'язку із виконанням своїх обов'язків за укладеними трудовими договорами із підприємствами-нерезидентами, а строк тимчасового зазначених у абзаці транспортних засобів становить лише 10 діб.	**Пропозиція спрямована на:** звільнення громадян-нерезидентів, які ввозять на митну територію України транспортні засоби у зв'язку з виконанням обов'язків за трудовими договорами з підприємствами-нерезидентами, від надання гарантій, передбачених

			розділом X МКУ, а також виключення автобусів (товарна позиція 8702) з числа таких транспортних засобів. **МФУ:** **Не підтримує.** Суперечить ст. 364 МКУ. **ДФСУ** **Не підтримує.** Суперечить ст. 364 МКУ.
27.	У зв'язку з цим абзаци третій і четвертий вважати відповідно абзацами четвертим і п'ятим;		
28.	в абзаці четвертому слова "першим та другим" замінити словами "першим, другим та третім";	***-11- Н.д.Довгий О.С. (Реєстр.картка №102)*** Оскільки продовження строку тимчасового ввезення транспортного засобу може знадобитись і громадянам-резидентам, які перебувають на тимчасовому консульському обліку в консульській установі України за кордоном, та ввезли його відповідно до умов статті 380 Митного кодексу України, в абзаці десятому пункту 3 розділу I Проекту слова “першим, другим та третім” замінити словами “першим, другим, третім та п’ятим”.	**Пропозиція спрямована на:** надання громадянам-резидентам, які перебувають на тимчасовому консульському обліку в консульській установі України за кордоном і тимчасово ввозять транспортні засоби особистого користування на митну територію України, права на продовження строку такого ввезення з урахуванням дії обставин непереборної сили та особистих обставин громадян. **МФУ:** **Не підтримує.**

			Необхідність продовження строку тимчасового ввезення відсутня. За час дії чинної норми не виникало проблем з її застосуванням. **ДФСУ:** **Не підтримує.** Пропонується власна редакція.
29.	в абзаці третьому частини п'ятої після слів "для цілей підприємницької діяльності" доповнити словами "та/або отримання доходів";		
30.		***-12- Н.д.Довгий О.С. (Реєстр.картка №102)*** Пункт 3 розділу I Проекту після абзацу одинадцятого доповнити абзацами такого змісту: “частину шосту викласти в такій редакції: “6. Тимчасово ввезені транспортні засоби особистого користування повинні бути вивезені за межі митної території України з дотриманням строків, установлених відповідно до вимог цього Кодексу, або можуть бути за заявою від імені власника або користувача права на тимчасове ввезення оформлені для вільного обігу на митній території України за умови сплати митних платежів, які відповідно до закону підлягають сплаті при імпорті таких транспортних засобів, чи поміщені у митні режими відмови на користь держави, знищення або руйнування; у частині сьомій слова “відмови на користь держави чи” виключити”.	**Пропозиція спрямована на:** доповнення частини п’ятої (з урахуванням змін, передбачених законопроектом, – шостої) статті 380 МКУ правилом, відповідно до якого оформлення тимчасово ввезених транспортних засобів особистого користування для вільного обігу чи поміщення їх у митні режими відмови на користь держави, знищення або руйнування здійснюється за заявою від імені власника або користувача права на тимчасове ввезення. **МФУ:** **Не підтримує.** Запроваджується

31. частину восьму викласти в такій редакції:

32. "7. Транспортні засоби особистого користування, тимчасово ввезені на митну територію України громадянами більш як на 30 днів, підлягають державній реєстрації.

33. Порядок державної реєстрації транспортних засобів особистого користування, тимчасово ввезених на

“заява”, однак МКУ передбачено декларування (заявлення відомостей) із застосуванням митної декларації;

“користувач права на тимчасове ввезення” – це особа, якій митницею погоджено тимчасове ввезення товару. Разом з цим, відповідно до пункту 2 частини першої статті 335 разом з митною декларацією органу доходів і зборів подається, зовнішньоекономічний договір (контракт) або інші документи, що підтверджують право володіння, користування та/або розпорядження товарами.

ДФСУ: Підтримує частково (щодо змін до частини сьомої).

	митну територію України громадянами, встановлюється Кабінетом Міністрів України".		
34.	4. У статті 381:	***-13- Н.д.Дерев'янко Ю.Б. (Реєстр.картка №87)*** Пункт 4 розділу I викласти у такій редакції: "4. У статті 381: назву статті викласти в такій редакції: "Стаття 381. Особливості переміщення громадянами транспортних засобів особистого користування в митному режимі транзиту через митну територію України"; у частині першій: у першому реченні слова "ввозити транспортні засоби особистого користування з метою транзиту" замінити словами "поміщувати у митний режим транзиту транспортні засоби особистого користування з метою прохідного транзиту"; друге речення доповнити словами ", та переміщуються громадянами- нерезидентами"; доповнити частину новим абзацом такого змісту: "Переміщення транспортних засобів особистого користування з метою прохідного транзиту через митну територію України здійснюється у строки, встановлені статтею 95 цього Кодексу***, та переміщуються громадянами-нерезидентами або громадянами-резидентами***"; частину другу після слова "про" доповнити словом "прохідний"; у частині третій слова "транспортних засобів особистого користування, ввезених на митну територію України з метою транзиту" замінити словами "поміщених у митний режим транзиту транспортних засобів особистого користування, що переміщуються з метою прохідного транзиту через митну територію України", а слова "транспортного засобу" замінити словами "таких транспортних засобів";	**Пропозиція спрямована на:** надання громадянам-резидентам можливості ввезення транспортних засобів особистого користування на митну територію України з метою транзиту без надання фінансових гарантій (без застави та письмового декларування) на рівні з громадянами-нерезидентами. **МФУ:** **Не підтримує**. Повертається діюча редакція – схеми ухилення від оподаткування не усуваються. **ДФСУ:** **Не підтримує.** Поправка є незрозумілою – не відповідає контексту статті.
35.	назву статті викласти в такій редакції:		
36.	"Стаття 381. Особливості переміщення громадянами транспортних засобів особистого користування в митному режимі транзиту через митну територію України";		

37.	у частині першій:		
38.	у першому реченні слова "ввозити транспортні засоби особистого користування з метою транзиту" замінити словами "поміщувати у митний режим транзиту транспортні засоби особистого користування з метою прохідного транзиту";		
39.	друге речення доповнити словами ", та переміщуються громадянами-нерезидентами";	***-14- Н.д.Рудик С.Я. (Реєстр.картка №198)*** ***Н.д.Веселова Н.В. (Реєстр.картка №361)*** Абзац шостий пункту 4 розділу I доповнити словами “або громадянами-резидентами”.	**Пропозиція спрямована на:** надання громадянам-резидентам можливості ввезення транспортних засобів особистого користування на митну територію України з метою транзиту без надання фінансових гарантій (без застави та письмового декларування) на рівні з громадянами-нерезидентами. **МФУ:** **Не підтримує**. Повертається діюча редакція – схеми ухилення від оподаткування не усуваються. **ДФСУ:** **Не підтримує.** З тих же підстав, що й МФУ.
40.		***-15- Н.д.Яценко А.В. (Реєстр.картка №200)*** ***Н.д.Кужель О.В. (Реєстр.картка №449)*** ***Н.д.Кривошея Г.Г. (Реєстр.картка №289)*** Абзац шостий пункту 4 розділу I викласти в такій редакції: “друге речення доповнити словами “, та переміщуються громадянами-нерезидентами або громадянами-резидентами”.	**Пропозиція спрямована на:** надання громадянам-резидентам можливості ввезення транспортних

			засобів особистого користування на митну територію України з метою транзиту без надання фінансових гарантій (без застави та письмового декларування) на рівні з громадянами-нерезидентами. **МФУ:** **Не підтримує**. Повертається діюча редакція – схеми ухилення від оподаткування не усуваються. **ДФСУ:** **Не підтримує.** З тих же підстав, що й МФУ.
41.		***-16- Н.д.Лубінець Д.В. (Реєстр.картка №60)*** У пункт четвертий розділу І законопроекту внести такі зміни: “1) в другому реченні частини першої статті 381 Митного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., №№44 - 48, ст. 552) після слів “та переміщуються громадянами-нерезидентами” доповнити словами “або громадянами-нерезидентами”.	**Пропозиція спрямована на:** надання громадянам-резидентам можливості ввезення транспортних засобів особистого користування на митну територію України з метою транзиту без надання фінансових гарантій (без застави та письмового декларування) на рівні з громадянами-нерезидентами. **МФУ:**

		Не підтримує. Повертається діюча редакція – схеми ухилення від оподаткування не усуваються. **ДФСУ:** **Не підтримує.** З тих же підстав, що й МФУ.
42.	***-17- Н.д.Мепарішвілі Х.Н. (Реєстр.картка №258)*** У частині першій статті 381: друге речення доповнити словами “або громадянами-резидентами”;	**Пропозиція спрямована на:** надання громадянам-резидентам можливості ввезення транспортних засобів особистого користування на митну територію України з метою транзиту без надання фінансових гарантій (без застави та письмового декларування) на рівні з громадянами-нерезидентами. **МФУ:** **Не підтримує**. Повертається діюча редакція – схеми ухилення від оподаткування не усуваються. **ДФСУ:** **Не підтримує.** З тих же підстав, що й МФУ.
43.	***-18- Н.д.Острікова Т.Г. (Реєстр.картка №371)*** ***Н.д.Пастух Т.Т. (Реєстр.картка №163)*** ***Н.д.Березюк О.Р. (Реєстр.картка №380)*** У пункті четвертому слова та розділові знаки “друге речення доповнити словами “, та	**Пропозиція спрямована на:** надання громадянам-резидентам

		переміщуються громадянами-нерезидентами” замінити словами та розділовими знаками “друге речення доповнити словами “, та переміщуються громадянами-нерезидентами або громадянами України, які мають місце проживання в іноземній державі, та мають відповідні підтверджуючі документи.”.	можливості ввезення транспортних засобів особистого користування на митну територію України з метою транзиту без надання фінансових гарантій (без застави та письмового декларування) на рівні з громадянами-нерезидентами. **МФУ:** **Не підтримує**. Повертається діюча редакція – схеми ухилення від оподаткування не усуваються. **ДФСУ:** **Не підтримує.** З тих же підстав, що й МФУ.
44.	доповнити частину новим абзацом такого змісту:		
45.	"Переміщення транспортних засобів особистого користування з метою прохідного транзиту через митну територію України здійснюється у строки, встановлені статтею 95 цього Кодексу";		
46.	частину другу після слова "про" доповнити словом "прохідний";		
47.	у частині третій слова "транспортних засобів особистого користування, ввезених на митну територію України з метою транзиту" замінити словами "поміщених у митний режим транзиту транспортних засобів особистого користування, що переміщуються з метою прохідного транзиту через митну територію України", а слова "транспортного засобу" замінити словами "таких транспортних засобів".		

48.	5. У статті 452:		
49.	у частині першій слова "або на підставі міжвідомчих угод про інформаційний обмін (регулярно)" замінити словами ", на підставі міжвідомчих угод про інформаційний обмін (регулярно) або шляхом автоматизованого обміну інформацією у випадках, встановлених законом";		
50.	доповнити статтю частиною четвертою такого змісту:		
51.	"4. З метою контролю за використанням на території України транспортних засобів особистого користування, тимчасово ввезених на митну територію України та/або поміщених у митний режим транзиту, між органами доходів і зборів, Державною прикордонною службою та органами Національної поліції здійснюється автоматизований обмін інформацією про такі транспортні засоби та осіб, які їх ввозили чи поміщували в митний режим транзиту".	***-19- Н.д.Продан О.П. (Реєстр.картка №304)*** В абзаці четвертому пункту 5 частини І (зміни до статті 452 МКУ) слова “між органами доходів і зборів, Державною прикордонною службою” замінити словами «між органами доходів і зборів та Державною прикордонною службою”.	**Пропозиція спрямована на:** виключення Національної поліції із кола суб’єктів, яким органи доходів і зборів мають передавати інформацію щодо транспортних засобів та осіб, стосовно яких органами доходів і зборів виявлено порушення строків тимчасового ввезення транспортних засобів та/або строків переміщення транспортних засобів в митному режимі транзиту, якщо особи, які притягуються до адміністративної відповідальності за порушення митних правил, не були присутні при складанні протоколу про порушення митних правил, та порядку передання такої інформації.

			МФУ: **Не підтримує.** Некоректні зміни. **ДФСУ:** **Не підтримує.** Поправка містить помилку – зміни є незрозумілими. Якщо ця поправка пов'язана з поправкою № 38 (зміни до ст. 558) і передбачає виключення обміну інформацією з Нацполіцією, то це є неприпустимим, оскільки основна концепція законопроекту, прийнятого у першому читанні, полягає в взаємодії митних органів з підрозділами Нацполіції.. **ДПСУ:** <u>Пропозиція</u>: Слова "Державною прикордонною службою" доцільно виключити, оскільки ДПСУ не здійснює облік транспортних засобів особистого користування, тимчасово ввезених на митну територію України та/або поміщених у митний режим транзиту.
52.	6. У статті 467:	***<u>-20- Н.д.Продан О.П. (Реєстр.картка №304) Н.д.Довгий О.С. (Реєстр.картка №102)</u>***	**Пропозиція спрямована на:**

Пункту 6 частини І (зміни до статті 467 МКУ) виключити.	залишення без змін чинних на сьогодні строків розгляду уповноваженими органами справ про порушення митних правил, тобто виключення редакції першого читання, яка встановлює єдиний строк притягнення до відповідальності за порушення митних правил – 6 місяців з дня їх виявлення. **МФУ:** **Не підтримує**. Повертається діюча редакція – схеми ухилення від оподаткування не усуваються. **ДФС:** **Не підтримує.** Поширеною практикою є прийняття окремими судами рішень про закриття справ про порушення митних правил, заведених на підставі матеріалів, отриманих у результаті взаємодії з митними органами зарубіжних країн. Таке рішення обґрунтовується тим, що між фактом незаконного

переміщення товару та фактом виявлення правопорушення спливає строк, більше ніж 6 місяців, і такі правопорушення не можуть вважатись триваючими. Таким чином, існує проблема в притягненні до відповідальності осіб за вчинення таких правопорушень.

53. частину першу викласти в такій редакції:

54. "1. Якщо справи про порушення митних правил відповідно до статті 522 цього Кодексу розглядаються органами доходів і зборів або судами (суддями), адміністративне стягнення за порушення митних правил може бути накладено не пізніше, ніж через шість місяців з дня виявлення правопорушення. Строк накладення адміністративних стягнень у справах про порушення митних правил зупиняється на час розгляду таких справ судом";

55. частину другу виключити.

56. 7. У статті 469:

57. назву статті доповнити словами ", або з транспортними засобами особистого користування, тимчасово ввезеними на митну територію України чи поміщеними у митний режим транзиту";

58. доповнити статтю частиною четвертою такого змісту:

59. "4. Передача транспортного засобу особистого користування, тимчасово ввезеного на митну територію України чи поміщеного у митний режим транзиту, у володіння, користування або розпорядження особі, яка не ввозила такий транспортний засіб на митну територію України чи не поміщувала його у митний режим транзиту, а так само використання такого транспортного засобу для цілей

-21- Н.д.Довгий О.С. (Реєстр.картка №102)

У пункті 7 розділу I Проекту абзац четвертий викласти в такій редакції:

“4. Передання без дозволу органу доходів і зборів транспортного засобу особистого користування, тимчасово ввезеного на митну територію України чи поміщеного у митний режим транзиту, у володіння, користування або розпорядження особі, яка не ввозила такий

Пропозиція спрямована на: виключення норми щодо можливості накладення адміністративного стягнення за комерційне

	підприємницької діяльності та/або отримання доходів в Україні –	транспортний засіб на митну територію України чи не помішувала його у митний режим транзиту – тягне за собою накладення штрафу в розмірі двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян”.	використання тимчасово ввезених або ввезених з метою транзиту транспортних засобів особистого користування. **МФУ:** **Не підтримує.** Зміни несуть корупційні ризики, оскільки передбачають новий вид дозволів органів доходів і зборів. **ДФСУ:** **Не підтримує.** Пропозиція не враховує положень ч. 1 ст. 458, ч. 1 ст. 459 МКУ.
60.	тягне за собою накладення штрафу в розмірі двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян".	***-22- Н.д.Острікова Т.Г. (Реєстр.картка №371)*** ***Н.д.Пастух Т.Т. (Реєстр.картка №163)*** ***Н.д.Березюк О.Р. (Реєстр.картка №380)*** У пункті сьомому: після слів “або розпорядження особі, яка” додати слово “безпосередньо”; після слів “чи не поміщувала його у митний режим транзиту” додати слова ”за винятком випадків, коли в транспортному засобі знаходиться особа, яка безпосередньо ввозила такий транспортний засіб на митну територію України чи поміщувала його у митний режим транзиту,”; слова “двох тисяч” замінити словами “однієї тисячі”.	**Пропозиція спрямована на:** Зменшення удвічі розміру штрафу за передачу транспортного засобу особистого користування, тимчасово ввезеного на митну територію України чи поміщеного у митний режим транзиту, у володіння, користування або розпорядження особі, яка не ввозила такий транспортний засіб на митну територію України чи не поміщувала його у митний

режим транзиту, а так само за використання такого транспортного засобу для цілей підприємницької діяльності та/або отримання доходів в Україні.

МФУ:

Не підтримує.

Редакція, прийнята у 1-му читанні, є найбільш збалансованою. Зменшення розмірів штрафів призведе до її розбалансування.

ДФСУ:

Не підтримує.

Частина третя цієї статті передбачає штраф у розмірі однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Правопорушення, передбачене частиною четвертою, є більш небезпечним, а тому розмір штрафу має бути більшим.

61. 8. Статтю 470 викласти в такій редакції:

62. “Стаття 470. Недоставлення товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, транспортних засобів комерційного призначення та документів до органу доходів і зборів призначення, видача їх без дозволу органу доходів і зборів або втрата

63. 1. Перевищення встановленого статтею 95 цього Кодексу строку доставки товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, транспортних засобів комерційного призначення, що перебувають під митним контролем, до органу доходів і зборів призначення (а при переміщенні в межах зони діяльності однієї митниці – від одного підрозділу цієї митниці до іншого), митних або інших документів на ці товари, транспортні засоби не більше ніж на одну добу –

64. тягне за собою попередження або накладення штрафу в розмірі десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

65. 2. Вчинення правопорушення, передбаченого частиною першою цієї статті, особою, яка протягом року притягалася до відповідальності за вчинення такого правопорушення, а так само перевищення встановленого статтею 95 цього Кодексу строку доставки товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, транспортних засобів комерційного призначення, митних або інших документів на ці товари, транспортні засоби більше ніж на одну добу, але не більше ніж на десять діб –

66. тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

67. 3. Перевищення встановленого статтею 95 цього Кодексу строку доставки товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, транспортних засобів комерційного призначення більше ніж на десять діб, але не більше ніж на двадцять діб, митних або інших документів на ці товари більше ніж на десять діб, а так само втрата цих документів –

68. тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі п’ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

69. 4. Перевищення встановленого статтею 95 цього Кодексу строку доставки товарів, крім транспортних засобів особистого користування, більш ніж на двадцять діб, а так само втрата цих товарів чи видача їх без дозволу органу доходів і зборів –

70.	тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	***-23- Н.д.Острікова Т.Г. (Реєстр.картка №371) Н.д.Пастух Т.Т. (Реєстр.картка №163) Н.д.Березюк О.Р. (Реєстр.картка №380)*** У пункті 8 розділу I: 1) слова “однієї тисячі” замінити словами “сімсот п’ятдесят”; 2) слова “п’яти тисяч” замінити словами “однієї тисячі”; 3) слова “десяти тисяч” замінити словами “п’яти тисяч” та слова “або їх конфіскацію” виключити.	**Пропозиція спрямована на:** пом’якшення санкцій (зменшення сум штрафів від 25% до 5 разів) та виключення можливості конфіскації транспортного засобу) за недоставлення товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, транспортних засобів комерційного призначення та документів до органу доходів і зборів призначення, видачу їх без дозволу органу доходів і зборів або втрату. **МФУ:** **Не підтримує.** Редакція, прийнята у 1-му читанні, є найбільш збалансованою. Зменшення розмірів штрафів призведе до її розбалансування. **ДФСУ:** **Не підтримує.** Зменшення розмірів штрафів та виключення конфіскації транспортних засобів

			стимулюватиме правопорушників порушувати митні правила.
71.	5. Перевищення встановленого статтею 95 цього Кодексу строку доставки транспортних засобів особистого користування та транспортних засобів комерційного призначення більш ніж на двадцять діб, але не більше ніж на тридцять діб, а так само видача їх без дозволу органу доходів і зборів –		
72.	тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.		
73.	6. Перевищення встановленого статтею 95 цього Кодексу строку доставки транспортних засобів особистого користування та транспортних засобів комерційного призначення більш ніж на тридцять діб, а так само втрата цих транспортних засобів, у тому числі їх розкомплектування –	***-24- Н.д.Продан О.П. (Реєстр.картка №304)*** Абзац тринадцятий пункту 8 частини I (пункт 6 нової редакції статті 470 МКУ) після слів “так само втрата цих транспортних засобів” доповнити словами “з інших, ніж у статті 192 цього Кодексу, підстав”.	**Пропозиція спрямована на:** виключення з переліку підстав для накладення адміністративного стягнення за перевищення строку тимчасового ввезення товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, транспортних засобів комерційного призначення, або тимчасового вивезення товарів, чи втрату транспортних засобів обставин, зазначених у статті 192 МКУ. **МФУ:** **Не підтримує.** Ст. 192 МКУ передбачено заходи, що вживаються у разі аварії чи дії обставин

			непереборної сили під час перевезення товарів, а не встановлення підстав. **ДФСУ:** **Не підтримує.** Обставини, за яких порушення митних правил не тягне за собою адміністративної відповідальності, вже визначені ч.1 ст. 460 МКУ.
74.	тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або їх конфіскацію”.		
75.		***-25- Н.д.Кужель О.В. (Реєстр.картка №449)*** Пункт 8 розділу I викласти в такій редакції: “8. Статтю 470 викласти в такій редакції: “Стаття 470. Недоставлення товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, транспортних засобів комерційного призначення та документів до органу доходів і зборів призначення, видача їх без дозволу органу доходів і зборів або втрата. 1. Перевищення встановленого статтею 95 цього Кодексу строку доставки товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, транспортних засобів комерційного призначення, що перебувають під митним контролем, до органу доходів і зборів призначення (а при переміщенні в межах зони діяльності однієї митниці – від одного підрозділу цієї митниці до іншого), митних або інших документів на ці товари, транспортні засоби не більше ніж на одну добу – тягне за собою попередження або накладення штрафу в розмірі десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. 2. Вчинення правопорушення, передбаченого частиною першою цієї статті, особою, яка протягом року притягалася до відповідальності за вчинення такого правопорушення, а так само перевищення встановленого статтею 95 цього	**Пропозиція спрямована на:** 1) зменшення у 5,5 рази суми штрафу, передбаченого частиною 5 ст. 470, та збільшення перевищення строку доставки, при якому настає відповідальність за цією частиною, з 30 до 180 днів; 2) виключення відповідальності за розкомплектування транспортного засобу; 3) виключення конфіскації транспортного засобу. **МФУ:** **Не підтримує.**

Кодексу строку доставки товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, транспортних засобів комерційного призначення, митних або інших документів на ці товари, транспортні засоби більше ніж на одну добу, але не більше ніж на десять діб – тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. 3. Перевищення встановленого статтею 95 цього Кодексу строку доставки товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, транспортних засобів комерційного призначення більше ніж на десять діб, але не більше ніж на двадцять діб, митних або інших документів на ці товари більше ніж на десять діб, а так само втрата цих документів – тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. 4. Перевищення встановленого статтею 95 цього Кодексу строку доставки товарів, крім транспортних засобів особистого користування, більш ніж на двадцять діб, а так само втрата цих товарів чи видача їх без дозволу органу доходів і зборів – тягнуть за собою накладення штрафу у розмірі ***семисот*** неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. 5. Перевищення встановленого статтею 95 цього Кодексу строку доставки транспортних засобів особистого користування та транспортних засобів комерційного призначення більш ніж на двадцять діб, але не більше ніж на ***сто вісімдесят*** діб, а так само видача їх без дозволу органу доходів і зборів – тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі ***дев'ятисот*** неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. 6. Перевищення встановленого статтею 95 цього Кодексу строку доставки транспортних засобів особистого користування та транспортних засобів комерційного призначення більш ніж на ***сто вісімдесят*** діб, а так само видача їх без дозволу органу доходів і зборів або втрата цих транспортних засобів –	Редакція, прийнята у 1-му читанні, є найбільш збалансованою. Зменшення розмірів штрафів призведе до її розбалансування. **ДФС:** **Не підтримує.** Зменшення розмірів штрафів та виключення конфіскації транспортних засобів стимулюватиме правопорушників порушувати митні правила.

	тягнуть за собою ***накладення штрафу в розмірі десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян***”.	
76.	***-26- Н.д.Дерев’янко Ю.Б. (Реєстр.картка №87)*** ***Н.д.Веселова Н.В. (Реєстр.картка №361)*** ***Н.д.Кривошея Г.Г. (Реєстр.картка №289)*** ***Н.д.Мепарішвілі Х.Н. (Реєстр.картка №258)*** Пункт 8 розділу I викласти в такій редакції: “8. Статтю 470 викласти в такій редакції: “Стаття 470. Недоставлення товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, транспортних засобів комерційного призначення та документів до органу доходів і зборів призначення, видача їх без дозволу органу доходів і зборів або втрата. 1. Перевищення встановленого статтею 95 цього Кодексу строку доставки товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, транспортних засобів комерційного призначення, що перебувають під митним контролем, до органу доходів і зборів призначення (а при переміщенні в межах зони діяльності однієї митниці – від одного підрозділу цієї митниці до іншого), митних або інших документів на ці товари, транспортні засоби не більше ніж на одну добу – тягне за собою попередження або накладення штрафу в розмірі десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. 2. Вчинення правопорушення, передбаченого частиною першою цієї статті, особою, яка протягом року притягалася до відповідальності за вчинення такого правопорушення, а так само перевищення встановленого статтею 95 цього Кодексу строку доставки товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, транспортних засобів комерційного призначення, митних або інших документів на ці товари, транспортні засоби більше ніж на одну добу, але не більше ніж на десять діб – тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. 3. Перевищення встановленого статтею 95 цього Кодексу строку доставки товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, транспортних засобів	**Пропозиція спрямована на:** 1) зменшення сум штрафів, передбачених частинами 4 та 5 ст. 470, від 25% до 5 разів.; 2) збільшення у частинах 5 та 6 перевищення строку доставки з 30 до 180 днів; 3) виключення відповідальності за розкомплектування транспортного засобу; 4) виключення конфіскації транспортного засобу. **МФУ:** **Не підтримує.** Редакція, прийнята у 1-му читанні, є найбільш збалансованою. Зменшення розмірів штрафів призведе до її розбалансування. **ДФСУ:** **Не підтримує.** Зменшення розмірів штрафів та виключення конфіскації ТЗ стимулюватиме правопорушників порушувати митні правила.

комерційного призначення більше ніж на десять діб, але не більше ніж на двадцять діб, митних або інших документів на ці товари більше ніж на десять діб, а так само втрата цих документів –

тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі п’ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

4. Перевищення встановленого статтею 95 цього Кодексу строку доставки товарів, крім транспортних засобів особистого користування, більш ніж на двадцять діб, а так само втрата цих товарів чи видача їх без дозволу органу доходів і зборів –

тягнуть за собою накладення штрафу у розмірі ***семисот*** неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

5. Перевищення встановленого статтею 95 цього Кодексу строку доставки транспортних засобів особистого користування та транспортних засобів комерційного призначення більш ніж на двадцять діб, але не більше ніж на ***сто вісімдесят*** діб, а так само видача їх без дозволу органу доходів і зборів –

тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі ***дев'ятисот*** неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

6. Перевищення встановленого статтею 95 цього Кодексу строку доставки транспортних та транспортних засобів комерційного призначення більш ніж на ***сто вісімдесят*** діб, а так само видача їх без дозволу органу доходів і зборів або втрата цих транспортних засобів –

тягнуть за собою ***накладення штрафу в розмірі десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян***”.

77. ***-27- Н.д.Довгий О.С. (Реєстр.картка №102)***

Оскільки встановлені статтею 95 МКУ строки можуть бути змінені відповідно до положень цього Кодексу, а рівень відповідальності за їх перевищення, зокрема для транспортних засобів комерційного призначення, не є обґрунтованим, пункт 8 розділу І викласти в такій редакції:

“8. Статтю 470 викласти в такій редакції:

“Стаття 470. Недоставлення ***товарів, транспортних засобів*** та документів до органу доходів і зборів призначення, видача їх без дозволу органу доходів і зборів або втрата

Пропозиція спрямована на:

1) зменшення у 2 - 2,5 рази розміру штрафів, передбачених ч.ч. 5 та 6 ст. 470 в редакції першого читання;

2) обмеження розміру штрафу за недоставлення ТЗ комерційного

1. Перевищення встановленого ***відповідно до вимог*** цього Кодексу строку доставки товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, транспортних засобів комерційного призначення, що перебувають під митним контролем, до органу доходів і зборів призначення (а при переміщенні в межах зони діяльності однієї митниці – від одного підрозділу цієї митниці до іншого), митних або інших документів на ці товари, транспортні засоби не більше ніж на одну добу –

тягне за собою попередження або накладення штрафу в розмірі, десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

2. Вчинення правопорушення, передбаченого частиною першою цієї статті, особою, яка протягом року притягалася до відповідальності за вчинення такого правопорушення, а так само перевищення встановленого ***відповідно до вимог*** цього Кодексу строку доставки товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, транспортних засобів комерційного призначення, митних або інших документів на ці товари, транспортні засоби більше ніж на одну добу, але не більше ніж на десять діб –

тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

3. Перевищення встановленого ***відповідно до вимог*** цього Кодексу строку доставки товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, транспортних засобів комерційного призначення більше ніж на десять діб, але не більше ніж на двадцять діб, митних або інших документів на ці товари більше ніж на десять діб, а так само втрата цих документів –

тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

4. Перевищення встановленого ***відповідно до вимог*** цього Кодексу строку доставки товарів, крім транспортних засобів особистого користування, ***та транспортних засобів комерційного призначення*** більш ніж на двадцять діб, а так само втрата цих товарів чи видача їх без дозволу органу доходів і зборів –

призначення сумою у 1000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

2) виключення конфіскації транспортного засобу, передбаченої ч. 6 цієї статті в редакції першого читання.

МФУ:

Не підтримує. Редакція, прийнята у 1-му читанні, є найбільш збалансованою. Зменшення розмірів штрафів призведе до її розбалансування.

ДФСУ:

Не підтримує. Зменшення розмірів штрафів та виключення конфіскації ТЗ стимулюватиме правопорушників порушувати митні правила.

	тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. 5. Перевищення встановленого відповідно до вимог цього Кодексу строку доставки транспортних засобів ***особистого користування*** більш ніж на двадцять діб, але не більше ніж на тридцять діб, а так само видача їх без дозволу органу доходів і зборів – тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі ***двох тисяч*** неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. 6. Перевищення встановленого відповідно до вимог цього Кодексу строку доставки транспортних засобів ***особистого користування*** більш ніж на тридцять діб, а так само втрата цих транспортних засобів, у тому числі їх розкомплектування – тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі ***п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян***”.”.	
78.	***<u>-28- Н.д.Лубінець Д.В. (Реєстр.картка №60)</u>*** У пункт восьмий розділу I законопроекту внести такі зміни: 1) в частині 4 статті 470 МКУ замість слів “в розмірі однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян” замінити словами “у розмірі семисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян”; 2) в частині 5 статті 470 МКУ замість слів “але не більше ніж на тридцять діб” замінити словами “але не більше ніж на сто вісімдесят діб” 3) в частині 6 статті 470 МКУ замість слів “більш ніж на тридцять діб, а так само втрата цих транспортних засобів, у тому числі їх розкомплектування” замінити словами “більш ніж на сто вісімдесят діб, а так само видача їх без дозволу органу доходів і зборів або втрата цих транспортних засобів”.	**Пропозиція спрямована на:** 1) зменшення на 25% розміру штрафу, передбаченого ч. 5 ст. 470 в редакції першого читання; 2) збільшення з 30 до 180 днів строку доставки, передбаченого ч.ч. 5 та 6 цієї статті в редакції першого читання. **МФУ:** **Не підтримує.** Редакція, прийнята у 1-му читанні, є найбільш збалансованою. Зменшення розмірів штрафів призведе до її розбалансування. **ДФСУ:**

			Не підтримує. Зменшення розмірів штрафів стимулюватиме правопорушників порушувати митні правила.
79.	9. Статтю 481 викласти в такій редакції:		
80.	“Стаття 481. Перевищення строку тимчасового ввезення товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, транспортних засобів комерційного призначення, або тимчасового вивезення товарів, чи втрата транспортних засобів		
81.	1. Перевищення встановленого відповідно до цього Кодексу строку тимчасового ввезення товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, та транспортних засобів комерційного призначення на митну територію України або строку тимчасового вивезення товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, за межі митної території України не більше ніж на три доби –	***-29- Н.д.Продан О.П. (Реєстр.картка №304)*** Абзац третій пункту 9 частини І (пункт 1 нової редакції статті 481 МКУ) після слів “за межі митної території України” доповнити словами “з підстав, не зазначених у статті 192 цього Кодексу,”.	**Пропозиція спрямована на:** виключення з переліку підстав для накладення адміністративного стягнення за перевищення строку тимчасового ввезення товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, транспортних засобів комерційного призначення, або тимчасового вивезення товарів, чи втрату транспортних засобів обставин, зазначених у статті 192 МКУ. **МФУ: Не підтримує.** Ст. 192 МКУ передбачено заходи, що вживаються у разі аварії чи дії обставин непереборної

			сили під час перевезення товарів, а не встановлення підстав. **ДФСУ:** **Не підтримує.** Обставини, за яких порушення митних правил не тягне за собою адміністративної відповідальності, вже визначені ч.1 ст. 460 МКУ.
82.	тягне за собою попередження або накладення штрафу в розмірі п’ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.		
83.	2. Вчинення правопорушення, передбаченого частиною першою цієї статті, особою, яка протягом року притягалася до відповідальності за вчинення такого правопорушення, а так само перевищення строку тимчасового ввезення товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, та транспортних засобів комерційного призначення на митну територію України або строку тимчасового вивезення товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, за межі митної території України більше ніж на три доби, але не більше ніж на десять діб –	***-30- Н.д.Продан О.П. (Реєстр.картка №304)*** Абзац п’ятий пункту 9 частини І (пункт 2 нової редакції статті 481 МКУ) після слів “за межі митної території України” доповнити словами “з підстав, не зазначених у статті 192 цього Кодексу,”.	**Пропозиція спрямована на:** виключення з переліку підстав для накладення адміністративного стягнення за перевищення строку тимчасового ввезення товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, транспортних засобів комерційного призначення, або тимчасового вивезення товарів, чи втрату транспортних засобів обставин, зазначених у статті 192 МКУ. **МФУ:** **Не підтримує.** Ст. 192 МКУ передбачено

			заходи, що вживаються у разі аварії чи дії обставин непереборної сили під час перевезення товарів, а не встановлення підстав. **ДФСУ:** **Не підтримує.** Обставини, за яких порушення митних правил не тягне за собою адміністративної відповідальності, вже визначені ч.1 ст. 460 МКУ.
84.	тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.		
85.	3. Перевищення строку тимчасового ввезення товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, та транспортних засобів комерційного призначення на митну територію України або строку тимчасового вивезення товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, за межі митної території України більше ніж на десять діб, але не більше ніж на двадцять діб –	***-31- Н.д.Продан О.П. (Реєстр.картка №304)*** Абзац сьомий пункту 9 частини I (пункт 3 нової редакції статті 481 МКУ) після слів “за межі митної території України” доповнити словами “з підстав, не зазначених у статті 192 цього Кодексу,”	**Пропозиція спрямована на:** виключення з переліку підстав для накладення адміністративного стягнення за перевищення строку тимчасового ввезення товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, транспортних засобів комерційного призначення, або тимчасового вивезення товарів, чи втрату транспортних засобів обставин,

			зазначених у статті 192 МКУ. **МФУ:** **Не підтримує.** Ст. 192 МКУ передбачено заходи, що вживаються у разі аварії чи дії обставин непереборної сили під час перевезення товарів, а не встановлення підстав. **ДФСУ:** **Не підтримує.** Обставини, за яких порушення митних правил не тягне за собою адміністративної відповідальності, вже визначені ч.1 ст. 460 МКУ.
86.	тягне за собою накладення штрафу в розмірі однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.		
87.	4. Перевищення строку тимчасового ввезення товарів, крім транспортних засобів особистого користування, на митну територію України або строку тимчасового вивезення товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, за межі митної території України більше ніж на двадцять діб -	***-32- Н.д.Продан О.П. (Реєстр.картка №304)*** Абзац дев'ятий пункту 9 частини I (пункт 4 нової редакції статті 481 МКУ) після слів "за межі митної території України" доповнити словами "з підстав, не зазначених у статті 192 цього Кодексу,".	**Пропозиція спрямована на:** виключення з переліку підстав для накладення адміністративного стягнення за перевищення строку тимчасового ввезення товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, транспортних засобів комерційного призначення, або

			тимчасового вивезення товарів, чи втрату транспортних засобів обставин, зазначених у статті 192 МКУ. **МФУ:** **Не підтримує.** Ст. 192 МКУ передбачено заходи, що вживаються у разі аварії чи дії обставин непереборної сили під час перевезення товарів, а не встановлення підстав. **ДФСУ:** **Не підтримує.** Обставини, за яких порушення митних правил не тягне за собою адміністративної відповідальності, вже визначені ч.1 ст. 460 МКУ.
88.	тягне за собою накладення штрафу в розмірі двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.		
89.	5. Перевищення строку тимчасового ввезення транспортних засобів особистого користування та транспортних засобів комерційного призначення на митну територію України більше ніж на двадцять діб, але не більше ніж на тридцять діб –	***-33- Н.д.Продан О.П. (Реєстр.картка №304)*** Абзац одинадцятий пункту 9 частини I (пункт 5 нової редакції статті 481 МКУ) після слів “на митну територію України” доповнити словами “з підстав, не зазначених у статті 192 цього Кодексу,”.	**Пропозиція спрямована на:** виключення з переліку підстав для накладення адміністративного стягнення за перевищення строку тимчасового ввезення товарів, у тому числі транспортних засобів особистого

користування, транспортних засобів комерційного призначення, або тимчасового вивезення товарів, чи втрату транспортних засобів обставин, зазначених у статті 192 МКУ.

МФУ:
Не підтримує.
Ст. 192 МКУ передбачено заходи, що вживаються у разі аварії чи дії обставин непереборної сили під час перевезення товарів, а не встановлення підстав.

ДФСУ:
Не підтримує.
Обставини, за яких порушення митних правил не тягне за собою адміністративної відповідальності, вже визначені ч.1 ст. 460 МКУ.

90. тягне за собою накладення штрафу в розмірі п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

91. 6. Перевищення строку тимчасового ввезення транспортних засобів особистого користування та транспортних засобів комерційного призначення на митну територію України більше ніж на тридцять діб, а так само втрата цих транспортних засобів, у тому числі їх розкомплектування –

-34- Н.д.Продан О.П. (Реєстр.картка №304)

Абзац тринадцятий пункту 9 частини I (пункт 6 нової редакції статті 481 МКУ) після слів “на митну територію України” доповнити словами “з підстав, не зазначених у статті 192 цього Кодексу,”.

Пропозиція спрямована на:
виключення з переліку підстав для накладення адміністративного стягнення за перевищення строку

			тимчасового ввезення товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, транспортних засобів комерційного призначення, або тимчасового вивезення товарів, чи втрату транспортних засобів обставин, зазначених у статті 192 МКУ. **МФУ:** **Не підтримує.** Ст. 192 МКУ передбачено заходи, що вживаються у разі аварії чи дії обставин непереборної сили під час перевезення товарів, а не встановлення підстав. **ДФСУ:** **Не підтримує.** Обставини, за яких порушення митних правил не тягне за собою адміністративної відповідальності, вже визначені ч.1 ст. 460 МКУ.
92.	тягне за собою накладення штрафу в розмірі десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або їх конфіскацію”.		
93.		***<u>-35- Н.д.Довгий О.С. (Реєстр.картка №102)</u>*** Пункт 9 розділу І Проекту викласти в такій редакції:	**Пропозиція спрямована на:** 1) усунення відповідальності

“9. Статтю 481 викласти в такій редакції:

“Стаття 481. Перевищення строку тимчасового ввезення товарів та транспортних засобів, або тимчасового вивезення товарів, чи втрата транспортних засобів

1. Перевищення встановленого відповідно до цього Кодексу строку тимчасового ввезення товарів та транспортних засобів особистого користування, на митну територію України або строку тимчасового вивезення товарів за межі митної території України не більше ніж на три доби –

тягне за собою попередження або накладення штрафу в розмірі п’ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

2. Вчинення правопорушення, передбаченого частиною першою цієї статті, особою, яка протягом року притягалася до відповідальності за вчинення такого правопорушення, а так само перевищення строку тимчасового ввезення товарів та транспортних засобів особистого користування на митну територію України або строку тимчасового вивезення товарів за межі митної території України більше ніж на три доби, але не більше ніж на десять діб –

тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

3. Перевищення строку тимчасового ввезення товарів та транспортних засобів особистого користування на митну територію України або строку тимчасового вивезення товарів за межі митної території України більше ніж на десять діб, але не більше ніж на двадцять діб –

тягне за собою накладення штрафу в розмірі п’ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

4. Перевищення строку тимчасового ввезення товарів та транспортних засобів комерційного призначення на митну територію України або строку тимчасового вивезення товарів за межі митної території України більше ніж на двадцять діб –

тягне за собою накладення штрафу в розмірі однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

5. Перевищення строку тимчасового ввезення транспортних засобів особистого користування за порушення строку тимчасового вивезення транспортних засобів особистого користування;

2) встановлення для порушення строку тимчасового ввезення ТЗ комерційного призначення максимальної суми штрафу 1000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

3) зменшення від 2 до 5 разів розміру штрафів, передбачених ч.ч. 3, 4 та 5 ст. 481 в редакції першого читання;

3) виключення ч. 6 ст. 481, якою передбачається відповідальність за втрату, у т.ч. розкомплектування, ТЗ та конфіскація ТЗ.

МФУ:

Не підтримує. Редакція, прийнята у І-му читанні, є найбільш збалансованою. Зменшення розмірів штрафів призведе до її розбалансування.

ДФСУ:

Не підтримує. Зменшення розмірів штрафів

94.	на митну територію України більше ніж на двадцять діб – тягне за собою накладення штрафу в розмірі п’яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян”. ***-36- Н.д.Острікова Т.Г. (Реєстр.картка №371)*** ***Н.д.Пастух Т.Т. (Реєстр.картка №163)*** ***Н.д.Березюк О.Р. (Реєстр.картка №380)*** Пункт 9 розділу І викласти в такій редакції: “9. Статтю 481 викласти в такій редакції: “Стаття 481. Перевищення строку тимчасового ввезення товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, транспортних засобів комерційного призначення, або тимчасового вивезення товарів, чи втрата транспортних засобів 1. Перевищення встановленого відповідно до цього Кодексу строку тимчасового ввезення товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, та транспортних засобів комерційного призначення на митну територію України або строку тимчасового вивезення товарів, крім транспортних засобів особистого користування, за межі митної території України не більше ніж на три доби – тягне за собою попередження або накладення штрафу в розмірі п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. 2. Вчинення правопорушення, передбаченого частиною першою цієї статті, особою, яка протягом року притягалася до відповідальності за вчинення такого правопорушення, а так само перевищення строку тимчасового ввезення товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, та транспортних засобів комерційного призначення на митну територію України або строку тимчасового вивезення товарів, крім транспортних засобів особистого користування, за межі митної території України більше ніж на три доби, але не більше ніж на десять діб – тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. 3. Перевищення строку тимчасового ввезення товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, та транспортних	та виключення конфіскації ТЗ стимулюватиме правопорушників порушувати митні правила. **Пропозиція спрямована на:** 1) усунення відповідальності за порушення строку тимчасового вивезення транспортних засобів особистого користування; 2) зменшення від 2 до 5 разів розміру штрафів, передбачених ч.ч. 3, 4 та 5 ст. 481 в редакції першого читання; 2) виключення з ч. 6 ст. 481 відповідальності за втрату, у т.ч. розкомплектування, ТЗ та санкції у вигляді конфіскації ТЗ. **МФУ:** **Не підтримує.** Редакція, прийнята у І-му читанні, є найбільш збалансованою. Зменшення розмірів штрафів призведе до її розбалансування. **ДФСУ:** **Не підтримує.** Зменшення розмірів штрафів та виключення конфіскації ТЗ

		засобів комерційного призначення на митну територію України або строку тимчасового вивезення товарів, крім транспортних засобів особистого користування, за межі митної території України більше ніж на десять діб, але не більше ніж на двадцять діб – тягне за собою накладення штрафу в розмірі п’ятсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. 4. Перевищення строку тимчасового ввезення товарів, крім транспортних засобів особистого користування, на митну територію України або строку тимчасового вивезення товарів, крім транспортних засобів особистого користування, за межі митної території України більше ніж на двадцять діб - тягне за собою накладення штрафу в розмірі сімсот п’ятдесят неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. 5. Перевищення строку тимчасового ввезення транспортних засобів особистого користування та транспортних засобів комерційного призначення на митну територію України більше ніж на двадцять діб, але не більше ніж на тридцять діб – тягне за собою накладення штрафу в розмірі однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. 6. Перевищення строку тимчасового ввезення транспортних засобів особистого користування та транспортних засобів комерційного призначення на митну територію України більше ніж на тридцять діб – тягне за собою накладення штрафу в розмірі п’яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян”.	стимулюватиме правопорушників порушувати митні правила.
95.	10. У статті 494:		
96.	у частині першій слова "податкову і митну" замінити словом "фінансову";		
97.	пункт 7 частини другої після слова "товарів" доповнити словами ", у тому числі транспортних засобів особистого користування";		
98.	у частині восьмій:		
99.	у першому реченні слово "митниці" замінити словами "органах доходів і зборів";		

100.	друге речення виключити;		
101.	доповнити статтю частинами дев'ятою та десятою такого змісту:		
102.	"9. Якщо при складенні протоколу особа, яка притягується до адміністративної відповідальності за порушення митних правил, не була присутня протокол підписується посадовою особою органу доходів і зборів, яка його склала, після чого один примірник протягом трьох робочих днів надсилається особі, яка притягується до адміністративної відповідальності за порушення митних правил, за повідомленою нею або наявною в органах доходів і зборів адресою (місце проживання або фактичного перебування).	***-37- Н.д.Острікова Т.Г. (Реєстр.картка №371)*** ***Н.д.Пастух Т.Т. (Реєстр.картка №163)*** ***Н.д.Березюк О.Р. (Реєстр.картка №380)*** У пункті десятому слова “протокол підписується посадовою особою органу доходів і зборів, яка його склала” замінити словами “до протоколу вноситься відповідний запис, який підписується посадовою особою органу доходів і зборів, яка склала протокол, та свідками, якщо вони є”.	**Пропозиція спрямована на:** уточнення порядку складання протоколу про порушення митних правил за відсутності особи, яка вчинила правопорушення, а саме запровадження запису про відсутність особи, яка притягається до відповідальності, який підписується посадовою особою органу доходів і зборів. **МФУ:** **Не підтримує.** Процедура оскарження рішень органів доходів і зборів встановлена Митним кодексом. **ДФСУ:** **Підтримує.**
103.	10. Протокол вважається врученим навіть у разі, якщо особа, яка притягується до адміністративної відповідальності за порушення митних правил, не перебувала за повідомленою нею або наявною в органах доходів і зборів адресою, або місце проживання чи фактичного перебування, назване нею, є недостовірним".		
104.	У зв'язку з цим частину дев'яту вважати частиною одинадцятою;		

частину одинадцяту після слова "товари" доповнити словами ", у тому числі транспортні засоби особистого користування".

11. У статті 511:

частину другу викласти в такій редакції:

"2. У разі виявлення порушень митних правил, передбачених частиною шостою статті 470, статтями 471 - 473, 476, частиною шостою статті 481, статтями 482 - 484 цього Кодексу, тимчасове вилучення товарів, у тому числі транспортних засобів особистого користування, транспортних засобів комерційного призначення, які підлягають конфіскації відповідно до цих статей, а також відповідних документів є обов'язковим";

частину третю після слова "допускається" доповнити словом "тимчасове";

у частині четвертій слова "Вилучені товари, транспортні засоби" замінити словами "Тимчасово вилучені товари, у тому числі транспортні засоби особистого користування, транспортні засоби комерційного призначення";

12. Частини першу та другу статті 522 викласти в такій редакції:

"1. Справи про порушення митних правил, передбачені статтями 468, 469, частинами першою – п'ятою статті 470, статтями 474, 475, 477 – 480, частинами першою – п'ятою статті 481, статтею 485 цього Кодексу, розглядаються органами доходів і зборів.

2. Справи про порушення митних правил, передбачені частиною шостою статті 470, статтями 471 - 473, 476, частиною шостою статті 481, статтями 482 - 484 цього Кодексу, а також усі справи про порушення митних правил, вчинені особами, які не досягли 18-річного віку, розглядаються районними, районними у місті, міськими чи міськрайонними судами (суддями)".

13. У статті 558:

115. частину першу після слова "взаємодіють" доповнити словами ", в тому числі шляхом обміну інформацією,";

116. у частині другій та третій слово "повідомляють" замінити словами "зобов'язані письмово повідомляти";

117. перше речення частини четвертої після слова "товарів" доповнити словами ", у тому числі транспортних засобів особистого користування, транспортних засобів комерційного призначення,";

118. доповнити статтю частинами п'ятою, шостою та сьомою такого змісту:

ДПСУ:
Не підтримує.
Питання надання уповноваженими державними органами, у т. ч. органами доходів і зборів, доручень ДПСУ врегульовано постановою КМУ від 17.04.2013 № 280

119. "5. Органи доходів і зборів зобов'язані надавати Державній прикордонній службі України доручення щодо інформування органів доходів і зборів про факт наміру перетинання державного кордону України особами, стосовно яких органами доходів і зборів було виявлено порушення митних правил, якщо особи, які притягуються до адміністративної відповідальності за порушення митних правил, не були присутні при складанні протоколу про порушення митних правил.

120. 6. Органи доходів і зборів зобов'язані передавати Державній прикордонній службі України та органам Національної поліції інформацію щодо транспортних засобів та осіб, стосовно яких органами доходів і зборів виявлено порушення строків тимчасового ввезення транспортних засобів та/або строків переміщення транспортних засобів в митному режимі транзиту, якщо особи, які притягуються до адміністративної відповідальності за порушення митних правил, не були присутні при складанні протоколу про порушення митних правил.

-38- Н.д.Продан О.П. (Реєстр.картка №304)

В абзаці сьомому пункту 13 частини І (доповнення статті 558 МКУ новим пунктом 6) слова “та органам Національної поліції” виключити.

Пропозиція спрямована на:
виключення Національної поліції із кола суб’єктів, яким органи доходів і зборів мають передавати інформацію щодо транспортних засобів та осіб, стосовно яких

органами доходів і зборів виявлено порушення строків тимчасового ввезення транспортних засобів та/або строків переміщення транспортних засобів в митному режимі транзиту, якщо особи, які притягуються до адміністративної відповідальності за порушення митних правил, не були присутні при складанні протоколу про порушення митних правил, та порядку передання такої інформації.

МФУ:

Не підтримує.

Основна концепція законопроекту, прийнятого у першому читанні, полягає в взаємодії митних органів з підрозділами Нацполіції.

ДФСУ:

Не підтримує.

Мають місце порушення митних правил, громадянами при використанні ввезених в Україну транспортних засобів на її території – без реєстрації,

			використання з комерційною метою (зокрема, таксі) тощо. Саме Нацполіція уповноважена на виявлення таких порушень, проте для цього вона потребує інформації про порушників.
121.	7. З метою контролю за державною реєстрацією транспортних засобів особистого користування, тимчасово ввезених на митну територію України громадянами, у строки, встановлені законодавством, а також контролю за цільовим використанням та/або передачею транспортних засобів особистого користування, тимчасово ввезених на митну територію України чи поміщених у митний режим транзиту, у володіння, користування або розпорядження особам, які не ввозили такі транспортні засоби на митну територію України або не поміщували в митний режим транзиту, органи доходів і зборів у автоматизованому режимі зобов'язані передавати органам Національної поліції інформацію щодо:		
122.	транспортних засобів особистого користування із зазначенням строків їх тимчасового ввезення та/або переміщення в митному режимі транзиту та із зазначенням відомостей про осіб, які тимчасово ввезли такі транспортні засоби чи помістили їх у митний режим транзиту;		
123.	транспортних засобів особистого користування, стосовно яких порушено обмеження, встановлені Митним кодексом України, а саме порушено строки їх тимчасового ввезення та/або переміщення в митному режимі транзиту із зазначенням відомостей про осіб, які тимчасово ввезли ці транспортні засоби чи помістили їх у митний режим транзиту".		
124.		***-39- Н.д.Довгий О.С. (Реєстр.картка №102)*** Пункт 13 розділу І проекту викласти в такій редакції: “13. У статті 558:	**Пропозиція спрямована на:** обмеження інформації, яку Державна прикордонна

частину першу після слова “взаємодіють” доповнити словами “, в тому числі шляхом обміну інформацією,”;

перше речення частини четвертої після слова “товарів" доповнити словами “та транспортних засобів”;

доповнити статтю частинами п’ятою та шостою такого змісту:

“5. Органи доходів і зборів зобов’язані надавати Державній прикордонній службі України доручення щодо інформування органів доходів і зборів про факт наміру перетинання державного кордону України громадянами-нерезидентами, стосовно яких органами доходів і зборів було виявлено порушення митних правил, якщо такі особи ухиляються від адміністративної відповідальності за порушення митних правил.

6. З метою контролю за державною реєстрацією транспортних засобів особистого користування, тимчасово ввезених на митну територію України громадянами, у строки, встановлені законодавством, а також контролю за цільовим використанням та/або передачею транспортних засобів особистого користування, тимчасово ввезених на митну територію України чи поміщених у митний режим транзиту, у володіння, користування або розпорядження особам, які не ввозили такі транспортні засоби на митну територію України або не помішували в митний режим транзиту, органи доходів і зборів у автоматизованому режимі зобов’язані передавати органам Національної поліції інформацію щодо:

транспортних засобів особистого користування із зазначенням строків їх тимчасового ввезення та/або переміщення в митному режимі транзиту та із зазначенням відомостей про осіб, які тимчасово ввезли такі транспортні засоби чи помістили їх у митний режим транзиту;

транспортних засобів особистого користування, стосовно яких порушено обмеження, встановлені Митним кодексом України, а саме порушено строки їх тимчасового ввезення та/або переміщення в митному режимі транзиту із зазначенням відомостей про осіб, які тимчасово ввезли ці транспортні засоби чи помістили їх у митний режим транзиту”.”.

служба повинна передавати митним органам на їх доручення, інформацією про намір перетинання державного кордону тільки громадянами-нерезидентами, стосовно яких було виявлено порушення митних правил, і тільки у випадках, якщо такі особи ухиляються від адміністративної відповідальності;

виключення Нацполіції із кола суб’єктів, яким митні органи мають передавати інформацію щодо транспортних засобів та осіб, стосовно яких виявлено порушення строків тимчасового ввезення транспортних засобів та/або строків переміщення транспортних засобів в митному режимі транзиту, якщо особи, які притягуються до адміністративної відповідальності, не були присутні при складанні протоколу про порушення митних правил.

МФУ:

			Не підтримує. Основна концепція законопроекту, прийнятого у першому читанні, полягає в взаємодії митних органів з підрозділами Нацполіції. **ДФСУ: Підтримує частково** (в частині доповнення першого речення частини четвертої ст. 558 словами “та транспортних засобів”.
125.		***-40- Н.д.Дерев’янко Ю.Б. (Реєстр.картка №87)*** Розділ I після пункту 13 доповнити новим пунктом такого змісту: “14. Розділ XXI “Прикінцеві та перехідні положення” доповнити пунктом 4^4 такого змісту: «4^4 . Тимчасово, протягом року з дня набрання чинності Законом України “Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо ввезення транспортних засобів на митну територію України”, звільняються від оподаткування ввізним митом при ввезенні на митну територію України транспортні засоби, моторні транспортні засоби, призначені для перевезення 10 і більше осіб, включаючи водія (крім транспортних засобів, зазначених у товарній позиції 8702 90 90 згідно з УКТ ЗЕД), включаючи вантажопасажирські автомобілі-фургони, що ввозяться у кількості однієї одиниці на користь однієї особи - громадянина, який досяг 18-річного віку”.	**Пропозиція спрямована на:** тимчасове, протягом року з дня набрання чинності даним Законом, звільнення від оподаткування ввізним митом при ввезенні на митну територію України моторних транспортних засобів, призначені для перевезення 10 і більше осіб, включаючи водія (крім транспортних засобів, зазначених у товарній позиції 8702 90 90), включаючи вантажопасажирські автомобілі-фургони, що ввозяться у

		кількості однієї одиниці на користь однієї особи – громадянина, який досяг 18-річного віку. **МФУ:** **Не підтримує.** Запропоновані зміни призведуть до втрат бюджету від надходження митних платежів. **ДФСУ:** **Не підтримує.** З тих же підстав, що й МФУ. **МЕРТ:** **Не підтримує.** З тих же підстав, що й МФУ та ДФСУ.
126.	***-41- Н.д.Острікова Т.Г. (Реєстр.картка №371)*** ***Н.д.Пастух Т.Т. (Реєстр.картка №163)*** ***Н.д.Березюк О.Р. (Реєстр.картка №380)*** Доповнити розділ І пунктом 14 такого змісту: “14. Розділ XXI “ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ” доповнити новим пунктом 4-4 такого змісту: “4-4. Тимчасово, протягом року з дня набрання чинності Законом України “Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо ввезення транспортних засобів на митну територію України” митне оформлення транспортних засобів, що класифікуються у товарній позиції 8703 згідно з УКТ ЗЕД, та які були ввезені на митну територію України чи поміщені у митний режим транзиту до набрання чинності Законом України “Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо ввезення транспортних засобів на митну територію України” може здійснюватися на всій митній території України у будь-якому органі доходів і зборів до компетенції якого належить здійснення митного оформлення транспортних засобів	**Пропозиція спрямована на:** встановлення тимчасового, протягом року з дня набрання чинності даним Законом, порядку митного оформлення на всій митній території України у будь-якому органі доходів і зборів легкових ТЗ, ввезених в України чи поміщені у митний режим транзиту до набрання ним чинності, без урахування вимог ст. 259 МКУ (попередня митна декларація).

	особистого користування з пред'явленням їх цьому органу без урахувань вимог статті 259 цього Кодексу на підставі: документів, що підтверджують право власності такими транспортними засобами, та документів, що підтверджують зняття їх із реєстрації за межами України”.	**МФУ:** **Не підтримує.** МКУ визначає єдині правила митного контролю та митного оформлення товарів і ТЗ. **ДФСУ:** **Не підтримує.** Пропозиція не узгоджується з вимогами частини першої ст. 259 МКУ. Перелік документів, необхідних для митного контролю та оформлення товарів, встановлено МКУ.
127.	***-42- Н.д.Левченко Ю.В. (Реєстр.картка №223)*** Розділ I після пункту 13 доповнити новим пунктом такого змісту: “14. Розділ XXI “Прикінцеві та перехідні положення” доповнити пунктом 4^4 такого змісту: «4^4 . Тимчасово, протягом року з дня набрання чинності Закону України “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування деяких транспортних засобів”, до водіїв та/або власників транспортних засобів, зареєстрованих в іноземній державі та ввезених на митну територію України до набрання чинності Законом України “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування деяких транспортних засобів”, не застосовуються норми цього Кодексу, що передбачають відповідальність за порушення митних правил при ввезенні таких транспортних засобів на митну територію України”.	**Пропозиція спрямована на:** тимчасове, протягом року з дня набрання чинності Законом України “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оподаткування деяких транспортних засобів”, звільнення від відповідальності за порушення митних правил при ввезенні таких транспортних засобів на митну територію України водіїв та/або власників транспортних засобів,

			зареєстрованих в іноземній державі та ввезених на митну територію України до набрання чинності зазначеним Законом. **МФУ:** **Не підтримує.** МКУ визначає єдині правила митного контролю та митного оформлення товарів і ТЗ, а також єдину для всіх відповідальність за порушення митних правил. **ДФСУ:** **Не підтримує.** П. 1 розділу II вже передбачає 180-денний відкладальний строк для норм щодо посилення адміністративної відповідальності. **МЕРТ:** **Не підтримує.** Реалізація цієї поправки може призвести до недонадходжень до державного бюджету.
128.	II. Прикінцеві положення	***-43- Н.д.Лапін І.О. (Реєстр.картка №22)*** У Розділі II «Прикінцеві положення»: назву Розділу II викласти у такій редакції: “II. Прикінцеві та перехідні положення”; пункт 1 викласти у такій редакції: “1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування”;	**Пропозиція спрямована на:** встановлення порядку поводження з транспортними засобами, зареєстрованими в інших країнах та

доповнити пунктами 2 та 3 такого змісту:

“2. Транспортні засоби, зареєстровані в інших країнах та тимчасово ввезені на територію України до набрання чинності цим Законом, строки ввезення яких на день набрання чинності цим Законом спливли, протягом 60 днів з дня набрання чинності цим Законом підлягають вивезенню з території України, крім випадків втрати чи повного зіпсування таких транспортних засобів. У випадках, передбачених законодавством України, строк вивезення таких транспортних засобів може бути подовжений, але не більш як на 90 днів.

Невиконання вимог абзацу першого цього пункту має наслідком передбачену цим Законом відповідальність за перевищення строку тимчасового ввезення транспортних засобів, крім випадків втрати чи повного зіпсування такого транспортного засобу. При цьому при притягненні особи до відповідальності перший день перевищення строку тимчасового ввезення транспортного засобу рахується з дня, наступного за днем спливу строку, передбаченого абзацом першим цього пункту.

Втрата чи повне зіпсування транспортного засобу мають бути підтверджені достатніми доказами, які надаються органам доходів і зборів власником такого транспортного засобу. У разі втрати чи повного зіпсування транспортних засобів, передбачених абзацом першим цього пункту, такі транспортні засоби підлягають поміщенню за вибором власника транспортного засобу у митний режим відмови на користь держави чи у митний режим знищення або руйнування.

Транспортні засоби особистого користування, вивезені з території України на виконання вимог абзацу першого цього пункту, можуть бути повторно ввезені на територію України з дотриманням вимог, передбачених цим Законом.

Транспортні засоби особистого користування, зареєстровані в інших країнах та тимчасово ввезені на територію України до набрання чинності цим Законом більш як на 30 діб, підлягають обов’язковому технічному контролю протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом.”.

У зв’язку з цим пункти 2 та 3 вважати відповідно пунктами 3 та 4

тимчасово ввезеними на територію України до набрання чинності даним Законом, строки ввезення яких на день набрання чинності цим Законом спливли.

МФУ:

Не підтримує.

Термінологія не відповідає законодавству країни з питань митної справи.

ДФСУ:

Не підтримує.

З тих же підстав, що й МФУ.

129.	1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім пунктів 7 – 9 розділу I та підпункту 1 пункту 2 розділу II цього Закону, які набирають чинності через 180 днів з дня, наступного за днем його опублікування.	***-44- Н.д.Острікова Т.Г. (Реєстр.картка №371)*** ***Н.д.Пастух Т.Т. (Реєстр.картка №163)*** ***Н.д.Березюк О.Р. (Реєстр.картка №380)*** У пункті 1 розділу II цифри та слова “180 днів” змінити цифрами та словами “1 рік”.	**Пропозиція спрямована на:** продовження до одного року з дня набрання чинності пунктами 7 – 9 розділу I та підпунктом 1 пункту 2 розділу II цього Закону, якими встановлюються нові правила відповідальності за порушення цього Закону. **МФУ:** **Не підтримує.** Редакція, прийнята у 1-му читанні, є найбільш збалансованою. Відтермінування введення в дію змін, що стосуються притягнення до відповідальності за порушення митних правил, призведе до її розбалансування. **ДФСУ:** **Не підтримує.** Зазначена норма стимулюватиме подальше ввезення транспортних засобів в митних режимах “транзит” та “тимчасове ввезення”, та сприятиме ухиленню від відповідальності

			за порушення митних правил.
130.	2. Внести зміни до таких законодавчих актів України:		
131.	1) У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до №51, ст. 1122):		
132.	у статті 121:		
133.	в абзаці першому частини шостої після слів "не зареєстрованим або не перереєстрованим" доповнити словами "в Україні";		
134.	доповнити частинами восьмою та дев'ятою такого змісту:		
135.	“Керування водієм транспортним засобом, стосовно якого порушено обмеження, встановлені Митним кодексом України, а саме порушено строки його тимчасового ввезення та/або переміщення в митному режимі транзиту, використання такого транспортного засобу для цілей підприємницької діяльності та/або отримання доходів в Україні, передача у володіння, користування або розпорядження такого транспортного засобу особам, які не ввозили такий транспортний засіб на митну територію України або не поміщували в митний режим транзиту, -	***-45- Н.д.Довгий О.С. (Реєстр.картка №102)*** Абзац п’ятий підпункту 1 пункту 2 розділу ІІ “Прикінцеві положення” викласти в такій редакції: “Керування водієм транспортним засобом, стосовно якого порушено обмеження, встановлені Митним кодексом України, а саме використання такого транспортного засобу для цілей підприємницької діяльності та/або отримання доходів в Україні, – тягне за собою накладення штрафу на водія в розмірі п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян”.	**Пропозиція спрямована на:** суттєве звуження підстав для притягнення до адміністративної відповідальності за керування тимчасово ввезеним ТЗ, , стосовно якого порушено обмеження, встановлені МКУ, а саме – виключення такої відповідальності у разі перевищення строку тимчасового ввезення та передачі ТЗ іншій особі. **МФУ:** **Не підтримує.** Редакція, прийнята у 1-му читанні, є найбільш збалансованою. Зміна підходів до притягнення до

			відповідальності за порушення митних правил призведе до її розбалансування. **ДФСУ:** **Не підтримує.** З тих же підстав, що й МФУ.
136.	тягне за собою накладення штрафу на водія в розмірі п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.		
137.	Повторне протягом року вчинення порушення, передбаченого частиною восьмою цієї статті, -	***-46- Н.д.Лапін І.О. (Реєстр.картка №22)*** У підпункті 1 пункту 2 Розділу II (зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення): частину дев’яту статті 121 викласти у такій редакції: “Повторне протягом року вчинення порушення, передбаченого частиною восьмою цієї статті, – тягне за собою накладення штрафу на водія в розмірі однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з позбавленням права керування транспортними засобами на строк один рік та **з конфіскацією** транспортного засобу або без **такої**”.	**Пропозиція спрямована на:** Заміну санкції частини дев’ятої статті 121 КУпАП у вигляді оплатного вилучення транспортного засобу санкцією у вигляді конфіскації. **МФУ:** **Не підтримує.** Редакція, прийнята у 1-му читанні, є найбільш збалансованою. Зміна підходів до притягнення до відповідальності за порушення митних правил призведе до її розбалансування. **ДФСУ:** **Не підтримує.** Правка щодо конфіскації транспортного засобу не відповідає ст. 28 КУпАП “Оплатне вилучення

предмета, який став знаряддям вчинення або безпосереднім об'єктом адміністративного правопорушення” та статті 29 цього Кодексу “Конфіскація предмета, який став знаряддям вчинення або безпосереднім об'єктом адміністративного правопорушення”, **зокрема, в частині того, що конфіскація в КУпАП, на відміну від МКУ, передбачена лише у власника**.

138. тягне за собою накладення штрафу на водія в розмірі однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з позбавленням права керування транспортними засобами на строк один рік та з оплатним вилученням транспортного засобу чи без такого".

139. У зв'язку з цим частину восьму вважати частиною десятою;

140. у статті 221 слова та цифри "частинами четвертою та сьомою статті 121" замінити словами та цифрами "частинами четвертою, сьомою і дев'ятою статті 121";

141. у частині першій статті 222 слова та цифри "частини перша, друга, третя, п'ята і шоста статті 121" замінити словами та цифрами "частини перша, друга, третя, п'ята, шоста і восьма статті 121";

Національна поліція України:
Не підтримує.
Згідно з частиною четвертою ст. 2 КУпАП питання щодо адміністративної відповідальності за порушення митних правил регулюються

			Митним кодексом України.
142.	в абзаці другому пункту 1 частини першої статті 255 слова та цифри "частини четверта і сьома статті 121" замінити словами та цифрами "частини четверта, сьома та дев'ята статті 121".		
143.		***-47- Н.д.Острікова Т.Г. (Реєстр.картка №371)*** ***Н.д.Пастух Т.Т. (Реєстр.картка №163)*** ***Н.д.Березюк О.Р. (Реєстр.картка №380)*** У підпункті 1 пункту 2 розділу II: 1) слова “п’ятисот” замінити словами “двохсот”; 2) слова “однієї тисячі” замінити словами “чотирьохсот” та слова “з позбавленням права керування транспортними засобами на строк один рік та з оплатним вилученням транспортного засобу чи без такого” виключити; 3) додати нові абзаци такого змісту: “у статті 265-2: у частині першій після слів “передбачені частинами першою, другою, третьою, четвертою,” та перед словами та цифрами “частинами третьою, четвертою і п’ятою статті 122” слова та цифри “шостою і сьомою статті 121,” замінити словами та цифрами “шостою, сьомою і дев’ятою статті 121,”; додати нову частину 2-1 такого змісту: “Після тимчасового затримання транспортного засобу у випадку вчинення водієм порушення, передбаченого частиною дев’ятою статті 121 цього Кодексу, працівник відповідного уповноваженого підрозділу Національної поліції повідомляє органи доходів і зборів про затримання такого транспортного засобу з подальшою його передачею органам доходів і зборів для встановлення ознак порушення митних правил та оформлення відповідного протоколу.» та додати нову частину 7 такого змісту: “У випадку вчинення водієм порушення, передбаченого частиною дев’ятою статті 121 цього Кодексу, транспортний засіб може бути тимчасово затриманий на строк до передачі такого транспортного засобу органам доходів і зборів для встановлення ознак порушення	**Пропозиція спрямована на:** пом’якшення санкцій (зменшення суми штрафу у 2,5 рази та виключення оплатного вилучення транспортного засобу) за керування транспортним засобом, стосовно якого порушено обмеження, встановлені Митним кодексом України (порушення строків перебування, передача у користування, використання у комерційній діяльності). **МФУ:** **Не підтримує.** Редакція, прийнята у 1-му читанні, є найбільш збалансованою. Зміна підходів до притягнення до відповідальності за порушення митних правил призведе до її розбалансування. **ДФСУ:**

		митних правил та оформлення відповідного протоколу.”.	**Підтримує частково** (в частині доповнення ст. 265-2 новою частиною сьомою) і пропонує поширити її дію також на частину восьму ст. 121 КУпАП.
144.	2) у пункті 8 статті 19 Закону України "Про Державну прикордонну службу України" (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №27, ст. 208 із наступними змінами) слова "виконання в установленому порядку інших доручень правоохоронних органів" замінити словами "виконання в установленому порядку інших доручень правоохоронних та уповноважених законом державних органів, у тому числі доручень органів доходів і зборів щодо інформування органів доходів і зборів про факт наміру перетинання державного кордону України особами, стосовно яких органами доходів і зборів було виявлено порушення митних правил".	***-48- Н.д.Довгий О.С. (Реєстр.картка №102)*** У підпункті 2 пункту 2 розділу ІІ “Прикінцеві положення” слова “особами, стосовно яких органами доходів і зборів було виявлено порушення митних правил” замінити словами “особами, які ухиляються від адміністративної відповідальності за порушення митних правил”.	**Пропозиція спрямована на:** уточнення підстав для інформування органами охорони державного кордону органів доходів і зборів про намір перетинання державного кордону особами, які вчинили порушення митних правил, а саме – особи, щодо яких виявлено порушення митних правил змінюються на осіб, які ухиляються від адміністративної відповідальності за порушення митних правил. **МФУ:** **Не підтримує.** Редакція, прийнята у 1-му читанні, є найбільш збалансованою. Зміна підходів до притягнення до відповідальності за порушення митних правил

			призведе до її розбалансування. **ДФСУ:** **Не підтримує.** Примусове виконання постанов у справах про порушення митних правил покладено на органи державної виконавчої служби. **ДПСУ:** Пропонує власну редакцію.
145.	3) у Законі України "Про дорожній рух" (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., №31, ст. 338 із наступними змінами):		
146.	статтю 16 після абзацу п'ятого частини другої доповнити новим абзацом такого змісту:		
147.	"не допускати випадків керування транспортним засобом, стосовно якого порушено обмеження, встановлені Митним кодексом України, а саме порушено строки його тимчасового ввезення та/або переміщення в митному режимі транзиту, використання такого транспортного засобу для цілей підприємницької діяльності та/або отримання доходів в Україні, передача у володіння, користування або розпорядження такого транспортного засобу особам, які не ввозили такий транспортний засіб на митну територію України або не поміщували в митний режим транзиту".	***<u>-49- Н.д.Продан О.П. (Реєстр.картка №304)</u>*** В абзаці третьому пункту 3 частини І (зміни до статті 16 Закону України “Про дорожній рух”) слова “використання такого транспортного засобу для цілей підприємницької діяльності та/або отримання доходів в Україні,” виключити.	**Пропозиція спрямована на:** виключення використання транспортного засобу для цілей підприємницької діяльності з переліку підстав для заборони керування транспортним засобом, стосовно якого порушено обмеження, встановлені МКУ. **МФУ:** **Не підтримує.** Редакція, прийнята у 1-му читанні, є найбільш збалансованою. Зміна підходів до притягнення до

			відповідальності за порушення митних правил призведе до її розбалансування. **ДФСУ:** **Не підтримує.** Відповідно до законопроекту такі дії є порушенням митних правил.
148.	У зв’язку з цим абзаци шостий - одинадцятий вважати відповідно абзацами сьомим - дванадцятим;		
149.	статтю 31 доповнити новими частинами такого змісту:	***-50- Н.д.Лапін І.О. (Реєстр.картка №22)*** У підпункті 3 пункту 2 Розділу II (зміни до Закону України “Про дорожній рух”): статтю 31 доповнити новою частиною такого змісту: “Транспортні засоби особистого користування, тимчасово ввезені на територію України більш як на 30 діб, підлягають обов’язковому технічному контролю, крім випадків коли такі транспортні засоби проходили відповідний контроль у країні, в якій вони зареєстровані, протягом останніх пів року до дня їх ввезення, що підтверджується відповідним документом. Перелік документів, які підтверджують проходження відповідного технічного контролю таких транспортних засобів визначається Кабінетом Міністрів України”; у статті 35: пункт 1 частини другої доповнити словами “крім випадків, передбачених цим Законом”; частину сьому доповнити новим абзацом такого змісту: “для транспортних засобів особистого користування, тимчасово ввезених на територію України більш як на 30 діб, – один раз з моменту ввезення”.	**Пропозиція спрямована на:** запровадження обов’язкового технічного контролю транспортних засобів особистого користування, тимчасово ввезених на територію України більш як на 30 діб, крім випадків, коли такі транспортні засоби проходили відповідний контроль у країні, в якій вони зареєстровані. **МФУ:** Питання не належить до компетенції МФУ. **ДФСУ:** Пропозиції відсутні.
150.	"Тимчасово ввезені транспортні засоби особистого користування можуть використовуватися на митній території України виключно громадянами, які ввезли		

зазначені транспортні засоби в Україну, для їхніх особистих потреб.

151. Такі транспортні засоби не можуть використовуватися для цілей підприємницької діяльності та/або отримання доходів в Україні, бути розкомплектовані чи передані у володіння, користування або розпорядження іншим особам.

152. Транспортні засоби, зареєстровані відповідними органами іноземних держав, які ввезені на територію України та перебувають під митним контролем, підлягають вивезенню або поміщенню в інший митний режим у строки, визначені законодавством з питань державної митної справи";

153. статтю 34 після частини дев’ятої доповнити новою частиною такого змісту:

154. "Транспортні засоби особистого користування, тимчасово ввезені на митну територію України громадянами більш як на 30 діб, підлягають державній реєстрації протягом десяти діб з моменту такого ввезення без зміни реєстраційних документів та національних номерних знаків країни їх реєстрації у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України".

155. У зв’язку з цим частини десяту – дванадцяту вважати відповідно частинами одинадцятою – тринадцятою;

156. 4) у Законі України "Про Національну поліцію" (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., №40-41, ст. 379 із наступними змінами):

157. частину першу статті 23 доповнити пунктами двадцять восьмим та двадцять дев'ятим такого змісту:

Національна поліція України:

Технічна правка:

Законом України “Про правовий статус осіб, зниклих безвісти” частину першу ст. 23 вже доповнено пунктом 28.

158. "28) виявляє транспортні засоби особистого користування, тимчасово ввезені на митну територію України громадянами більш як на 30 діб, та не

зареєстровані в Україні у встановлені законодавством строки;

159. 29) вживає заходів для виявлення неправомірного керування транспортними засобами, стосовно яких порушено обмеження, встановлені Митним кодексом України, а саме порушено строки їх тимчасового ввезення та/або переміщення в митному режимі транзиту, використання таких транспортних засобів для цілей підприємницької діяльності та/або отримання доходів в Україні, передача у володіння, користування або розпорядження особам, які не ввозили такі транспортні засоби на митну територію України або не поміщували в митний режим транзиту, а також заходів для виявлення неправомірного розкомплектування таких транспортних засобів";

160. статтю 25 доповнити частиною п'ятою такого змісту:

161. "5. Поліція зобов'язана письмово інформувати органи доходів і зборів про виявлення нецільового використання та/або передачі транспортних засобів особистого користування, тимчасово ввезених на митну територію України чи поміщених у митний режим транзиту, у володіння, користування або розпорядження особам, які не ввозили такі транспортні засоби на митну територію України або не поміщували в митний режим транзиту, а також про виявлення розкомплектування таких транспортних засобів";

162. у статті 35:

163. частину першу доповнити пунктом десятим такого змісту:

164. "10) якщо зупинка транспортного засобу, який зареєстрований в іншій країні, здійснюється з метою виявлення його передачі у володіння, користування або розпорядження особам, які не ввозили такий транспортний засіб на митну територію України або не поміщували в митний режим транзиту";

165. доповнити статтю частиною другою такого змісту:

166. "2. Поліцейський зобов'язаний зупиняти транспортні засоби у разі:

167. 1) якщо є інформація, що свідчить про порушення власником транспортного засобу митних правил, виявлених органами доходів і зборів відповідно до Митного кодексу України, а саме порушення строків тимчасового ввезення та/або переміщення в митному режимі транзиту іншого транспортного засобу особистого користування, використання такого транспортного засобу для цілей підприємницької діяльності та/або отримання доходів в Україні, розкомплектування чи передачу у володіння, користування або розпорядження такого транспортного засобу особам, які не ввозили такий транспортний засіб на митну територію України або не поміщували в митний режим транзиту;

168. 2) якщо є інформація, що свідчить про те, що транспортний засіб, який зареєстрований в іншій країні, не зареєстрований в Україні у встановлені законодавством строки, чи перебуває на території України з порушенням строків тимчасового ввезення та/або переміщення в митному режимі транзиту, чи використовується для цілей підприємницької діяльності та/або отримання доходів в Україні, чи переданий у володіння, користування або розпорядження особам, які не ввозили такий транспортний засіб на митну територію України або не поміщували в митний режим транзиту".

169. У зв'язку з цим частину другу вважати частиною третьою.

170.

-51- Н.д.Лапін І.О. (Реєстр.картка №22)

У підпункті 4 пункту 2 Розділу II (зміни до Закону України “Про Національну поліцію”):

частину першу статті 23 доповнити пунктом 30 такого змісту:

“30) виявляє транспортні засоби особистого користування, тимчасово ввезені на митну територію України більш як на 30 діб, які не пройшли обов’язковий технічний контроль”;

пункт 10 частини першої статті 35 викласти у такій редакції:

“10) якщо зупинка транспортного засобу, який зареєстрований в іншій країні, здійснюється з метою перевірки виконання вимог законодавства щодо проходження ним обов’язкового технічного контролю або

Пропозиція спрямована на: зобов’язання службовців Національної поліції виявляти та зупиняти транспортні засоби особистого користування, тимчасово ввезені на митну територію України більш як на 30 діб, які не пройшли обов’язковий

	виявлення його передачі у володіння, користування або розпорядження особам, які не ввозили такий транспортний засіб на митну територію України або не поміщували в митний режим транзиту”.		технічний контроль. **МФУ:** Питання не належить до компетенції МФУ. **ДФСУ:** Пропозиції відсутні.
171.	***-52- Н.д.Острікова Т.Г. (Реєстр.картка №371)*** ***Н.д.Пастух Т.Т. (Реєстр.картка №163)*** ***Н.д.Березюк О.Р. (Реєстр.картка №380)*** У підпункті 4 пункту другого: 1) Після слів «виявляє транспортні засоби особистого користування, тимчасово ввезені на митну територію України громадянами більш як на 30 діб, та не зареєстровані в Україні у встановлені законодавством строки» додати слова “, а також повідомляє про такі транспортні засоби органам доходів і зборів для подальшої передачі таких транспортних засобів органам доходів і зборів для встановлення ознак порушення митних правил та оформлення відповідного протоколу” та слова “а також заходів для виявлення неправомірного розкомплектування таких транспортних засобів” замінити словами “а також повідомляє про такі транспортні засоби органам доходів і зборів для подальшої передачі таких транспортних засобів органам доходів і зборів для встановлення ознак порушення митних правил та оформлення відповідного протоколу”; 2) Слова “якщо зупинка транспортного засобу, який зареєстрований в іншій країні, здійснюється з метою виявлення його передачі у володіння, користування або розпорядження особам, які не ввозили такий транспортний засіб на митну територію України або не поміщували в митний режим транзиту” замінити словами “якщо необхідно перевірити транспортний засіб, який зареєстрований в іншій країні, на предмет дотримання вимог, визначених Митним кодексом України, а саме: строків тимчасового ввезення такого транспортного засобу та/або його переміщення в митному режимі транзиту;	**Пропозиція спрямована на:** зобов’язання службовців Національної поліції виявляти та зупиняти транспортні засоби особистого користування, тимчасово ввезені на митну територію України більш як на 30 діб, які не пройшли обов’язковий технічний контроль. **МФУ:** **Не підтримує.** Редакція, прийнята у 1-му читанні, є найбільш збалансованою. Зміна підходів до дій працівників Нацполіції призведе до її розбалансування. **ДФСУ:** **Підтримує частково** (щодо уточнення редакції п. 10 частини другої ст. 35 Закону України

	заборони використання такого транспортного засобу для цілей підприємницької діяльності та/або отримання доходів в Україні; заборони передачі такого транспортного засобу у володіння, користування або розпорядження особам, які не ввозили такі транспортні засоби на митну територію України або не поміщували в митний режим транзиту."; 3) Абзаци зі словами "доповнити статтю частиною другою такого змісту: "2. Поліцейський зобов'язаний зупиняти транспортні засоби у разі: 1) якщо є інформація, що свідчить про порушення власником транспортного засобу митних правил, виявлених органами доходів і зборів відповідно до Митного кодексу України, а саме порушення строків тимчасового ввезення та/або переміщення в митному режимі транзиту іншого транспортного засобу особистого користування, використання такого транспортного засобу для цілей підприємницької діяльності та/або отримання доходів в Україні, розкомплектування чи передачу у володіння, користування або розпорядження такого транспортного засобу особам, які не ввозили такий транспортний засіб на митну територію України або не поміщували в митний режим транзиту; 2) якщо є інформація, що свідчить про те, що транспортний засіб, який зареєстрований в іншій країні, не зареєстрований в Україні у встановлені законодавством строки, чи перебуває на території України з порушенням строків тимчасового ввезення та/або переміщення в митному режимі транзиту, чи використовується для цілей підприємницької діяльності та/або отримання доходів в Україні, чи переданий у володіння, користування або розпорядження особам, які не ввозили такий транспортний засіб на митну територію України або не поміщували в митний режим транзиту". У зв'язку з цим частину другу вважати частиною третьою" виключити.	"Про Національну поліцію").
172. 5) у Законі України "Про деякі питання ввезення на митну територію України та реєстрації транспортних засобів" (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 34, ст. 435 із наступними змінами):	***-53- Н.д.Дерев'янко Ю.Б. (Реєстр.картка №87)*** ***Н.д.Кужель О.В. (Реєстр.картка №449)*** Підпункт 5 пункту 2 розділу II викласти в такій редакції:	**Пропозиція спрямована на:** непоширення вимоги щодо відповідності екологічним

	“5) у Законі України “Про деякі питання ввезення на митну територію України та реєстрації транспортних засобів” (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 34, ст. 435 із наступними змінами): у назві Закону слово “реєстрації” замінити словами “проведення першої державної реєстрації”; в абзаці четвертому статті 2 цифри “8701 20, 8702, 8703, 8704, 8705” виключити, а після слів “що були в користуванні” доповнити словами та цифрами “а нових транспортних засобів за кодами товарних позиції 8701 20, 8702, 8703, 8704, 8705 згідно з УКТ ЗЕД як вироблених в Україні, так і ввезених на митну територію України”.	нормам ЄВРО-3, -4, -5, -6 на вживані ТЗ не тільки товарної позиції 8703, а й товарних позицій 8701 20, 8702, 8704 та 8705, як вироблені Україні, так і ті, що ввозяться в Україну. **МФУ:** Питання не належить до компетенції МФУ. **ДФСУ:** Пропозиції відсутні. **МЕРТ:** Висловило застереження.
173.	***-54- Н.д.Довгий О.С. (Реєстр.картка №102)*** Підпункт 5 пункту 2 розділу ІІ “Прикінцеві положення” викласти в такій редакції: “5) у Законі України “Про деякі питання ввезення на митну територію України та реєстрації транспортних засобів” (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 34, ст. 435 із наступними змінами): у назві Закону слово “реєстрації” замінити словами "проведення першої державної реєстрації"; у статті 2: абзаци перший – третій замінити одним абзацом такого змісту: “2. Митне оформлення з метою вільного обігу та першу державну реєстрацію в Україні ввезених транспортних засобів нових і таких, що були в користуванні, або виготовлених в Україні (крім транспортних засобів, що становлять історичну (культурну) цінність, яка визначається в порядку, що встановлюється Кабінетом Міністрів України) здійснюють за умови їх відповідності екологічним нормам не нижче рівня “ЄВРО-3” згідно з технічними регламентами та національними стандартами”.	**Пропозиція спрямована на:** встановлення для всіх ТЗ (нових і вживаних, вироблених в Україні і тих, що ввозяться в Україну) вимогу щодо відповідності екологічній нормі ЄВРО-3. **МФУ:** Питання не належить до компетенції МФУ. **ДФСУ:** Пропозиції відсутні.

		У зв'язку з цим абзаци четвертий – восьмий вважати відповідно абзацами другим – шостим; в абзаці другому цифри “8703” виключити, а після слів “що були в користуванні” доповнити словами та цифрами “, а нових транспортних засобів за кодом товарної позиції 8703 згідно з УКТ ЗЕД як вироблених в Україні, так і ввезених на митну територію України”.”.	
174.	у назві Закону слово "реєстрації" замінити словами "проведення першої державної реєстрації";		
175.	в абзаці четвертому статті 2 цифри "8703" виключити, а після слів "що були в користуванні" доповнити словами та цифрами ", а нових транспортних засобів за кодом товарної позиції 8703 згідно з УКТ ЗЕД як вироблених в Україні, так і ввезених на митну територію України".	***-55- Н.д.Немировський А.В. (Реєстр.картка №383)*** ***Н.д.Веселова Н.В. (Реєстр.картка №361)*** ***Н.д.Кривошея Г.Г. (Реєстр.картка №289)*** ***Н.д.Мепарішвілі Х.Н. (Реєстр.картка №258)*** Абзац третій підпункту 5 пункту 2 Розділу II “Прикінцеві положення” викласти в такій редакції: “в абзаці четвертому статті 2 цифри “8701 20, 8702, 8703, 8704, 8705” виключити, а після слів “що були в користуванні” доповнити словами та цифрами “, а нових транспортних засобів за кодами товарних позицій 8701 20, 8702, 8703, 8704, 8705 згідно з УКТ ЗЕД як вироблених в Україні, так і ввезених на митну територію України”.	**Пропозиція спрямована на:** непоширення вимоги щодо відповідності екологічним нормам ЄВРО-3, -4, -5, -6 на вживані ТЗ не тільки товарної позиції 8703, а й товарних позицій 8701 20, 8702, 8704 та 8705, як вироблені Україні, так і ті, що ввозяться в Україну. **МФУ:** Питання не належить до компетенції МФУ. **ДФСУ:** Пропозиції відсутні. **МЕРТ:** Висловило застереження.
176.		***-56- Н.д.Рябчин О.М. (Реєстр.картка №442)*** Абзац третій підпункту 5 пункту 2 частини II викласти у наступній редакції: в абзаці четвертому статті 2 після цифр "8702" доповнити цифрами "8703", а слова ", а нових транспортних засобів за кодом товарної позиції 8703 згідно з УКТ ЗЕД як вироблених в Україні, так і ввезених на митну територію України" виключити.	**Пропозиція спрямована на:** скасування змін до ст. 2 ЗУ “Про деякі питання ввезення на митну територію України та реєстрації транспортних

		засобів”, передбачені редакцією законопроекту, прийнятою в 1-му читанні. **МФУ:** Питання не належить до компетенції МФУ. **ДФСУ:** Пропозиції відсутні. **МЕРТ:** Висловило застереження.
177.	***-57- Н.д.Лубінець Д.В. (Реєстр.картка №60)*** У підпункт 5 пункту другого розділу II “Прикінцеві положення” законопроекту внести такі зміни: 1) абзац четвертий статті 2 Законі України “Про деякі питання ввезення на митну територію України та реєстрації транспортних засобів” (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 34, ст. 435 із наступними змінами) викласти в такій редакції: “Митне оформлення з метою вільного обігу та першу державну реєстрацію в Україні нових транспортних засобів, як вироблених в Україні, так і ввезених на митну територію України, за кодами товарних позицій 8701 20, 8702, 8703, 8704 згідно з УКТ ЗЕД, здійснюють за умови їх відповідності екологічним нормам”.	**Пропозиція спрямована на:** поширення вимог щодо відповідності нормам ЄВРО-3, -4, -5, -6 тільки на нові ТЗ товарних позицій 8701 20, 8702, 8703, 8704, як вироблені в Україні, так і ті, що ввозяться в Україну. З цього переліку виключаються ТЗ товарної позиції 8705. **МФУ:** Питання не належить до компетенції МФУ. **ДФСУ:** Пропозиції відсутні. **МЕРТ:** Висловило застереження.

178.	***-58- Н.д.Лапін І.О. (Реєстр.картка №22)*** У підпункті 4 пункту 2 Розділу II (зміни до Закону України “Про деякі питання ввезення на митну територію України та реєстрації транспортних засобів”): частину другу статті 2 доповнити новим абзацом такого змісту: “Митне оформлення з метою вільного обігу та першу державну реєстрацію в Україні транспортних засобів, що були в користуванні, за кодом товарної позиції 8703 згідно з УКТ ЗЕД, ввезених на митну територію України, здійснюють за умови їх відповідності екологічним нормам в частині викиду забруднюючих речовин в атмосферне повітря, що встановлюються Кабінетом Міністрів України.”.	**Пропозиція спрямована на:** надання КМУ повноважень щодо встановлення норм викиду забруднюючих речовин в атмосферне повітря, яким повинні відповідати вживані ТЗ товарної позиції 8703, що ввозяться в Україну. **МФУ:** Питання не належить до компетенції МФУ. **ДФСУ:** Пропозиції відсутні. **МЕРТ:** Висловило застереження.
179.	***-59- Н.д.Рябчин О.М. (Реєстр.картка №442)*** У підпункті 5 пункту 2 частини II законопроекту: в абзаці шостому статті 2 перед словами та цифрами “ЄВРО-4” доповнити словами та цифрами "не нижче рівня “ЄВРО-3” для бензинових та дизельних транспортних засобів з робочим об’ємом циліндрів двигуна не більш як 1500 куб. см,”, а після слів та цифр “ЄВРО-4” доповнити словами та цифрами “для дизельних та бензинових транспортних засобів, не нижче рівня “ЄВРО-5” для дизельних транспортних засобів”; в абзаці сьомому статті 2 слова та цифри “1 січня 2016” замінити на слова та цифри “31 січня 2019”, а слова та цифри “31 грудня 2015” замінити на слова та цифри “31 грудня 2018”.	**Пропозиція спрямована на:** перенесення запровадження норми ЄВРО-4 для бензинових та дизельних ТЗ з об’ємом циліндрів до 1500 куб. см, з 1 січня 2013 р. на 1 січня 2014 р.; перенесення запровадження норми ЄВРО-5 для бензинових та дизельних ТЗ з 1 січня 2016 р. 1 січня 2014 р.; відстрочення запровадження норми “ЄВРО-5” для ТЗ товарних

		позицій 8701 20, 8702, 8703, 8704 та 8705 до 01.012019. **МФУ:** Питання не належить до компетенції МФУ. **ДФСУ:** Пропозиції відсутні. **Мінекології: Підтримує.** **Мінприроди: Підтримує.**
180.	***-60- Н.д.Яценко А.В. (Реєстр.картка №200)*** Підпункт 5 пункту 2 розділу II викласти в такій редакції: “5) У Законі України “Про деякі питання ввезення на митну територію України та реєстрації транспортних засобів» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 34, ст. 435 із наступними змінами): в абзаці четвертому статті 2 цифри “8701 20, 8702, 8703, 8704, 8705” виключити, а після слів “що були в користуванні” доповнити словами та цифрами “, а нових транспортних засобів за кодами товарних позиції 870120, 8702, 8703, 8704, 8705 згідно з УКТ ЗЕД як вироблених в Україні, так і ввезених на митну територію України”.	**Пропозиція спрямована на:** непоширення вимоги щодо відповідності екологічним нормам ЄВРО-3, -4, -5, -6 на вживані ТЗ не тільки товарної позиції 8703, а й товарних позицій 8701 20, 8702, 8704 та 8705, як вироблені Україні, так і ті, що ввозяться в Україну. **МФУ:** Питання не належить до компетенції МФУ. **ДФСУ:** Пропозиції відсутні. **МЕРТ:** Висловило застереження.
181.	***-61- Н.д.Батенко Т.І. (Реєстр.картка №123)*** ***Н.д.Константкевич І.М. (Реєстр.картка №23)***	**Пропозиція спрямована на:**

<u>Н.д.Дубінін О.І. (Реєстр.картка №30)</u>
<u>Н.д.Дідич В.В. (Реєстр.картка №40)</u>
<u>Н.д.Шевченко О.Л. (Реєстр.картка №83)</u>
<u>Н.д.Шевченко В.Л. (Реєстр.картка №85)</u>

Абзац третій підпункту 5 пункту 2 Розділу ІІ “Прикінцеві положення” викласти в такій редакції:

“статтю 2 викласти в такій редакції:

“2. Митне оформлення з метою вільного обігу та першу державну реєстрацію в Україні ***нових транспортних засобів,*** як вироблених в Україні, так і ввезених на митну територію України, здійснюють за умови їх відповідності екологічним нормам не нижче рівня “ЄВРО-2” згідно з технічними регламентами та національними стандартами (щонайменше за умови відповідності вимогам рівня “B” ДСТУ UN/ECE R 49-02A,B:2002 або “B”,“C”,“D” ДСТУ UN/ECE R 83-03:2002, які застосовують залежно від особливостей конструкції транспортних засобів):

- для тракторів колісних для перевезення напівпричепів (сідельних тягачів), автобусів та легкових автомобілів - коди товарних позицій 8701 20, 8702 та 8703 згідно з УКТ ЗЕД - з 1 січня 2006 року. Цю норму не поширюють до 1 липня 2006 року на зазначені транспортні засоби, переміщені на митну територію України або виготовлені в Україні до 31 грудня 2005 року включно, та транспортні засоби, на які до 31 грудня 2005 року включно видано сертифікати відповідності;

- для вантажних автомобілів та автомобілів спеціального призначення - коди товарних позицій 8704 та 8705 згідно з УКТ ЗЕД - з 1 січня 2007 року.

Митне оформлення з метою вільного обігу та першу державну реєстрацію в Україні нових транспортних засобів за кодами товарних позицій 8701 20, 8702, 8703, 8704, 8705 згідно з УКТ ЗЕД як вироблених в Україні, так і ввезених на митну територію України, здійснюють за умови їх відповідності екологічним нормам:

не нижче рівня “ЄВРО-3” - з 1 січня 2013 року, за винятком транспортних засобів, вироблених в Україні або ввезених на митну територію України до дати введення екологічних норм не нижче рівня "ЄВРО-3" як обов'язкових;

поширення вимог щодо відповідності нормам ЄВРО-2, -3, -4, -5, -6 тільки на нові ТЗ товарних позицій 8701 20, 8702, 8703, 8704, як вироблені в Україні, так і ті, що ввозяться в Україну.

МФУ:
Питання не належить до компетенції МФУ.

ДФСУ:
Пропозиції відсутні.

	не нижче рівня “ЄВРО-4” - з 1 січня 2014 року, за винятком транспортних засобів, вироблених в Україні або ввезених на митну територію України до дати введення екологічних норм не нижче рівня "ЄВРО-4" як обов'язкових; не нижче рівня “ЄВРО-5” - з 1 січня 2016 року, за винятком транспортних засобів, вироблених в Україні або ввезених на митну територію України до 31 грудня 2015 року включно; не нижче рівня “ЄВРО-6” - з 1 січня 2020 року, за винятком транспортних засобів, вироблених в Україні або ввезених на митну територію України до 31 грудня 2019 року включно”.	
182.	***-62- Н.д.Дроздик О.В. (Реєстр.картка №236)*** Підпункт 5 пункту 2 Розділу II Прикінцеві положення законопроекту доповнити новим абзацом такого змісту: “Перша державна реєстрація транспортних засобів за кодом товарної позиції 8703 згідно з УКТ ЗЕД, ввезених на митну територію України, здійснюється на підставі документів, що підтверджують зняття їх з реєстрації за межами України станом на день проведення їх першої державної реєстрації в Україні та право власності такими транспортними засобами”.	**Пропозиція спрямована на:** запровадження правила, норми, згідно з якою перша державна реєстрація ТЗ товарної позиції 8703, ввезених в Україну, здійснюється за умови документального підтвердження права власності на такі ТЗ та факту зняття їх з реєстрації за межами України. **МФУ:** Питання не належить до компетенції МФУ. **ДФСУ:** Пропозиції відсутні. **МЕРТ:** Висловило застереження.
183.	***-63- Н.д.Підлісецький Л.Т. (Реєстр.картка №378)*** ***Н.д.Лаврик О.В. (Реєстр.картка №364)***	**Пропозиція спрямована на:** запровадження норми, згідно з якою першу

	Підпункт 5 пункту 2 розділу II доповнити абзацом такого змісту: “доповнити абзацом дев’ятим такого змісту: “Першу державну реєстрацію в Україні транспортного засобу, що був у користуванні та не відповідає екологічним нормам Євро-5, дозволяється здійснювати лише тим фізичним або юридичним особам, які вже мають у власності зареєстрований транспортний засіб такого ж коду товарної позиції, що не відповідає нормам Євро-5, та за умови зняття його з реєстрації без права подальшої реєстрації та експлуатації на території України”.	державну реєстрацію в Україні вживаного ТЗ, який не відповідає нормі ЄВРО-5, дозволяється здійснювати лише тим особам, які вже мають у власності зареєстрований ТЗ такої ж товарної позиції, що не відповідає нормі ЄВРО-5, та за умови зняття його з реєстрації без права подальшої реєстрації та експлуатації на території України. **МФУ:** Питання не належить до компетенції МФУ. **ДФСУ:** Пропозиції відсутні. **Мінекології:** **Підтримує.** **Мінприроди:** **Підтримує.**
184.	***-64- Н.д.Батенко Т.І. (Реєстр.картка №123)*** ***Н.д.Константкевич І.М. (Реєстр.картка №23)*** ***Н.д.Дубінін О.І. (Реєстр.картка №30)*** ***Н.д.Дідич В.В. (Реєстр.картка №40)*** ***Н.д.Шевченко О.Л. (Реєстр.картка №83)*** ***Н.д.Шевченко В.Л. (Реєстр.картка №85)*** Пункт 2 Розділу II “Прикінцеві положення” доповнити підпунктами 6 та 7 такого змісту: “6) пункти 1 і 2 частини третьої статті 3 Закону України “Про джерела фінансування дорожнього господарства України” (Відомості Верховної Ради України, 1991, № 47, ст.648) викласти у такій редакції:	**Пропозиція спрямована на:** виключення доходів від акцизного податку з вироблених та ввезених ТЗ з переліку з джерел фінансування дорожнього господарства та зміна ставок мита на деякі ТЗ з адвалорних (10%

“1) акцизного податку з виробленого в Україні пального;

2) акцизного податку з ввезеного на митну територію України пального;

7) у групі 87 розділу XVII Митного тарифу України, встановленого Законом України “Про Митний тариф України” (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 20-21, ст. 740), цифри і слова:

	“- інші транспортні засоби з двигуном внутрішнього згоряння з іскровим запалюванням та з кривошипно-шатунним механізмом:			
8703 21	- - з робочим об’ємом циліндрів двигуна не більш як 1000 см^3:			
8703 21 10 00	- - - нові	10	10	шт
8703 21 90	- - - що використовувалися:			
8703 21 90 10	- - - - не більш як 5 років	10	10	шт
8703 21 90 30	- - - - понад 5 років	10	10	шт
8703 22	- - з робочим об’ємом циліндрів двигуна понад 1000 см^3, але не більш як 1500 см^3:			
8703 22 10 00	- - - нові	10	10	шт
8703 22 90	- - - що використовувалися:			
8703 22 90 10	- - - - не більш як 5 років	10	10	шт
8703 22 90 30	- - - - понад 5 років	10	10	шт
8703 23	- - з робочим об’ємом циліндрів двигуна понад 1500 см^3, але не більш як 3000 см^3:			
	- - - нові:			
8703 23 11	- - - - моторні транспортні засоби, обладнані для тимчасового проживання людей:			
8703 23 11 10	- - - - - з об’ємом циліндрів двигуна понад 1500 см^3, але не більш як 2200 см^3	5	10	шт
8703 23 11 30	- - - - - з об’ємом циліндрів двигуна понад 2200 см^3, але не більш як 3000 см^3	5	10	шт

від вартості) на специфічні (500 Євро за 1 шт.).

МФУ:

Не підтримує.

Втрати надходжень ввізного мита до бюджету від зміни ставок ввізного мита з 10%-5% митної вартості на 500 євро за штуку (при обсягах імпорту на рівні 2017 року) становитимуть близько 2,5 млрд. грн.

ДФСУ:

Не підтримує.

При вступі України до СОТ на автомобілі легкові товарної позиції 8703 зафіксовано ставки мита на рівні 10%.

Тому пропозиція щодо встановлення специфічної ставки мита на рівні 500 євро за 1 шт. не відповідає зобов’язанням України, взятих при вступі до СОТ.

МЕРТ:

Не підтримує.

З тих же підстав, що й ДФСУ.

8703 23 19	- - - - інші:			
8703 23 19 10	- - - - - з об’ємом циліндрів двигуна понад 1500 см^3, але не більш як 2200 см^3	10	10	шт
8703 23 19 30	- - - - - з об’ємом циліндрів двигуна понад 2200 см^3, але не більш як 3000 см^3	10	10	шт
8703 23 90	- - - що використовувалися:			
	- - - - з об’ємом циліндрів двигуна понад 1500 см^3, але не більш як 2200 см^3:			
8703 23 90 11	- - - - - не більш як 5 років	10	10	шт
8703 23 90 13	- - - - - понад 5 років	10	10	шт
	- - - - з об’ємом циліндрів двигуна понад 2200 см^3, але не більш як 3000 см^3:			
8703 23 90 31	- - - - - не більш як 5 років	10	10	шт
8703 23 90 33	- - - - - понад 5 років	10	10	шт
8703 24	- - з робочим об’ємом циліндрів двигуна понад 3000 см^3:			
8703 24 10 00	- - - нові	5	10	шт
8703 24 90	- - - що використовувалися:			
8703 24 90 10	- - - - не більш як 5 років	10	10	шт
8703 24 90 30	- - - - понад 5 років	10	10	шт
	- інші транспортні засоби з двигуном внутрішнього згоряння із запалюванням від стиснення (дизелем або напівдизелем):			
8703 31	- - з робочим об’ємом циліндрів двигуна не більш як 1500 см^3:			
8703 31 10 00	- - - нові	10	10	шт
8703 31 90	- - - що використовувалися:			
8703 31 90 10	- - - - не більш як 5 років	10	10	шт
8703 31 90 30	- - - - понад 5 років	10	10	шт
8703 32	- - з робочим об’ємом циліндрів двигуна			

	понад 1500 см^3, але не більш як 2500 см^3:			
	- - - нові:			
8703 32 11 00	- - - - моторні транспортні засоби, обладнані для тимчасового проживання людей	10	10	шт
8703 32 19 00	- - - - інші	10	10	шт
8703 32 90	- - - що використовувалися:			
8703 32 90 10	- - - - не більш як 5 років	10	10	шт
8703 32 90 30	- - - - понад 5 років	10	10	шт
8703 33	- - з робочим об’ємом циліндрів двигуна понад 2500 см^3:			
8703 33 11 00		10	10	шт
8703 33 19 00		10	10	шт
8703 33 90				
8703 33 90 10		10	10	шт
8703 33 90 30		10	10	шт”

замінити цифрами і словами:

	“- інші транспортні засоби з двигуном внутрішнього згоряння з іскровим запалюванням та з кривошипно-шатунним механізмом:			
8703 21	- - з робочим об’ємом циліндрів двигуна не більш як 1000 см^3:			
8703 21 10 00	- - - нові	500 євро за 1 шт	500 євро за 1 шт	шт
8703 21 90	- - - що використовувалися:			
8703 21 90 10	- - - - не більш як 5 років	500 євро за 1 шт	500 євро за 1 шт	шт
8703 21 90 30	- - - - понад 5 років	500 євро за 1 шт	500 євро за 1 шт	шт
8703 22	- - з робочим об’ємом циліндрів двигуна понад 1000 см^3, але не більш як 1500 см^3:			
8703 22 10 00	- - - нові	500 євро за 1 шт	500 євро за 1 шт	шт
8703 22 90	- - - що використовувалися:			

8703 22 90 10	- - - - не більш як 5 років	500 євро за 1 шт	500 євро за 1 шт	шт
8703 22 90 30	- - - - понад 5 років	500 євро за 1 шт	500 євро за 1 шт	шт
8703 23	- - з робочим об’ємом циліндрів двигуна понад 1500 $см^3$, але не більш як 3000 $см^3$:			
	- - - нові:			
8703 23 11	- - - - моторні транспортні засоби, обладнані для тимчасового проживання людей:			
8703 23 11 10	- - - - - з об’ємом циліндрів двигуна понад 1500 $см^3$, але не більш як 2200 $см^3$	500 євро за 1 шт	500 євро за 1 шт	шт
8703 23 11 30	- - - - - з об’ємом циліндрів двигуна понад 2200 $см^3$, але не більш як 3000 $см^3$	500 євро за 1 шт	500 євро за 1 шт	шт
8703 23 19	- - - - інші:			
8703 23 19 10	- - - - - з об’ємом циліндрів двигуна понад 1500 $см^3$, але не більш як 2200 $см^3$	500 євро за 1 шт	500 євро за 1 шт	шт
8703 23 19 30	- - - - - з об’ємом циліндрів двигуна понад 2200 $см^3$, але не більш як 3000 $см^3$	500 євро за 1 шт	500 євро за 1 шт	шт
8703 23 90	- - - що використовувалися:			
	- - - - з об’ємом циліндрів двигуна понад 1500 $см^3$, але не більш як 2200 $см^3$:			
8703 23 90 11	- - - - - не більш як 5 років	500 євро за 1 шт	500 євро за 1 шт	шт
8703 23 90 13	- - - - - понад 5 років	500 євро за 1 шт	500 євро за 1 шт	шт
	- - - - з об’ємом циліндрів двигуна понад 2200 $см^3$, але не більш як 3000 $см^3$:			
8703 23 90 31	- - - - - не більш як 5 років	500 євро за 1 шт	500 євро за 1 шт	шт
8703 23 90 33	- - - - - понад 5 років	500 євро за 1 шт	500 євро за 1 шт	шт
8703 24	- - з робочим об’ємом циліндрів двигуна понад 3000 $см^3$:			
8703 24 10 00	- - - нові	500 євро за 1 шт	500 євро за 1 шт	шт
8703 24 90	- - - що використовувалися:			

8703 24 90 10	- - - - не більш як 5 років	500 євро за 1 шт	500 євро за 1 шт	шт
8703 24 90 30	- - - - понад 5 років	500 євро за 1 шт	500 євро за 1 шт	шт
	- інші транспортні засоби з двигуном внутрішнього згоряння із запалюванням від стиснення (дизелем або напівдизелем):			
8703 31	- - з робочим об'ємом циліндрів двигуна не більш як 1500 см³:			
8703 31 10 00	- - - нові	500 євро за 1 шт	500 євро за 1 шт	шт
8703 31 90	- - - що використовувалися:			
8703 31 90 10	- - - - не більш як 5 років	500 євро за 1 шт	500 євро за 1 шт	шт
8703 31 90 30	- - - - понад 5 років	500 євро за 1 шт	500 євро за 1 шт	шт
8703 32	- - з робочим об'ємом циліндрів двигуна понад 1500 см³, але не більш як 2500 см³:			
	- - - нові:			
8703 32 11 00	- - - - моторні транспортні засоби, обладнані для тимчасового проживання людей	500 євро за 1 шт	500 євро за 1 шт	шт
8703 32 19 00	- - - - інші	500 євро за 1 шт	500 євро за 1 шт	шт
8703 32 90	- - - що використовувалися:			
8703 32 90 10	- - - - не більш як 5 років	500 євро за 1 шт	500 євро за 1 шт	шт
8703 32 90 30	- - - - понад 5 років	500 євро за 1 шт	500 євро за 1 шт	шт
8703 33	- - з робочим об'ємом циліндрів двигуна понад 2500 см³:			
8703 33 11 00		500 євро за 1 шт	500 євро за 1 шт	шт
8703 33 19 00		500 євро за 1 шт	500 євро за 1 шт	шт
8703 33 90				
8703 33 90 10		500 євро за 1 шт	500 євро за 1 шт	шт
8703 33 90 30		500 євро за 1 шт	500 євро за 1 шт	шт".

185. ***-65- Н.д.Семенуха Р.С. (Реєстр.картка №379)*** ***Н.д.Маркевич Я.В. (Реєстр.картка №366)*** **Пропозиція спрямована на:**

	Пункт 2 розділу II доповнити підпунктом 6 такого змісту: “6) У Законі України “Про збір на обов’язкове державне пенсійне страхування” (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 37, ст. 237 із наступними змінами): у статті 1: пункт 7 частини першої виключити; у частині другій слова “під час набуття права власності на легкові автомобілі у випадках, зазначених у пункті 7 частини першої цієї статті,” виключити; пункт 6 статті 2 виключити; у частині третій статті 3 цифру і розділовий знак “7,” виключити; пункт 8 статті 4 виключити”.	скасування збору на обов’язкове державне пенсійне страхування для підприємств та організації, які набувають права власності на автомобілі, що підлягають першій державній реєстрації в Україні. **МФУ:** **Не підтримує.** Втрати бюджету в розмірі 3,6 млрд. грн. (передбачено в проекті бюджету на 2019 р.). **ДФСУ:** Пропозиції відсутні.
186.	***-66- Н.д.Южаніна Н.П. (Реєстр.картка №317)*** Розділ I законопроекту доповнити пунктом 14 такого змісту: “14. У пункті 7^2 Розділу XXI “Прикінцеві та перехідні положення” слова і цифри “в пункті 71” замінити словами і цифрами “в пункті 7^1”.	**Пропозиція спрямована на:** Усунення технічної помилки у пункті 7^2 розділу XXI МКУ, яка заважає правильному розумінню цього пункту.
187.	***-67- Н.д.Южаніна Н.П. (Реєстр.картка №317)*** Пункт 5 розділу II законопроекту доповнити абзацом такого змісту: “статтю 3-2 після слів “транспортні засоби спеціального призначення –” доповнити словами “автомобілі пожежні,”, а після цифр “8703 33 90 30” – цифрами “8705 30 00 10, 8705 30 00 90”.	**Пропозиція спрямована на:** непоширення екологічних вимог, запроваджених ЗУ “Про деякі питання ввезення на митну територію України та реєстрації транспортних засобів”, на пожежні автомобілі, визнані

гуманітарною
допомогою

188.

189. 3. Кабінету Міністрів України у двомісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

190. прийняти нормативно-правові акти, необхідні для реалізації цього Закону;

191. привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

192. забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.