

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань податкової та митної політики

05 лютого 2019 року

Веде засідання Голова Комітету ЮЖАНІНА Н.П.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, шановні поважні гості, шановні експерти, шановні постійні гості в комітеті! Я пропоную, щоб ми все-таки розпочали зараз розгляд першого питання, а потім повернулися до відкриття засідання комітету, якщо це можливо.

У нас першим питанням на розгляді сьогоднішнього засідання має бути питання – це проект Закону України про внесення змін до Митного кодексу України (щодо деяких питань виконання Глави 5 Розділу IV Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони) (реєстраційний номер 7473 від 29.12.2017 року).

Я надам зараз слово Верланову Сергію Олексійовичу, для того щоб ми зараз нагадали весь перебіг подій, які у нас був навколо цього законопроекту. І розпочнемо з... пропоную вам по суті ще раз підкреслити основні моменти, особливо в частині в чому доопрацьований, відредагований законопроект порівняно з тими, які ми розглядали попередні рази.

ВЕРЛАНОВ С.О. Шановні народні депутати, шановна Ніна Петрівна дуже дякую за запрошення. І тоді по суті я доповім, по статусу цього законопроекту.

Як відомо, цей законопроект вперше був запропонований парламенту за номер 4777, і до нього були в ході обговорення на комітеті в 2017 році... було досягнуто такого рішення про доопрацювання певних позицій, що і було зроблено на площадці комітету разом із Міністерством фінансів,

Державною фіскальною службою та народними депутатами і європейськими експертами.

Перш за все, про що сам закон. Законопроект передбачає впровадження інституту уповноваженого економічного оператора. Що таке уповноважений економічний оператор? Це спеціальний статус, який набуває компанія, тобто бізнес, це, як правило, або імпортери, або компанії, які сприяють роботі імпортера, тобто становлять інфраструктуру імпортно-експортної діяльності - це брокери, перевізники, ліцензійні склади.

Такі суб'єкти мають право отримати два сертифікати, два статуси. Це сертифікат уповноваженого економічного оператора на спрощення митних процедур, тобто він надається для спрощення і прискорення проведення митних формальностей на внутрішніх митницях. Це, як правило, отримує бізнес-імпортери великі. І сертифікат про безпеку та надійність - вони отримуються підприємствами для мінімізації митного контролю товарів та скорочення час перетину кордону. Це, як правило, брокери, перевізники і підприємства, які здійснюють інфраструктуру. Всього до цієї, до рамкових стандартів безпеки на сьогоднішній день доєдналися 169 країн зі 182 країн світу. В активній фазі уповноважені економічні оператори реалізовані в 77 країнах світу. Ще 17 країн знаходиться в активній стадії впровадження.

Власне, що дає цей законопроект і впровадження цієї системи? Він дає для компаній, які займаються зовнішньоекономічною діяльністю в Україні, імплементацію їх у всесвітню мережу уповноважених економічних операторів, при тому, що, наприклад, якщо ми розглянемо там імпорт із Франції, у Франції компанія, яке має статус уповноваженого економічного оператора, а там це, як правило, великі компанії, наприклад, які виробляють продукти харчування, відповідно вони замитнують цей автомобіль, він приїжджає до України, його перевозить так само компанія, яка є уповноваженим економічним оператором, компанія-перевізник, знову ж таки в Україні зустрічає брокер, уповноважений митний оператор, і імпортер, який теж є уповноважений економічний оператор.

Відповідно ця інфраструктура складається, мінімізується шлях проходження через кордон, як правило, ну, у європейських країнах не проводиться огляд фізичний товарів, також дозволяється перепломбування такими операторами, проходить процедура спрощеного декларування і також весь процес стає передбачуваний, швидкий і сприяє міжнародній торгівлі, пришвидшенню міжнародної торгівлі.

Відповідно за даними Європейського Союзу більше 72 відсотків від всіх митних оформлень здійснюється підприємствами, які використовують інструменти програми уповноважених економічних операторів. І у 67 відсотках всіх випадків подання імпорتنих декларацій середній час митного оформлення товарів складає менше 5 хвилин, тобто це повна діджеталізація.

Стосовно доопрацювання. Відповідно проект 477 був доопрацьований у 2017 році. І, власне, що змінилося порівняно з тим проектом.

По-перше, були питання... Передбачено було застосування загальної фінансової гарантії чи звільнення від гарантії. Ми зробили простіше: тепер застосовується лише загальна фінансова гарантія. Самостійне накладення пломб спеціального типу було передбачено. Також ми залишили процедуру випуску за місцезнаходженням, однак були прибрані із законопроекту звільнення від необхідності встановлення митницею відправлення обов'язкового маршруту переміщення, поняття "уповноваженого вантажовідправника", "уповноваженого вантажоодержувача". Також стосовно запобіжників і поетапного введення цього закону введено обмеження кількості сертифікатів уповноважених митних операторів на спрощення митних процедур, що можуть бути видані ДФС протягом першого-третього років з дня набрання чинності цим законом. Відповідно 10, 20 та 50 – це стосується першого типу сертифікату, тобто усі перевізники, усі брокери, всі ліцензійні склади зможуть отримати цей статус. Відповідно стосовно імпортерів є певні обмеження, однак вони, ми проаналізували досвід країн Євросоюзу нових членів, зокрема Словаччини, Литви, ця динаміка вона плюс-мінус співпадає із динамікою отримання цих

сертифікатів у цих країнах.

По-друге, встановлено, що... обмеження, що протягом перших двох років дії цього закону сертифікат уповноважених економічних операторів на спрощення митних процедур видаватиметься лише підприємствам, які є безпосередніми експортерами чи імпортерами. Також стосовно відстрочки платежів введено термін сплати митних платежів 5 робочих днів з дня випуску; встановлено, що митний брокер, який здійснює декларування від імені уповноваженого економічного оператора, теж має мати сертифікат. Передано від ДФС до Мінфіну право розробляти та затверджувати методичні рекомендації щодо проведення оцінки відповідності критеріям уповноважених митних операторів. Також певні технічні правки: актуалізовано назви Міністерства фінансів. І також було імплементовано правки, які були в інших урядових законопроектах, а саме 5627 і 4871.

Тому... також за цей час було проведено консультації, дуже детальні, оскільки про це було досягнуто домовленості під час роботи комітету, були проведені детальні технічні консультації із експертами Євросоюзу як на технічному, так і на політичному рівні, про що ми, я думаю, будемо повідомлені окремо присутніми тут представниками. І ця робота була достатньо широкою, і на сьогоднішній день ми як суб'єкт законодавчої ініціативи - уряд України, ми впевнені, що в цілому законопроект відповідає, по-перше, з технічної точки зору він відповідає стандартам Європейського Союзу у митній галузі, всесвітній практиці, стосовно юридичних зобов'язань він є частиною зобов'язань за Угодою про асоціацію з Європейським Союзом, а також Угодою про надання макрофінансової допомоги.

Тому, якщо є запитання, ми готові відповісти на них. І просимо підтримати, просимо комітет підтримати цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергій Олексійович.

Я всім, колеги, хотіла би нагадати, що востаннє ми зустрічалися з

приводу обговорення на робочій групі цього законопроекту 19.06, і тоді був присутній і голова представництва ЄС в Україні, і експерти, і ми просили зробити експертний висновок щодо даного тексту проекту закону. Оскільки ви знову називаєте "уповноважені економічні оператори", а ми вже змінили в цьому тексті – "авторизовані економічні оператори", і тому я прошу визначитися, хто може нам зараз надати, ви, Олександра Яновська, чи... Будь ласка, вам тоді слово, тому що ми хотіли би, щоби цей експертний висновок був зараз розкладений нам в папочки, але я, мені повідомили, що ви буквально не встигли на півгодини підписати цей висновок для того, щоб нам його надати для ознайомлення. Так це чи ні? І я прошу вибачення, я зараз маю відкрити засідання комітету.

Шановні колеги, на засіданні комітету присутні 17 народних депутатів-членів комітету. Засідання оголошується відкритим. Прошу вас ознайомитися з запропонованим порядком денним, порядком ведення засідання, порядком денним комітету і з його регламентом, і проголосувати в разі підтримки.

Хто за даний порядок денний? Проти? Утримався? Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду першого питання – проект Закону України про внесення змін до Митного кодексу України (реєстраційний номер 7473). Ми послухали доповідь Верланова Сергія Олексійовича. Зараз я прошу, Олександра Яновська, вам як офіцеру з політичних питань Представництва ЄС в Україні, будь ласка, ваш вердикт, до чого ви прийшли і про що ви можете нас проінформувати зараз.

ЯНОВСЬКА О. Дуже дякую. Если можно, на русском я буду говорить, потому что... или на английском, два варианта у меня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ЯНОВСЬКА О. Я хотела представиться. Я эксперт здесь в делегации

Европейского Союза, работаю по вопросам государственных финансов и реформы государственных финансов.

Я хотела сказать, напомнить, как вот уже коллеги упомянули, что, да, этот закон очень важен для Европейского Союза и важно, мы очень поддерживаем, чтобы его ввели в Украине правильно, так как, да, этого... Конечно, это условие и Соглашение об ассоциации, и соглашение о Trade Facilitation Agreement, да, но как-то автоматически какое-то, просто что-то сделать, главное, чтоб был закон, мы, конечно, хотим качественный закон. И наш эксперт и в Брюсселе, и эксперт, руководящий, можно сказать, эксперт в Литве, Скаисте, которой я сейчас дам слово, анализ был проделан колоссальный. Практически год была работа, очень детализовано, буквально по пунктам.

Общая оценка – это что Европейский Союз поддерживает версию сейчас вот 4773, законодательство, которое у вас есть. Мы поддерживаем эту версию и находим, что она соответствует принципам европейского таможенного законодательства и является очень хорошей основой.

Что дальше? Мы же понимаем, что первичное законодательство – это еще не все. Очень важно, мы хотим уже напомнить как бы сейчас, что второстепенное... это второстепенное законодательство, качественное второстепенное законодательство будет тоже очень и очень важно.

И в этом пункте мы хотим тоже немножко проинформировать вас, что Европейский Союз буквально в декабре подписал с Украиной финансовый договор о технической помощи, где... именно по управлению государственными финансами, и там большой компонент, именно по налоговой и таможенной поддержке именно для, так сказать, capacity building в правительственных учреждениях. Так что вот эта область АЭО-института, там прописано довольно-таки детализовано. Эксперты, интернациональные эксперты будут находиться в Украине, чтобы буквально вот в каждодневной такой технической работе поддерживать и второстепенное законодательство, и методологию, и тренинги, и outreach, как сказать, к бизнесам, чтобы

бізнеси тежэ понимали, что это такое и так далее.

То есть все эти аспекты – и post clearance audit, то есть мы, в принципе, попытались уже такую программу составить детализованную, чтобы именно было не только законодательство, но еще и успешная его имплементация.

Я остановлюсь здесь и передам слово Скаисте, чтобы какие-то может быть специфические пункты еще раз... *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

...велика дяка за те, що ви звернули увагу на те, що все-таки ви в подальшому будете надавати найпотрібнішу допомогу і з технічної сторони, і з методологічної сторони.

І, шановний пане Кривіцький, дуже добре, що ви тут є, тому що ми не могли підійти до прийняття цього законопроекту тільки тому, що, по-перше, складний був навіть в розумінні, а у виконанні – в десятки разів складніший. І тут головне – не тільки там великі експортери, імпортери, за що ми боролися два роки тут в комітеті, нам важливо, щоб і наші звичайні платники податків змогли скористатися тими нормами і отримати статус уповноваженого економічного оператора, як він тепер у нас називається, авторизованого економічного оператора, щоб ці норми пішли на користь тим "білим" платникам – експортерам-імпортерам, які змогли би певними опціями скористатися, не треба всім загалом, там десятью чи семью, а якісь опції спрощення проведення митних процедур.

Скажіть, будь ласка, ваша думка щодо оцього тексту, який зараз ми хочемо... розглядаємо на комітеті?

СКАИСТЕ ПИКАУСКИНЕ. Спочатку я хочу поздороватися. Здраствуйте, уважаемые дамы и господа!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Здраствуйте.

СКАИСТЕ ПИКАУСКИНЕ. Мне очень приятно, что меня сюда пригласили как независимого эксперта, потому что я и делала очень такое... действительно работа была проведена очень большая. Мы год анализировали законопроект и очень тесно работали с коллегами вот с украинской стороны.

Я хочу вас заверить, что, действительно, законопроект он сделан прекрасно, то есть он соответствует всем нормам европейского законодательства и европейского законодательства в смысле таможенного законодательства.

Если вы мне разрешите, я могу такое сделать такое как бы сравнение, да, то есть дом построен, построен он очень качественно, на очень хорошем фундаменте, осталось только его украсить и повесить флюгер, а флюгер в этом случае является уже запуск самой концепции и запуск самой программы.

Теперь, иногда я помню, когда стартовала программа, и в ЕС тоже были опасения, что эта программа затрагивает только большие компании, большой бизнес. Это неправда. Например, в Литве мы сейчас имеем уже 93 АЭО, и по сравнению с Украиной, Литва, естественно, очень маленькая, но 93 – для нас это очень много. И мы имеет еще те, которые как бы планируют стать...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А скільки у вас всього імпортерів-експортерів, якщо...

СКАИСТЕ ПИКАУСКИНЕ. У нас около, наверное, в нашем реестре зарегистрированных где-то около, наверное, где-то в районе 15 тысяч. Это только компании. Но, что я хотела сказать, чтобы не было опасений на счет программы, то есть у нас есть очень большие компании, которые имеют этот статус, например, самый большой нефтеперерабатывающий завод Прибалтики. И у нас есть маленькая брокерская фирма, в которой работает всего 3 человека. Так что программа эта действительно открыта для всего

бізнеса, в незалежності от величини.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я вас попрошу потім підключитися до відповіді, якщо потрібна ваша буде допомога.

Будь ласка, шановні колеги, в кого є запитання? Будь ласка, Тетяна Георгіївна.

ОСТРІКОВА Т.Г. Дякую, шановні Ніна Петрівна.

Доброго дня, шановні колеги. Я маю запитання до, власне, експертів. З вашого дозволу, російською мовою.

Вы говорили о доме, качественно построенном, на качественном фундаменте. У меня вопрос следующий, потому что мы читаем заключение нашего Главного научно-экспертного управления, других экспертов, экспертов секретариата, и есть много замечаний касательно того, что не во всех пунктах данный законопроект соответствует Таможенному кодексу ЕС и регламентам. В связи с этим, пользуясь вашей аллегорией, у меня вопрос: а у этого дома крыша по европейским стандартам смонтирована? Она соответствует всем сертификатам качества и безопасности Европейского Союза?

СКАИСТЕ ПИКАУСКИНЕ. Я вас могу заверить, что крыши тоже очень прочные у этого дома. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я хотіла би... Шановні колеги, у кого ще є питання?

_____ . Ну, насправді в чомусь підтримую і Тетяну Георгіївну. Справа в тому, що є зауваження до тексту законопроекту. Є, дійсно, ми неодноразово про це говорили, є неточності. Але давайте говорити, що сама ідея, ну, дійсно, чудова – сама ідея. І втратити цю ідею і

зволікати з її застосуванням і імплементацією, ну, це буде злочинно по відношенню, як до української економіки, як до українського бізнесу, так, я вже не говорю, про наше зобов'язання про асоціацію, яке взяла Україна не так давно.

Я що пропоную. Перейти до робочої дискусії вже після першого читання. Зараз прийняти за основу, рекомендувати ухвалити тільки в першому читанні, не дай Боже, в цілому як закон його неможна приймати, тому що він просто не буде виконуватись. До другого читання ми його доопрацюємо, дійсно, у належному стані. І подякуємо нашим колегам з Консультативної місії Європейського Союзу, дійсно, величезна робота була пророблена, і вони запровадили таку дискусію, яка збудила все експертне середовище в Україні. Залучимо інших експертів і буде, дійсно, якісний документ, закон, який може мати жити. А зараз пропоную ухвалити його за перше читання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я хотіла б озвучити все-таки під запис для того, щоб ми між першим другим читанням зрозуміли, що нам по суті теж прийдеться щось змінювати, не просто технічно виправляти помилки, а й по суті змінювати. Тому що ми погоджуємося на те, що ми винесемо таке рішення сьогодні комітетом. Але у нас є суттєві зауваження, і я не хочу зараз піднімати експертів, які вам доведуть, що у даному законопроекті залишається, збережено можливість надання спеціальних спрощень виключено авторизованим економічним оператором, що, звісно, позбавляє більшість суб'єктів ЗЕД можливості отримати такі спрощення.

Нам такий варіант, який залишається в канві цього законопроекту, не підходив тоді, протягом 2 років ми і боролися проти цього, і зараз. Ми можемо з вами тоді порадитися, як це зробити так, щоб у нас також було те, що ви сказали. Там брокерська компанія, де працює 3 людини, і великий завод-імпортер чи експортер мали однакову можливість стати уповноваженим економічним оператором. І оці всі претензії, які в нас були

саме з цього питання, тобто статус авторизованого економічного оператора, ми відпрацювали до другого читання більш зрозуміло з врахуванням українських експортерів-імпортерів.

Щодо слідуючого питання: можливість застосування так званого принципу мовчазної згоди при користуванні спеціальними спрощеннями, процедура випуску за місцем знаходження, процедура спрощеного декларування, чого немає в законодавстві Європейського Союзу. Що це у нас, коли говорили в минулі рази експерти, що в нас інші якісь норми з'явилися, навіть більші, чим в Митному кодексі Європейського Союзу? Для чого вони, навіщо, чи ми готові для виконання таких норм, особливо ми знаємо, які в нас казуси в процесі імплементації виникають?

Положення щодо так званого постмитного контролю, запозичене з законодавства в ЄС (стаття 48 Митного кодексу ЄС 2013 року), хоча в Митному кодексі України це питання регламентовано набагато краще, ширше, і ми його вбиваємо, замість того щоб, навпаки, залишати і додавати ті якісні зміни, які би надавали більші можливості для постаудиту.

Я хотіла би... Я всіх прошу, звісно, підтримати рішення комітету пропонувати в першому читанні. Але я іще думаю, що... Пане Вікторе, хотіла би почути від вас, чи готовий у нас зараз митний напрямок ДФС взагалі до імплементацій таких величезних і по суті, і по значенню норм. Тобто наскільки ви хоча би ознайомлені, що вас чекає, тому що, незважаючи, на ту підтримку, яку вам надасть Європейський Союз у вигляді технічної і різної допомоги... методологічної. Чи готові ви до втілення таких проектів великих, не буде перекосів у нас, як завжди?

КРИВИЦЬКИЙ В.Б. Доброго дня, Ніна Петровна. Я можу сказати одне, що цей законопроект законопроект розроблявся в той час, коли митна служба була в складі Державної фіскальної служби, зараз буде роз'єднання. І на той момент, як планувався цей законопроект, ми розраховували на всі ті важелі, які має в цілому Державна фіскальна служба.

Сьогодні ряд таких питань, як постаудит і так далі, вони будуть, ми будемо вимушені якимось чином компенсувати у митній службі. Тобто у нас сьогодні постаудиту як такого в самій митній службі немає, він існував в ДФС в цілому. Тобто це не йде відповідне відображення під час реформи безпосередньо митної служби. Тобто ми враховуємо це, і, ну, єдине, що я підтверджую, що ми розраховували в цілому на ДФС, коли розроблявся цей законопроект. І, може бути, щось хочуть додати фахівці, які безпосередньо писали цей закон?

(Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віктор Броніславович, це дуже суттєве зауваження, це про те, що ми говоримо..... змінюватися статті, для того нам треба буде з експертами працювати дуже тісно, бо інакше ми повернемося до того варіанту, коли ми не могли навіть в перше читання його виштовхнути, цей проект закону.

Так, будь ласка.

ЯНОВСЬКА О. Если можно, буквально секундочку. Я просто хотела упомянуть, что вот сейчас у вас почта есть электронная, вот вашего комитета, там должно быть... должно прийти письмо от посла Европейского Союза Юга Мингарелли, которое описывает нашу позицию официальную, которую я сейчас, только что озвучила, и дополнительно к ней еще упоминает вот некоторый аспект, где коллеги из у нас есть генеральный директорат по вопросам налоговой и таможенной политике. И они тоже очень основательно уже посмотрели, и сделали вот такой буквально список тем, где вот второстепенное законодательство или другие темы, у них были какие-то вопросы и так далее. И что важно, то есть общая поддержка, но готовность к дальнейшей работе, то есть мы готовы буквально сделать видеоконференцию, сколько нужно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибо, Александра. Потому что у нас все очень спешат, нам надо голосовать.

Виктор Брониславович, я думаю, ЩО ви дуже активно включитесь в роботу, що жодна не пройде норма, яка би потім суперечила і не давала вам рухатися.

Я прошу, пане Андрій, якщо можна коротко. І потім вас, пані Таню.

_____. Ніна Петрівна, дуже коротко. Я не буду голосувати за цей законопроект в такому вигляді, в якому є. Я дуже вдячний європейським інституціям за їхню позицію, стурбованість і так далі, а також за цю допомогу чотирьохрічну, яку вони робили, чи хотіли нам зробити, в ролі реформування митниці.

І тут я цілком погоджуюся з Віктором Брониславовичем, цей законопроект можна було би прийняти в першому читанні, якщо би служби не розділялися. Зараз нам його потрібно перевернути з вух на голову. І ми замість того, щоб ми напрацювали якісний законопроект... Та не врахуйте ви нічого зараз! *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

_____. Якщо хочемо якісний законопроект, краще відложити його, краще...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає механізму відложити, тоді новий ми не встигаємо, вони не встигають зареєструвати, а депутатський, такий важливий законопроект, який напрацьовувався експертами Європейського Союзу, ну, просто...

_____. Так під новим номером хай реєструють.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, зараз Андрій закінчить, і, будь ласка, пані Тетяна.

_____. Ні, я все сказав.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Таня.

ОСТРІКОВА Т.Г. Шановні колеги, я пропоную і буду вас закликати підтримати цей законопроект в першому читанні. Хоча я, так як і всі інші експерти, маю до його тексту низку серйозних зауважень, але прошу вас авансом його підтримати, тому що ви знаєте, ми з вами будемо в четвер ухвалювати зміни щодо Конституції, щодо нашого європейського інтеграційного курсу. І виключно з глибокої поваги до тих людей, які працювали з цим законопроектом, розуміючи всі його недоліки, розуміючи неготовність матеріально-технічної бази ДФС, розуміючи відсутність кваліфікаційної адаптації посадових осіб ДФС, розуміючи, що немає кому контролювати, власне, цих авторизованих операторів, якщо вони навіть і будуть, розуміючи ті всі корупційні ризики, які тут закладені, і в розмитих формулюваннях типу "задовільна система ведення діяльності", і в різних таких дискреційних речах, як наприклад, там нам пише ГНЕУ "в разі потреби має право" і так далі, і багато всього, і зокрема те, що стосується митного постаудиту, але я буду вас закликати все ж таки підтримати його в першому читанні, винести в зал, і після цього мати можливість працювати з текстом. Тому що, тримаючи його на майданчику комітету кілька років, ми не даємо змоги цим питанням зрушити з місця і зареєструватися новим законопроектам.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка.

КЛИМПУШ-ЦИНЦАДЗЕ І.О. Дуже дякую, шановні колеги народні депутати, дякую за цю можливість. І я дуже сподіваюся на те, що ви приймете це виважене рішення щодо того, щоб рекомендувати ухвалити цей закон в першому читанні з тим, щоб ми далі могли відпрацювати його.

Я вважаю, що теж треба розуміти, що те, що зараз проходить розділення податкової і митної служб, це якраз є можливістю максимально врахувати ті потреби, які будуть необхідні для того, щоби цей закон ефективно виконувався. І саме на цьому треба будувати бачення щодо потреб митної служби.

Насправді ще кілька законопроектів у вас якраз з цього блоку сьогодні на розгляді. Я просто хочу до вас звернутися з проханням, щоби ми з вашою допомогою могли розблокувати цей процес нами спрощення митних процедур для наших операторів внутрішніх, там незалежно від... чи тільки тих, що підпадають під дію закону, і тих, з якими ми ведемо свої зовнішньоторговельні зв'язки. Тому що для нас є важливим, знаєте, як я це спрощено хочу назвати таким "митним безвізом". Тобто це є те, що нам поступово дозволить набагато легше торгувати з усім світом і відповідно мати набагато кращі обставини для наших підприємців в конкурентності.

І ще одне. З тим, я думаю, що тут є просто, я розумію, що ви всі спішите, і, на жаль, і мені, я не зможу бути весь час вашого засідання комітету. Якщо йдеться про ті всі інші підготовчі речі, які будуть потребуватися в зв'язку з юридичною основою, яку ви приймете, будь-яка юридична основа для нас стане можливістю безпосередньо її реалізовувати. Тому, створивши законодавче поле, ви нам дасте, урядовцям дасте безпосередній мандат на реалізацію цих речей. Тому з правовими підставами нам це буде ще швидше і легше робити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Іванна. Тому я не буду затримувати.

Колеги, пропоную проголосувати рішення комітету і рекомендувати Верховній Раді України законопроект реєстраційний номер 7473 прийняти за

основу. Хто за таке рішення, прошу голосувати. Хто – проти? Утримався? 2.
Рішення прийнято. Дякую.

Переходимо до наступного питання. Віктор Броніславович, ви можете займатися вже там з громадськістю. І єдине, ми все ж таки вас, після того як відпрацюєте сьогодні з громадськістю, можливо, запросимо на наступне засідання комітету, щоб ви нас проінформували, що з критеріями ризику, як ви спрацювали з громадськістю, і чи зняли всі питання.

Підождіть, Таня, у нас ще ж два питання. Вистачає нам голосів, Олег Юрійович?

КРИШИН О.Ю. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вистачає. Друге питання – це проект Закону...
Анатолій, ну будь ласочка! Куди? (*Шум у залі*)

Ні, ну, вони ж йдуть з громадською радою спільний селектор проводити. Сейчас дуже швидко давайте.

Проект Закону про внесення змін до Податкового Кодексу України у зв'язку з прийняттям Закону України "Про електронні довірчі послуги" (реєстраційний номер 8371) (від 17.05.2018 року). Доповідає Садовська Ірина Олександрівна, будь ласка, заступник міністра юстиції України.

САДОВСЬКА І.О. Добрий день, Ніна Петрівна, шановні члени комітету, всі присутні! Дуже-дуже швидко, бачу, що ви спішите. Тож я можу, якщо ви будете не проти, доповісти і наступне одразу запитання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

САДОВСЬКА І.О. Друге і третє.

Ви знаєте, що 7 листопада 18-року набув чинності Закон "Про електронні довірчі послуги", ми переходимо до європейських стандартів.

Тож ми просимо вас внести відповідні зміни до Податкового і Митного кодексу. Ви знаєте, що електронний цифровий підпис, так званий ЕЦП, канув в Лету. У нас є тепер кваліфікований електронний підпис, і ми маємо внести відповідні зміни у великий масив законодавства, а насамперед у Податковий і Митний кодекси.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, тут теж у нас до цих законопроектів є зауваження. Я думаю, що по суті у зв'язку з прийняттям Закону про єдине митне вікно (7010) нам треба... А?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кворуму немає? А скільки нас, Микола Іванович, ви перерахували?

ЛАВРИК М.І. 16.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз... Ні, ну, одного ж... Ні, подождіть. Ну, колеги, давайте якось одного колегу знайдемо сюди силою. Просто не потрібно далі затримувати в себе ті законопроекти. Ми між першим і другим читанням обидва законопроекти зможемо доопрацювати. Так, що робити?

_____. Я... Ніна Петрівна, дайте... Зараз я зв'язався з Головка, він сейчас підійде на засідання комітету. Тому, я думаю, нам треба продовжувати нашу працю, а сейчас Головка підійде.

(Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я... тобто доповідь закінчена. Які в кого є питання до цього законопроекту? Справді, Головка - 10 хвилин, зараз

на ефірі і прибіжить сюди. *(Шум у залі)*

Шановні колеги, якщо ви дозволите, я винесу рішення підтримати і цей законопроект, і наступний: рішення рекомендувати Верховній Раді України прийняти за основу...

_____. Але, Ніна Петрівна, щоб ми там, де 7010 у нас є зауваження, тому що цей законопроект робився раніше, ніж 7010...*(Шум у залі)*

Да, дякую. Дякую. Да, да, за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Дивіться, ми можемо проголосувати, і добігаючий голос потім 17-й Головка дорахувати. Як ви на це дивитеся?
(Загальна дискусія)

Дивіться, ну, у нас в "Різному", як завжди, перед початком чергової сесії ми маємо затвердити пропозиції комітету до порядку денного, звіт про підсумки роботи комітету за дев'яту сесію та план роботи комітету на десяту сесію. *(Шум у залі)*

Так давайте. *(Шум у залі)*

Добре. Рішення... А? Що? Давайте трошечки спробуємо зачекати. Пропоную по цим питанням включити подані нами законопроекти до розгляду десятої сесії у відповідних розділах, враховуючи стан їх проходження та актуальність, затвердити звіт про підсумки роботи комітету за період дев'ятої сесії і щодо плану роботи на десяту сесію, ми визначені головними...

_____. А які ми законопроекти включаємо?

ГОЛОВУЮЧИЙ. А всі, які у нас зареєстровані на... якесь січня.
(Загальна дискусія)

Шановні колеги... Володимир Миколайович, йдіть сюди. І у нас на

сьогодні комітет визначений головний з опрацювання 638 законопроектів. З них 58 знаходяться на розгляді парламенту з висновками комітету. Пропонується розглядати на засіданнях комітету найбільш актуальні законопроекти з урахуванням стану їх підготовки. Отакі три питання... *(Шум у залі)*

Я...Немає зараз у нас... Ще більше не стало, да? Ну, бачите, все рівно... Я думаю так. З-за того, щоби... Нам треба зібратися було би, щоби... і ми подали від комітету зараз список для включення у порядок денний, щоб витримати всю процедуру. Нам дуже треба. Ми швидко завжди це робили, давайте пройдемося.

Микола Іванович, скільки нас? Скільки нас? 15? *(Шум у залі)* 16. Ну, одного голосу не вистачає. *(Шум у залі)*

Шановні колеги, я тоді, щоб ми... без розгляду другого, третього і четвертого питання, просто десь, знаєте, в четвер о 10 годині прямо підійдемо до мене там і проголосуємо, добре, в залі? Тому що в нас четвер буде дуже напружений день, і нам ніхто не дасть вийти кудись далеко.

Я дякую всім запрошеним... *(Шум у залі)* Ні, немає! Ми в залі будемо голосувати.

Я всім дякую. Засідання комітету оголошується закритим. І до четверга! В четвер голосуємо по трьом питанням.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. На засіданні комітету присутні 18 членів комітету. Засідання комітету оголошується відкритим. Ми маємо з вами, шановні колеги, відповідно до вчорашнього порядку денного проголосувати за два законопроекти, які ми розглянули, і за "Різне".

Хочу вас проінформувати, що тільки що ми проголосували в залі за включення в порядок денний законопроектів, і вперше за всі 10 сесій в порядок денний ввійшли законопроекти, які не підтверджені наших

комітетом. Із-за того, що у нас не вистачило одного голосу у вівторок, наш лист про перелік проектів законів, які мали бути включені, не враховані. І враховано, що попало. Хто, які лобісти ходили, що понапихували туди, те і навключали, вперше за 10 сесій. Тому це є великим недоліком нашої роботи, це є недоліком Апарату Верховної Ради, тому що такого ще підходу не було ніколи. Ділити на законопроекти важливі і неважливі, ми такого ніколи не робили. Але із... Я прошу просто на майбутнє, щоб всі розуміли, що іноді невчасно прийняте рішення ламає повністю систему.

Що у нас залишилось нерозглянутим, це, ми не проголосували за два законопроекти. Це законопроекти: 8372 - про внесення змін до Митного кодексу, пов'язаний із прийняттям Закону "Про електронні довірчі послуги"; і 8371 – це внесення змін до Податкового кодексу, також пов'язаний з внесенням змін "Про електронні довірчі послуги".

Я говорила з Тетяною Георгіївною, вона говорила, що це не технічні законопроекти. Хочу вам повідомити, що вони справді технічні. І те, що ми прийняли Закон про "єдине вікно", не запрацює без прийняття цих змін, бо тут ЕЦП - ті електронні ключі, які мають забезпечити оте все наповнення і безконтактну, спрощену систему праці на митниці, і всіх декларантів.

Тому прошу вас прийняти рішення щодо того, щоби рекомендувати Верховній Раді України законопроект реєстраційний номер 8371 прийняти за основу та в цілому як закон. Прошу проголосувати, хто за таке рішення. Хто – проти? Утримався? Рішення прийнято.

Друге питання... Рішення прийнято одностайно. Друге питання: проект Закону про внесення змін до Митного кодексу України у зв'язку з прийняттям Закону України "Про електронні довірчі послуги" (реєстраційний номер 8372 від 17.05.2018 року).

Хто за те, щоби рекомендувати Верховній Раді України законопроект реєстраційний номер 8372 прийняти за основу? Тут... А! Це ви просили, щоби ми ще по 7010 встигли внести сюди коригування. Тільки за основу.

Прошу, хто за таке рішення? Проти? Утримався? Рішення прийнято

одногосно.

І ще, я все таки прошу ті питання, які я вам повідомила, що ми не встигли проголосувати, я хочу, щоб ми зараз проголосували, і я на законних підставах подала рекомендовані законопроекти до включення у порядок денний. А як буде поступати Апарат Верховної Ради, хай викручується, як хоче.

Тому хто за те, щоби включити подані нами законопроекти до розгляду десятої сесії Верховної Ради України у відповідних розділах, враховуючи стан їх проходження та актуальність, прошу голосувати. Хто – проти? Утримався? Рішення прийнято.

І ще... Одностайно. Хочу ще вам сказати, що ми мали з вами прийняти звіт про підсумки роботи комітету за дев'яту сесію Верховної Ради України. Я його розмістила на сайті нашого комітету. Звіт – є чим гордитися. Можете почитати. Дуже попросила багато дати додаткового аналітичного матеріалу щодо тих норм, які ми прийняли.

Я прошу кожного з вас, кого цікавить це питання і кому треба в округах розширено повідомляти, що ж все-таки було проголосовано за цей період, всі таблиці достеменно розшифрувала і дуже глибоко на сайті комітету.

Тому хто за те, щоби затвердити звіт про підсумки роботи комітету за період дев'ятої сесії, прошу голосувати. Хто – проти? Утримався? Рішення прийнято одностайно.

І щодо плану роботи на десяту сесію, я вас проінформувала, що ми будемо включати у порядок денний ті законопроекти, які будуть актуальні і на які, ми будемо бачити, є голоси.

_____ . У вівторок в такий час. Тоді в нас буде кворум. Або в четвер в такий час. Ну дивіться, ефективність цієї роботи! *(Шум у залі)* Ні! Ну, в середу... *(Шум у залі)* Розглядайте! Ми в четвер – це найважливіший день. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я всім дякую.