

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань податкової та митної політики

10 квітня 2019 року

Веде засідання Голова Комітету ЮЖАНІНА Н.П.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, кворум буде. Всі вісімнадцять чоловік, всі просто доїжджають. Хтось десь в пробці. Я прошу вибачення. Але ми всі маємо дочекатися, тому що сьогодні, ну, надважливе засідання комітету.

Скільки нас? Дванадцять. Ні, дванадцять. Порошенко їде, Олексій, Антонищак їде, Долженков їде. Всі вісімнадцять мають бути.

Шановні колеги! Шановні колеги, Олег Юрійович, можливо, ми обговоримо два питання, щоб не чекати ще 15-20 хвилин. А потім, коли доїдуть колеги, вже відкриємо засідання комітету і будемо голосувати. Як ви на це дивитесь? Щоб ми не просто сиділи. Я знаю, що у кожного із нас дуже цінний зараз час. Щоб ми його не втрачали.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Я підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І могли б далі рухатися.

Як ви бачите, я сьогодні запропонувала в порядку денному першим питанням – це включення до порядку денного та прийняття рішення щодо законопроекту 10011. Ми зараз з вами проговорили, яка суть проблеми, яка виникла. І хочу показати вам і лист-звернення саме Запорізького заводу. Максим Павлович, будь ласка, я хочу, да, прокоментувати всім що нам необхідно зробити, що є і, по-моєму, в папочці і у вас, у кожного, лист нашого Запорізького трансформаторного заводу про те, що, вносячи зміни в Податковий кодекс в грудні чи навіть трошки раніше, минулого року...

КУРЯЧИЙ М.П. Шановні колеги, ну, по-перше, це, ну, не тільки мій законопроект, це законопроект ще і наших колег, зокрема Миколи Олександровича Фролова, Ігоря Артющенка, вони з Запоріжжя. Для них це, ну, найбільш близька тема.

В чому полягає суть справи. В грудні місяці минулого року ми, як всі пам'ятають, надали величезну купу пільг і звільнили від сплати імпортного ПДВ цілу низку категорій і товарів, які імпортуються в Україну. Але були на то мотиви, а мотиви були позитивні, і суспільство це дуже схвалює такий крок. Але справа в тому, що ми з вами не врахували, що одночасно поставили під загрозу вітчизняного виробника з дуже специфічною тематикою своєї роботи. Це трансформаторний завод, який в Запоріжжі, він єдиний на Україну, який єдиний здатен виробляти дуже потужні трансформатори з потужністю більше, ніж 10 тисяч ват. Більше ніхто в Україні його не виробляє. А він спеціалізується саме на виготовленні такої вузької, вузької групи продукції. І під загрозою залишилися 3 тисячі працівників цього заводу. І вони звертаються і до нас, і до багатьох членів нашого комітету звернулися з тим, щоби виправили цю технічну помилку і позбавили імпортерів України, яких також не дуже велика кількість в Україні, це об'єктивно, позбавили такої пільги щодо звільнення від сплати імпортного ПДВ, таким чином ми встановимо справедливість, ми захистимо свого вітчизняного виробника, ми захистимо працівників цього заводу, які отримують заробітну плату, а, до речі, там почалися перебої з виплатою заробітної плати і... а вони сплачують і до місцевих бюджетів ПДФО і військовий збір і взагалі це соціальна напруга. Саме тому, Ніна Петрівна, я дуже прошу і членів колег по комітету ухвалити це рішення і рекомендувати і за основу, і в цілому, виправити цей технічний недолік.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я хочу зараз іще сказати таку річ, що цей законопроект не включений навіть в порядок денний, але всі висновки,

необхідні для розгляду на комітеті є. Тому я включила в розділ "для рекомендацій включення в порядок денний", розгляду по суті і прийняти за основу і в цілому. Але, оскільки ситуація, я зустрічалась зараз з директором ПрАТ "Запоріжтрансформатор"...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, він якось трошечки по-іншому повно називається, але суть справи в тому, що це треба зробити якнайшвидше, оскільки таке довге проходження проекту закону їх також не влаштовує. Я прошу вас, якщо буде така нагода, у нас найближчими днями, в перший же день після того, як ми приймемо мовний закон, буде в залі розглядатися проект Закону 8371 про внесення змін до Податкового кодексу України в зв'язку із прийняттям Закону України "Про електронні довірчі послуги". Я хотіла би, щоби ми з вами погодили, я хочу в цьому саме законі з голосу зачитати цю поправку і вона має бути викладена не в такій великій редакції, як ви запропонували в своєму проекті закону, а дещо в більш зрозумілій формі для всіх. Тобто до цього пропонується в пункті... пункту 64 підпункту 2 розділу ХХ "Перехідні положення" Податкового кодексу цифри 8504230000 виключити. Тобто для того, щоб всім було зрозуміло, щоби це зробити швидше.

КУРЯЧИЙ М.П. Ніна Петрівна, не будемо заперечувати, нам потрібно вирішити і якщо це...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

_____. ... я абсолютно... Можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

_____ . Я абсолютно повністю вас підтримую. Це треба, як можна швидше з голосу нам треба вносити. Але я думаю, що також нам сьогодні треба на комітеті прийняти рішення рекомендувати. Це для того, щоб, знаєте, це буде як сигнал ринку для того, щоб люди не контрахтували і для того, щоб не було конкуренції у нашого вітчизняного виробника.

Тому я рекомендую, я повністю підтримую позицію керівництва комітету. Я думаю, що це достатньо виважена і розумна позиція.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка,, вам слово.

(?) КОБЦЕВ М.В. Я хочу сказати, що в той день, коли ми приймали цей закон, про який розповідав Максим, насправді небагато, ми прийняли небагато кодів таких. Я вам скажу, які є в даний час звільнені від сплати ПДВ. Це не тільки трансформатори, і я підтримую трансформатори двома руками. Ще звільнили 8502310000 "Вітроенергетичні генератори", які ніякого відношення до електромобілів не мають. Наступне, звільнили "Діоди, транзистори, інші", тобто ті, які використовуються для, ну, для виробництва електроенергії від сонячного світла, це 8541409000. І останнє, "Перетворюючі статичні", тобто це та частина, яка в вітрогенераторах використовується для виробництва електроенергії. Вони пройшли цю поправку. Тому, якщо ми будемо, якщо ви будете з голосу вносити, що я підтримую, я пропоную ось ці чотири коди, ось ці чотири коди, які не стосуються електричних автомобілів, а стосуються виключно електрогенераторів, додати.

Більше того, у мене є лист. Є в Краматорську такий завод, який майже єдиний в Україні виробляє вітрогенератори, які звонили і писали, те саме, що у Максима по трансформаторам,

то же самое с этими запчастями для ветрогенерации. Поэтому я прошу вас, если с голоса мы будем это делать, еще вот эти три кода включить.

Спасибо.

_____ . Миша, я, с твоего позволения, отвечу.

_____ . Олег Юрьевич, давайте по очереди.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, был Олег Юрьевич, потом...

_____ . Я раньше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо, давайте.

_____ . Я хочу теж підтримати свого колегу Кобцева, тому що закон, який ми розглядали на комітеті, який пройшов комітет, зовсім не мав на увазі роботи пільги і так на прибутковій галузі вітрогенерації або сонячної енергії. Тому якщо ми виключаємо одну помилку, то чому ми не можемо разом виключити все решта?

Ще раз повторюю, що це був обман залу. Ви розумієте, яка була тоді ситуація. Тільки так ці коди могли потрапити в цей закон.

Тому якщо ми зараз мудре рішення приймаємо стосовно підтримки вітчизняного виробника трансформаторів, то ми маємо таке ж саме прийняти абсолютно мудре рішення по решті кодів, які зараз назвав Михайло Кобцев. Я його абсолютно підтримую.

Дякую.

_____ . Ну, Анатолий, давайте мы... Смотрите, логика того решения, которое мы принимали на комитете, она была следующая: мы понимаем вопрос энергозависимости, мы понимаем необходимость развития

альтернативной энергетики. Мы... Ну, мы говорили о том, давайте развивайте, давайте ставьте, давайте делайте! Вот вам льготы для того, чтобы вы это делали быстрее. Да?

К сожалению... Давайте мы тогда, если "Запорожтрансформатор" показывает нам и говорит, мы все, что вы сняли, мы это полностью можем удовлетворить потребности рынка, давайте мы пригласим производителя. Это ЗТР или что это производит эти... ветровые? *(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, я зараз скажу... *(Загальна дискусія)*

_____. Мы говорим о НДСе сегодня про электромобили. Еще раз вернемся в начало: НДС в законе про электромобили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не в "Законе про электромобили", а в поправке.

_____. В поправке – да! Яка стосувалася електромобілів.

Але ми зараз говоримо не про пошліни, ми говоримо про НДС – податок на споживання. І тому взагалі про... Ну, я взагалі противник яких-небудь пільг, я завжди голосував проти пільг стосовно НДС, а тим більше, зараз ми говоримо про галузь, яку субсидує кожна бабушка і кожне господарство, кожний пенсіонер субсидує...

_____. Оце – лозунги!

_____. Это не лозунги!

_____. Це – лозунги!

_____. ... "зелені" тарифи в Україні.

_____ . Це – лозунги!

_____ . Это не лозунги, это – правда! Тому що...

_____ . Тон дискусии ниже немножко! Вот тон ниже – да!

_____ . Тому що якщо ми вертаємося і виправляємо помилки, то давайте казати про все чесно. Зараз ми виправляємо тільки один з чотирьох, а всі чотири квоти, які зараз були перелічені, включаючи....

_____ . Нема. Нема.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна я, можна я також вступлю в дискусію. Олександр Вікторович, ви піднімали руку, ви хотіли з цього приводу?

(?) КІРШ О.В. Я хотів запитати, чи можна щось зробити, якщо буде загальна згода з 1 січня. Чи є така юридична можливість, бо це ж не погіршує, а поліпшує. І якщо можна....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, я зараз спробую пояснити. Отой лист, який ви тримаєте, пане, Міша, цей лист був в комітеті і з виробником ми зв'язувались. От сидить експерт, який телефонував і які виходили з тої потреби, яка зараз є в підприємстві, які будують і займаються цією вітровою енергетикою. І вони погодились, що вони не можуть виробити таку кількість, бо вони для власних потреб виготовляють виключно такі вітряки. І це питання знялось.

Я хотіла підняти його на обговорення в комітеті, але ми вже розглянули на робочій зустрічі двох сторін, і вони знайшли порозуміння, що дане підприємство виготовляє ці вітряки лише для власних потреб. Для інших

потреб їм треба нарощувати і вони не бачать в цьому можливостей. Це, по-перше.

По-друге, що, справді, ці коди були внесені разом із електромобілями. Але дискусії такої жорсткої, що цього не потрібно, по-перше, це тимчасова норма. Якщо цей завод почне виробляти і в нього будуть більші можливості, вони знайдуть порозуміння, і ця норма закінчить свою дію. Це тимчасова норма, це непостійна. Але я не хочу бути якби арбітром, коли підійдемо до голосування, то тоді і проголосуємо. Тобто у нас з цього питання є два рішення. Законопроект Фролова і Курячого рекомендувати включити в порядок денний, прийняти за основу і в цілому. Є пропозиції зачитати з голосу при розгляді законопроекту 8371, який може розглядатися зразу ж в перший день у Верховній Раді.

Я запропонувала виключити один код. Що ви запропонуєте при голосуванні, буде зрозуміло. Домовилися з цього питання? Закриваємо це питання? Тобто як тільки з'являється кворум, підійдемо до прийняття рішення.

КУРЯЧИЙ М.П. Дозвольте ще раз..... до того, як збереться кворум і як до того, як ми почнемо голосувати. Шановні колеги, це питання і до членів комітету, і зокрема до секретаря комітету, Олег Юрійович, до вас.

Справа в тому, що я звернувся ще 2 місяці тому до Регламентного комітету Верховної Ради. Ми намагалися з'ясувати правду у Відділі нашому реєстрації законопроектів. Питання щодо Регламенту. Справа в тому, що ще у вересні-місяці я зареєстрував законопроект про внесення змін до Податкового кодексу під номером 9054. Але на цю ж саму тематику наші колеги Лапін, Чорновол зареєстрували після п'яти місяців мною зареєстрованого законопроекту законопроект 9502. А потім 07.02-го, через 6 місяців після мого законопроекту зареєстрував законопроект колега Чумак під номером 10015. І ще колега Рибак зареєстрував 10015-1. Але всі вони на ту ж саму тематику, коли я зареєстрував свій законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А який ваш законопроект?

КУРЯЧИЙ М.П. А мій законопроект під номером 9054 від 06.09-го. Я звернувся на ваше ім'я з відповідною доповідною запискою. І я теж хочу повернути, щоб комітет рекомендував повернути суб'єктам законодавчої ініціативи. І запрошую їх під час того, коли дійде час до розгляду мого законопроекту, щоб вони приймали участь там у другому читанні правками, там якимись своїми іншими пропозиціями. Але Регламент має бути врешті-решт Регламентом. І саме тому я прошу таку технічну річ також врахувати. І щоб ми при опрацюванні в "різному" внесли цю мою пропозицію.

_____. Ніна Петровна, действительно, у нас есть по этому поводу разъяснение регламентного комитета, что по сути эти законопроекты являются альтернативными и они были поданы в нарушение Регламента. И у нас есть в Регламенте 94 пункт 2, на основании которого мы можем эти законопроекты рекомендовать, ну, как бы мы эти законопроекты можем рекомендовать отклонить. Поэтому я поддерживаю абсолютно полностью мнение господина Курячего. Вот разъяснение вам...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А чи є така можливість, секретаріат, взагалі в комітету приймати такі рішення?

_____. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є?

_____. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, добре. Тоді в "різному" підійдемо до цього питання.

_____. Да, да. Я підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, скільки... Так в нас не вистачає п'ятеро, да?

_____. *(Не чути)*

_____. Давайте "день-ніч" тариф нам надо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А це не в нашому комітеті.

_____. *(Не чути)*

_____. Дуже це...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Актуальне питання.

Шановні колеги, в нас наступне питання також дуже важливе, розкажу чому. На перший погляд нібито такий технічний законопроект 8402. Сергій Олексійович, це простий законопроект, ви його подавали з якою метою?

_____. З метою проведення...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Візьміть, будь ласка.

_____ С.О. Шановна Ніна Петрівна, шановні народні депутати, цей проект розроблено Мінфіном на виконання Плану організації підготовки проектів актів щодо внесення змін до Закону про ратифікацію Конвенції про права інвалідів і факультативного протоколу до неї. Метою

законопроекту є приведення чинного законодавства в частині соціального захисту осіб з інвалідністю у відповідність із офіційним перекладом конвенції.

Законопроектом пропонується внести зміни до Податкового кодексу, відповідно до яких слова "інвалід", "інвалід війни" та "дитина-інвалід" у всіх відмінках та числах замінити відповідно словами "особа з інвалідністю", "особа з інвалідністю внаслідок війни" та "дитина з інвалідністю".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, в мене є таке вам повідомлення, щодо цього законопроекту. До нас в комітет звернувся Уповноважений Президента України з прав людей з інвалідністю іще в березні і в ці міжсесійні тижні ми проводили з Валерієм Михайловичем Сушкевичем зустріч і з представниками, що стосується норми, відносно якої вони звертаються до нас.

Пане Сергію, я хочу звернутися до вас з таким проханням і запропонувати також рішення комітету додати в цьому законопроекті такий розділ чи пункт. Доповнити розділ I новим пунктом 7 такого змісту: "В абзаці першому пункту 8 підрозділу 2 розділу XX "Прикінцеві положення" цифри "2020" рік замінити цифрами "2030" рік".

Що це таке? Це – тимчасова норма, яка у нас діє і закінчується 31 грудня 2019 року – чому вони дуже схвильовані – щодо нульової ставки податку на додану вартість на товари і послуги, які виробляються організаціями, де працює 50 і більше інвалідів, осіб з інвалідністю.

Оскільки ці суми для бюджету країни протягом 17-го, 16-го, 18-го року не є значними, це абсолютно мізер, який відшкодовується... ПДВ, який відшкодовується цим організаціям – шановні колеги, послухайте, будь ласка! – в 16-му році – 131 мільйон, в 17-му році – 210 мільйонів, у 18-му році – 390,5 мільйона. У зв'язку з тим, що в нас абсолютно була тоді певна логіка, коли ми приймали цю норму в "Перехідних положеннях" іще... в 14-му році ми її приймали для того, щоби підтримати такі організації і надати дієвий

якийсь інструмент для їхньої подальшої роботи, я прошу зараз, оскільки зараз така велика турбулентність, продовжити цей термін, цю тимчасову норму не до 31 грудня 19-го року, а замінити там... до 1 січня 20-го року, а замінити "до 1 січня 2030 року". Як ви дивитесь на таку пропозицію, колеги?

В нас є зараз, може представити інтереси Назаренко Вікторія Миколаївна, розказати, в чому є в них зараз побоювання, що ми не продовжимо вчасно цю норму, і який зараз стан справ в організаціях, скільки, яка є кількість.... *(Шум у залі)* Не треба? *(Шум у залі)* При чому тут вибори? *(Шум у залі)* А, да!

Я... Дивіться, ще, до речі. Пане Сергій, в нас є ще до п'ятнадцяти норм, які стосуються податку на додану вартість, які втрачають свою чинність в кінці цього року. От точно, зараз буде такий хаос, що ми не встигнемо їх розглянути, а деякі з них, ну, точно треба було би продовжити.

Оскільки просто цей закон стосується внесення змін до термінів, які використовуються в Податковому кодексі, то я запропонувала на зустрічі, і Валерій Михайлович погодився, що якщо ми це зробимо найближчим часом, вони нам будуть дуже вдячні.

Запропонуємо такі зміни? *(Шум у залі)* Ні, в цьому законопроекті, який ми сьогодні розглядаємо, в цьому законопроекті додати одне речення. Ну, я ж тільки що продиктувала його. *(Шум у залі)* А?

_____ . Про які коди зараз ведемо мову?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні про які коди. Це... *(Шум у залі)*

Великий перелік пільг по ПДВ зараз у нас, якщо пройти по Податковому кодексу, вони закінчуються. А я вам зараз пропоную ту норму, яка в нас...

А де той розпечатаний листочок з Податкового кодексу? Секретаріат, ви можете мені дати, щоб я роздала колегам?

_____ продовжувати пільги всіх. Я не можу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так я не пропоную всім продовжувати. Я говорю, що треба їх розглянути, запропонувати нам на розгляд.

Ось у нас зараз у Податковому кодексі стосовно організацій. *(Шум у залі)* Правильно, передивитися весь список, і зараз, поки ми ще дієздатні, прийняти такі норми, які треба точно продовжити. Тому що поки будуть вибори парламентські... *(Шум у залі)*

Значить, я вам говорю, що ось є діюча норма, яка закінчує свою дію до 1 січня 2020 року...

ПРОДАН О.П. Я просто не розумію, що ми хочемо додати в цей проект. От ми маємо проект великий, комплексний, який стосується організацій...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оксана Петрівна, я ж тільки що прочитала, що в абзаці першому пункту 8 підрозділу 2 розділу ХХ "Прикінцеві положення" цифри "2020" замінити цифрами "2030". Все! Да! Ось норма, яку ми прийняли. Ось. Що ви хочете? Оці цифри замінити просто на 2030.

ПРОДАН О.П. ... стосовно чого ці цифри?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так прочитайте! Я ж говорю, це якраз нульова ставка з ПДВ для організації, які надають, виробляють товари, надають послуги, в яких працює організації, в яких задіяні інваліди. Ой, особи з інвалідністю.

ПРОДАН О.П. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, тому що так готували. Ну, як... Пропустили. Отак і вийшло, тому що нам треба виправляти, бо люди звернулись, вони побачили, що це питання не вирішується. Тому треба вирішувати.

Я пропоную додати це обов'язково, щоб ми не відтягували, бо навряд чи ми потім підійдемо...

_____. (Не чути)

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, так у вас он лежить у висновку рекомендації комітету в цій папочці, де цей законопроект. Ось. Почитайте, будь ласка. Знайдіть. Ось другий законопроект 8402.

_____.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Буде.

_____. Буде?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Конечно. Да, ось на першій сторіночці, дивіться. Тобто ми в цілому приймаємо закон, який запропонований Кабміном і додаємо одне речення.

Суми незначні. Тому ми зараз тільки що перевірили за всіма офіційними даними, це невеликі суми, але вони дуже важливі. Будь ласка, вам слово, хоча би коротко.

НАЗАРЕНКО В.М. Шановні народні депутати, Національна асамблея людей з інвалідністю, генеральний секретар Вікторія Назаренко, а зі мною колега директор підприємства УТОС. Буквально одну фразу.

Дивиться, на сьогоднішній день в Україні 300 підприємств, да, громадських організацій, які мають право на пільги. 500 мільйонів відповідно до звіту Мінсоцполітики – це вся сума пільг відповідно до Податкового кодексу. І з них, звертаю увагу, фактично 70 відсотків це саме пільга...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Про ПДВ.

НАЗАРЕНКО В.М. ... по нульовій ставці ПДВ виключно для виробників, яка закінчується у нас...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, тож ви запитуєте, да.

НАЗАРЕНКО В.М..... знає нашу також ситуацію. Да. І з 1 січня ми втрачаємо 10 тисяч працюючих на цих підприємствах. Зрозумійте, ринок сейчас дуже складний і нам ця пільга дуже потрібна...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вже закінчує.

НАЗАРЕНКО В.М. ... і шкода, що ми не маємо інших видів державної підтримки як це робиться в звіті – да? – коли держави компенсують зайнятість людей з інвалідність. Тому ми просимо підтримати поки що, але при цьому шукати механізми інші, да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто ми державну підтримку пряму грошима замінили пільгами по деяким податкам. І всього ці пільги складають 500 мільйонів, із них 390 на рік – ПДВ. Будь ласка, Сергію.

_____ С. Дякую. Дякую за виступ і за слово надане.

Так, дійсно, є така пільга. У нас єдине застереження, яке, можливо, буде в нас на цьому шляху, – це позиція Міжнародного валютного фонду,

висловлена в Меморандумі про непродовження пільг і преференцій. Однак це питання може бути розглянуто, ми розуміємо строк, ми знаємо ці обсяги, стосовно строку теж, думаю, що, Ніна Петрівна, може, ми ще подумаємо, але базово, ну, треба...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Говорила з Валерієм Михайловичем, що може бути зауваження з боку МВФ, але він сказав, що він долучиться до всіх перемовин для того, щоби відстояти цю норму, і буде робити все тільки можливе для того, щоб зберегти цю норму.

Будь ласка, пане Андрію.

_____ А. От ви знаєте, якщо є застереження МВФ, так точно потрібно голосувати. У мене таке враження, що все що роблять, ну, починали ми з однієї пісні 4 роки тому – розумієте? – а закінчуємо тим, що вони вже сидять на шиї. Ну, може досить?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, скільки ще? Один.

_____ А. *(Не чути)* ...з МВФ по 10 тисяч робочих місць, якщо у нас міністри будуть думати цими категоріями...

_____ . Давайте дальше...

_____ . 16.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є. 16. Ще один. Дочекаємся зараз.

Шановні колеги, тобто рішення, безумовно, приймемо, так. Наступне, давайте може перейдемо зараз до "різного", щоб податок на виведений капітал... У нас є питання, Оксана Петрівна, ваше, давайте послухаємо його.

ПРОДАН О.П. Шановна Ніна Петрівна, я б просила внести в порядок денний... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

ПРОДАН О.П. І в принципі, мала надію на те, що це буде внесено. Зробили підприємці в про те, що на третій групі, на другій групі найманих працівників у них в місяць... *(Не чути)*

І я дякую Світлані Іванівні за зауваження на те, що МВФ дало зауваження про те, що вони проти прийняття змін по спрощенням. Але хочу звернути увагу на текст їхнього листа і те, що стосується двох змін – це податок на виведений капітал... *(Не чути)*

А друге питання. Там, де мова йде про спрощенку, вони говорять про те, що вони проти...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Для чого про це говорили?

ПРОДАН О.П. А можна я скажу?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, будь ласка.

ПРОДАН О.П. Вони проти збільшення порогу для компаній, які підпадають під спрощення..... Друга група – це виключно приватні підприємці, це не компанії. Тому лист МВФ не... *(Не чути)* І я би просила... *(Шум у залі)*

... винести на найближче засідання комітету і підтримати в тій редакції, яка була, обговорювалася з тими змінами, які Тому що лист МВФ не стосується, він стосується виключно компаній...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановна Оксана Петрівна, я не знаю для чого Світлана Іванівна дала лист МВФ і чи попередила про те, що таке є зауваження. Абсолютно вчора була робоча група з підприємцями. І ми нічого не робимо з того, на чому наголошує МВФ. Ми робимо взагалі абсолютно, можемо запропонувати зробити правильний крок, тому що ми самі з вами зробили розрахунки, виходячи з тих цифр, які вчора називали підприємці і які ми можемо з вами сьогодні аналізувати. Тобто... Де ті дані, що ми сьогодні рахували з вами? У нас може... наша думка чи наші можливості можуть заключатися в тому, що, справді, для платників податків, які знаходяться на другій групі спрощеної системи оподаткування, є необхідність збільшити граничний обсяг із 1,5 мільйона гривень до 3-х чи до 4-х. І для цього я на те засідання комітету, коли ми винесемо цей законопроект, ми його не винесли, тому що жодного висновку так і не надійшло, Оксана Петрівна. Ми... Я ж спеціально... Вранці, коли... Ой, вірніше, сьогодні, коли ми говорили про фроловський законопроект, я сказала, що всі висновки є. З цього законопроекту немає. Але, я думаю, що на наступне засідання комітету вони всі добіжать в будь-якому випадку, в будь-якому випадку добіжать. І по другій групі я вам, крім цього, ще дам розрахунок, насправді з чого починалась вся історія в 98-му році, чому був в доларовому еквіваленті рівень, отой граничний обсяг, які податки мали заплатити спрощенці на другій групі, в що перетворилося це зараз в перерахунок на долар і, справді, які є обов'язкові витрати, тобто скільки треба напрацювати підприємцю для того, щоби закрити обов'язкові витрати і ще мати якийсь дохід. І по всім розрахункам він, справді, може бути 3-4 мільйони. Тому ми це питання обов'язково ставимо на наступне засідання комітету і будемо його приймати, тому що він не шкодить нашому бюджету ні в якому разі і не змінює... і не збільшує, не розширює спрощену систему оподаткування, але лише для тих, хто застосовує касові апарати. Тому що ще одна цифра все ж таки, за даними за 18-й рік по звітності підприємців другої групи ніхто із них не вийшов за поріг 900 мільйонів, тобто спроба не... 900 тисяч. Спроба не

використовувати касові апарати, вона така от загальна. Якщо ми збільшуємо обсяг для тих, хто використовує касові апарати і люди підуть на це із задоволенням, то ми будемо тільки дуже раді цьому. Тому, пане Михайло, зауваження?

_____ М. У мене – нет, у мене вопрос. А у нас же есть підприємці на третій групі, чому ми... ну, ясно, що юридичні особи... ми не хочемо в зв'язку, що МВФ не хоче, а чому ми хочемо загубити підприємців на третій групі? В них же там... 5 мільйонів яких, или ми про це не будемо піднімати питання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не будемо говорити, треба зараз малий бізнес підтримати, а по третій групі в нас, справді, є значні зауваження від МВФ, є значні зауваження від великих асоціацій і таке інше про неконкурентні умови. Ми вчора говорили, що 5 відсотків податкового навантаження – це ще більше, чим в... чим на загальній системі може бути податкова додача, як говорить...

_____. Ніна Петрівна, а яка різниця буде підприємцю за 4 мільйони на другій формі, на другій групі чи 5 мільйонів – на третій? Розумієте, ми... вони будуть мігрувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Різниця така, що вони не можуть працювати з юридичними особами.

_____. Добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І тому ті підприємці, які працюють з юридичними особами, вони знаходяться на другій групі. А з юридичними особами вже можуть працювати тільки ті, хто на третій. І по третій групі також є вся

ранжировка. Я вам все це представлю, коли ми будемо розглядати цей проект закону. Що? Да.

_____. *(Не чути)* А?

_____. *(Не чути)*

_____. Вони не можуть надавати послуги... *(Не чути)*

_____. Які послуги? А продавати товари можуть?..

(Загальна дискусія).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми коли підійдемо до розгляду цього питання, ви скажете свої зауваження і всі підготуються, воно буде, це питання. включене в порядок денний. Але, справді, статистичні дані показують те, що той обсяг, який пропонувався підприємцям на другій групі, він уже знизився в 4, в 3-4 рази порівняно з курсом гривні до долара, розумієте. А обов'язкові виплати залишились. Тому я підтримую таке рішення. Просто єдине, прошу Міністерство фінансів підготуватися і також мати всі розрахунки для того, щоб ми винесли таке рішення. І що у нас? Так однієї особи не вистачає, да?

_____. Если Алексей Порошенко подойдет, то будут все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я зараз наберу, будь ласка, одну...

(?) ПРОДАН О.П. Як представник голови Асоціації міст України, я мушу висловити два зауваження...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

ПРОДАН О.П. ... які висловила Асоціація міст України.

Перше. Податок на виведений капітал забирає з місцевих бюджетів 6,5 мільярдів гривень. Це 9,5 відсотків від загального обсягу податкових надходжень до місцевих бюджетів. І жодної альтернативи і жодних компенсаторів не надає. Це перша частина.

І друга частина. При прийнятті змін до Податкового кодексу необхідно вносити зміни в частині податку на виведений капітал необхідно вносити зміни і до Бюджетного кодексу. Чому? Тому що сьогодні податок на прибуток, який ліквідується через податок на виведений капітал є включений до системи вирівнювання платоспроможності обласних бюджетів і включений до системи вирівнювання платоспроможності обласних бюджетів, і відповідно він є в розрахунку. Якщо забрати податок на прибуток. То тоді не буде, ну, не буде працювати формула перерозподілу. І тому обов'язково в разі прийняття податку на виведений капітал необхідно вносити зміни і до Бюджетного кодексу, і без цього не можна. Тому що місцеві бюджети втрачають величезні гроші.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Які в кого ще є питання, шановні колеги? Немає? Будь ласка, пане Сергію.

_____ С. Шановні колеги, шановні народні депутати, я би хотів, я би хотів нагадати позицію уряду, яка висловлена в експертному висновку. В цілому ми розуміємо, що податок на прибуток потребує модифікації, однак в принаймні у тій формі, в якій правила податку на виведений капітал викладені у зазначеному законопроекті, ми не можемо його підтримати.

Більше того, нами з моменту останнього обговорення Україною було підписано меморандум з Міжнародним валютним фондом, за умовами якого Україна протягом програмного періоду - до березня наступного року Україна буде утримуватися від зменшення чи запровадження змін до оподаткування прибутку підприємств, наслідком чого була пряма чи опосередкована заміна режиму оподаткування прибутку підприємств. Як Міжнародний валютний фонд, так і Світовий банк підтверджують, що в листах, які були направлені, в тому числі на адресу уряду і парламенту про те, що прийняття закону у тій редакції, в якій він є на сьогоднішній день, потенційно буде суперечити програмі. Все.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Андрію.

_____ А. Пане Сергію, якщо не помиляюсь, ви тут були і пані Оксана Маркарова. Здається, кінець жовтня початок листопада піднімали це питання. Ви пам'ятаєте, як висловились всі мої колеги по комітету, всі однозначно підтримали, так. І ви тоді просили це під милість Бога 2-3 тижні, щоби ви закінчили перемовини з Міжнародним валютним фондом щодо отримання кредиту, так, повноважень парламенту на те, щоби ви десь якісь такі речі підписували, щоб взагалі не проходив цей законопроект, так, по порядку на виведений капітал не було. Навпаки, ми говорили після закінчення, після закінчення ваших перемовин з МВФ, після отримання кредиту ми однозначно будемо це питання піднімати. Ви про це знали, ви підписали цей меморандум, ви взяли на себе відповідальність як представник уряду. О'кей, добре! Ми поважаємо. Ось. Але парламент у нас є джерелом влади, у нас парламентсько-президентська республіка. І зараз комітет буде вирішувати це питання від імені народу України. І ми будемо однозначно вносити в парламент, і парламентарі, кожен хай бере на себе відповідальність.

Я особисто як депутат Верховної Ради, як представник народу вважаю, що однозначно для українського бізнесу, для української держави цей законопроект вкрай важливий, як повітря. Тому я буду голосувати "за", а ви думайте, як ви це будете пояснювати Міжнародному валютному фонду. Власне, це було майже півроку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще... Візьміть, дотягніть собі.

ЛУЦЕНКО І.С. Шановні колеги, в Меморандумі про економічну і фінансову політику, укладеному 5 грудня 2018 року, визначено також і інший момент, я його зачитую: "Ми будемо продовжувати працювати з експертами МВФ над розробкою пропозицій щодо поліпшення корпоративного оподаткування та посилення спроможності податкової системи сприяти економічному зростанню включно з оцінкою податкового розриву, розширенням бази оподаткування та звуження можливостей для уникнення податку. Однак під час дії програми не ухвалюватимемо змін до податкової системи, що можуть зашкодити фіскальній стійкості.

Для того і запропоновані були компенсатори, які на сьогоднішній день є, і якщо ми приймемо цей законопроект у першому читанні, це не означає його кінцеве прийняття, а це буде якраз період для того, щоб ми змогли збалансовано знайти ті компенсатори, які вже запропоновані для фінансової стійкості української фінансової системи".

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ще хотіла би сказати інше. Дивіться, минулого разу, коли ми розглядали в грудні цей законопроект, справді було важко збалансувати вже бюджет, який пройшов перше читання. І тоді, ну, я розумію наше неймовірне бажання, неймовірне бажання активістів, які за

податок на виведений капітал. Але я вкотре хочу наголосити, є такі ж, які й проти нього.

Але ж ми тоді розуміли, що, справді, переглядати всі статті видатків по різним розпорядникам, ну, то точно було неможливо. Зараз, якщо ми приймемо цей законопроект, по-перше, ми виконаємо вимоги Податкового кодексу, по-друге, це надасть можливість справді вам врахувати в довгостроковому бюджетному плануванні на найближчі 3 роки те, що ми приймемо, в якій редакції ми приймемо, з якою датою його впровадження і так далі.

Ще одну хвилиночку, будь ласка, Олександр Шемяткін, один із головних співавторів. Будь ласка, вам слово і потім вам, пане Андрію.

ШЕМЯТКІН О. Дякую, Ніно Петрівно.

Я здивований бачити тут Сергія, який є кандидатом на голову ДПС і як би зазначив, що він не приймає участь в роботі Мінфіну. Але щодо зауважень по тексту. Я хочу зазначити, що це текст, який пройшов робочу групу в Мінфіні. Вона працювала майже 3 місяці і було по 5 годин 20-30 засідань, може більше навіть. І я здивований позицією Мінфіну, що воно не підтримує текст, який вийшов з Мінфіну до Кабміну, був затверджений Кабміном і далі доопрацьований ще поглиблено в Адміністрації Президента. Тому це взагалі нонсенс.

По-друге, я хотів би почути, а що зараз з податком на прибуток? Зараз з податком на прибуток насамперед ми маємо проблеми з трансформаційними різницями, які ми попереджували, що будуть проблеми у компаній. І зараз жодних роз'яснень з боку Мінфіну. Компанії стикнулися сам на сам з проблемами, витрачають купу коштів на цей перехід на міжнародні стандарти, але питання залишаються і всі з податковими ризиками.

І по-друге, це питання авансів. Зараз податкова обдзвонює всі компанії, банки і просить сплатити аванси. Хто не сплачує, тому перевіряють податок на додану вартість і відтермінують відшкодування. Тобто податок на

прибуток, як збирався штучно, як показники викручувались, так і залишаються. І зараз взагалі практика – щомісяця вимагають сплати авансів. Повернулись часи Януковича по податку на прибуток.

Тому я здивований позицією Мінфіну, вона неконструктивна. Жодних нормальних зауважень не було від нового керівництва Мінфіну, тому це не конструктивно.

Дякую.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Будь ласка.

_____. Якщо вже прозвучало моє ім'я. І тоді в форматі відповіді вам: наша позиція викладена в експертному висновку, затвердженому урядом, направленою комітету 6 листопада 2018 року на 20 сторінках ви можете побачити зауваження, які ми зробили до вказаного законопроекту. Це перша теза.

Друга теза. За результатами кампанії декларування податку на прибуток 2018 року нами було зараховано більше 3 мільярдів гривень переоплат, які тягнуться з 2013-14-го року, які були зроблені в силу законодавства, ви це знаєте прекрасно, яке зобов'язувало сплачувати аванси в той час і тому стосовно трансформаційних різниць ми, в нас діє експертна рада, в Міністерстві фінансів. Наскільки мені відомо, жодних звернень до неї з цього боку немає, щодо цього немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій. Ой, слава Богу, вже.....

_____. Навпаки є звернення по питанням конкретних індустрій.

_____ . Скажіть, будь ласка, а скільки зараз ви зібрали авансом податку на прибуток, починаючи з переплати за III квартал 2018 року, коли компанії не декларували свої збитки, інші речі по дзвінкам податкової, і зараз кожного місяця сплачується? У вас є дані, скільки зараз переплатили компанії? І це я можу назвати навіть компанії, які...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ви не знаєте, Олександр?

_____ . Ні, я це знаю, я їх не можу побачити всі

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я, до речі, я такої цифри теж не маю, але я знаю, що податок на прибуток для того, щоб не вводити податок на виведений капітал, насправді збирався авансом і дуже-дуже так агресивно, я би сказала. Тому що чомусь виконавча влада не хоче займатися податком на виведений капітал.

Було би бажання. Можна ж все врегулювати. І те, що Оксана Петрівна сказала, в Бюджетному кодексі передбачити зміни. Нам зараз треба запуснути роботу для того, щоб ми проголосували в першому читанні і змогли рухатися далі. Тому що прийняття означатиме зміни, які треба вносити в ряд законодавства. І до цього треба мати період для підготовки.

Тому я вас розумію, Сергію, але, якщо в разі прийняття нами уже в першому читанні – це буде сигнал всім зараз працювати над цими змінами, які необхідні, от і все.

Будь ласка, і вже є кворум, ми можемо розпочинати для того, щоби...

_____ . Пане Сергію, ну, насправді я знаю, що у вас дуже в Міністерстві фінансів, насправді, сама ефективна – це прес-служба, тому що, виявляється, Закон по "євробляхах" ви лобіювали, і це ваші досягнення, що хоча пізніше завалили і так далі, тобто давайте не дражніть.

А що стосується, тепер що стосується позиції МВФ, що стосується позиції Мінфіну. Перше – 4 роки нам знадобилося для того, ми криком

кричали, щоби відправити податкову чи митницю від податкової, розділити, 4 роки МВФ було проти і тут різко змінило позицію, хоча ми їм вказували на те, що в членів Європейського Союзу митниця і податкова є окремі в наших сусідів, накінець-то дослухалися. Така сама позиція зараз по податку на виведений капітал. Вибачте, ви подивіться, в наших сусідів членів Євросоюзу в ті чи інші... в той чи інший спосіб у них це присутнє. Чому нам це забороняється? А, можливо, тому, що за 4 роки наступних після вводу цього податку ми заробимо додатково 20 мільярдів доларів і якось зліземо з цієї голки, можливо, в цьому причина?

Тепер що стосується компенсаторів, я вам хочу нагадати, що 4 роки я озвучував цифру в 5 мільярдів доларів, яка втікає через митницю, тому що митниця і податкова є разом. Хай буде, ми зараз розділяємо податкову і митницю, так, зараз... от вам компенсатори, хай в цей рік, який наступить після, ми зробимо 2 мільярди, от вам, будь ласка, компенсатори. А на папір які компенсатори положити – ми знайдемо, тому що перед... ваші попередники для того, щоби просто на папір щось положити, вони готові були мух оподатковувати і показували нереальні цифри, як ми це говорили: "закон на імпорт", що плюс 15, а вийшло – мінус 5.

Тому давайте я погоджуюся з Ніною Петрівно, давайте ми це приймемо в першому читанні, дослухайтеся до позиції народних депутатів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка...

_____ . Ми створимо майданчик для дискусії і між першим і другим читанням вже почнемо дискутувати, і вже коли ми будемо виходити на новий бюджет цей чи інший парламент – у нас уже будуть готові компенсатори, а ви будете готові до діалогу з Міжнародним валютним фондом. Це до дискусії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ну, неприємна новина: поки ми тут з вами дискутували, наші колеги вийшли з залу засідання нашого, і я такого не сприймаю взагалі.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, підждіть. Кворум є, але визвали в партійний офіс. Це означає, що просто для того, щоби тут не проголосували.

Я насправді хотіла вам іще один момент наголосити, що сьогодні справді в комітет надійшов лист від Світового банку, який категорично заперечує прийняття проекту закону навіть на комітеті. Абсолютно після виступу мого на Погоджувальній раді відразу відреагувала технічна місія МВФ. Голова місії МВФ до України Рон ван Роден написав особисто листа з тим, щоби не розглядали цей законопроект на засіданні комітету.

Але я ще раз наголошую, прийняття в першому читанні означало би, що ми всі разом би потім би і шукали компенсатори, і доводили би ті додаткові джерела, які можуть бути. Адже я не хотіла наводити приклад, але детінізація може бути тільки завдяки лібералізації. І якщо зараз не рахується жодна цифра в розширення базового оподаткування, ну, це неправильно. Вже ж довели це на розмитненні авто. Ну, не можна і далі сперечатися, що впертися рогом, що ми нічого не можемо надавати ніяких більше змін.

Просто очевидно, я думала, що це яскравим прикладом, що любі такі ліберальні ініціативи, вони призводять лише до збільшення надходження податку. І ми би уже переступили би цей поріг, уже всі би переналаштовувалися. Ці листи справді є. Ці листи, які викликають страх у деяких політиків. Але всі кандидати в Президенти, всі як один, говорили, що вони впровадять податок на виведений капітал. В мене таке враження тоді, що просто...

_____. Можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми зараз тут всі одностудії, професійні одностудії.
Ну, тут політики точно не мало би бути.

Будь ласка, пане Михайло.

_____ М. Дякую, Ніно Петрівно.

Ну, по-перше, хочу вам подякувати за вашу позицію і тому що я знаю, як відстояти і цей податок, і розуміючи, я би не був з вами згоден у формулюванні, що це ліберальний підхід. Насправді, це не ліберальний підхід, а це реформаторський підхід, сучасний, який вимагає критична ситуація в українській державі. Адже ми прекрасно знаємо, що ми жили роки в міфі, яким нас годували про те, що Україну підтримують великі інвестиції ззовні, а ми знаємо, що основним інвестором для України є – це українські заробітчани. Але найбільшим інвестором для України залишається – це внутрішній у нас...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)* Будь ласка.

_____ М. Ні, ну, я не буду говорити, якщо буде шум. Тому що, я вважаю, не потрібно. Найбільшим інвестором для нас з вами лишається – це наш внутрішній інвестор, який змість того щоби виводити кошти в офшори, міг би залишати їх тут, в Україні, і розвивати нашу промисловість і виробництво і створювати робочі місця. Якщо МВФ це суперечить, тому що від того Україна буде менше брати кредитів, то не знаю чи відповідно... чи нам потрібна така допомога і підтримка.

Я звертаюся до вас, Сергій Олексійовичу, хочу вам сказати наступне: що є компенсатори і ті міфи, які нам малюють про те, що ми не справимось, – справимось. Це буде хороше сьогодні спрямування. Будь ласка, не заважайте. Ну для чого, ну, я ж просив не заважайте. Дайте я закінчу свою думку!

_____ . (Не чути)

_____ М. Ну, то вже скільки можна?

(Загальна дискусія)

_____ М. Я звертаюся до заступника міністра.

(Загальна дискусія)

_____ М. Перепрошую! Я вибачаюся, я вибачаюсь, Толик.

_____ . Ну что это такое? Ну... (Не чути)

_____ М. Я хотів махнути рукою, вибачаюсь, ну, може це.
Але досить це...

_____ . (Не чути)

_____ М. Ну, послухай, Толик, ну, скільки можна? Раз зробив зауваження, другий раз! Коли ти виступаєш, я тобі заважаю?

_____ . Миша...

_____ М. Не "Мишай" мені, я тобі не Миша, а Михайло.

_____ . (Не чути)

_____ М. Ну то все. Продовжимо зараз. Ну, добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так...

_____ М. Я звертаюся до заступника міністра і до наших... Шановні колеги! Ця позиція є парламенту, і парламент у нас сьогодні згідно Конституції парламентсько-президентська форма правління, відповідно ми маємо ухвалювати рішення. Я вважаю те, що ми сьогодні не зможемо зібрати кворум, ну, і це говорить про те, що, дійсно, у нас комітет слабкий, Ніна Петрівна, і що це під впливом фракцій чи іншими політичними, там, розкладами, але насправді це неправильно. І моя позиція – потрібно все ж таки, якщо не сьогодні, значить завтра в залі чи при інших можливостях ставити це питання на голосування і виносити в сесійну залу. Досить ховати в шухлядах законопроект, який потрібен сьогодні українській державі. Це дійсно реформаторський закон. Я не вважаю його ліберальним, я вважаю тим законом, який сьогодні може реально вивести економіку з тіні, може почати боротися з офшорами і може дати можливість для пошуку внутрішніх інвестицій для нашого бізнесу.

Дякую. Я буду підтримувати цей законопроект. Толік, вибачай.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, є такий варіант, ну, сейчас наш колега Олег Юрійович пішов...

_____. І кворуму в нас немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, ні, він хоче домогтися повернення двох наших колег в зал сюди до нас для голосування. Тому що, можливо, вийшло якесь непорозуміння. Але справді всі ми за цей реформаторський закон. Правда ж?

Ну, як так можна зараз в таку відповідальну хвилину, мені важко дуже було всіх вас сьогодні попросити дуже для того, щоб ви знайшли час і приїхали. Всі летіли по 400, по 500 кілометрів. І завтра нікого вже в Києві не буде. Я знаю це, я би з задоволенням перенесла на четвер, але у всіх уже

плани зовсім інші. Тому нам треба сьогодні голосувати. Або ми чекаємо всіх до кінця, мені жаль, що ви зробили такий зараз, пройшли такий кілометраж і ми не можемо проголосувати.

ПРОДАН О.П. Я на четверту годину буду доповідати свій проект...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Олег, що робимо?

_____. Сейчас, я хлопців наберу.

_____. Ніна Петрівна, дозвольте два слова?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

_____. Я не про законопроект, а по організації роботи. Ви дійсно молодець, хто 300, хто і більше, потрібно ще й повертатися 300 зворотно до хати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, я знаю.

_____. Це спланована акція. Ви прекрасно розумієте. Я не знаю, яка це політична сила чи яка це група, не буду нікого і ніколи звинувачувати, пляшками кидатись теж не буду ні в кого. Просто потрібно розібратися в нас на комітеті і приймати якісь рішення. Якщо в нас в нашій сім'ї чи в нашому кругу, нашому комітеті така ситуація є, ми мали бути хоча би кимсь із них попередженими, щоб ми не гнали такий...

_____. *(Не чути)*

_____. Що? Ні, я просто прошу, можливо, хтось знав – попередьте: ну, не їдьте і не будьте – ми виглядаємо тут лохами. Дякую. Що?

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Скільки вас? Давайте. Давайте.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чекаємо 5 хвилин, 5 хвилин. Оксано Петрівно, я вас дуже прошу.

_____. Ніна Петровна, разрешите в "разное" опять перейти, в "разное".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

_____. Коллеги, коллеги, я хочу обратить ваше внимание. Вот мы говорили об этом законопроекте, который был в декабре, там, где мы допустили ошибки по ветроэнергетике и по трансформаторам, мы еще там допустили серьезную ошибку по виски, вот, потому что...

_____. Виски?

_____. Да. Ситуация следующая, мы, у нас появился украинский, значит, украинское понимание виски, что виски может быть не более 45 градусов. И получается, что мы таким образом около 80 процентов импортируемого виски, мы просто вычеркнули из списка вообще живых. У меня есть на это справка, сколько импортируется, это порядка 400 или 500 наименований виски. Поэтому предложение – вернуть нас в спільноту

мировую и сказать, что виски бывает больше 45 градусов. Это нужно будет с голоса тот же 8371 внести это изменение. Там буквально убрать цифру "45". Вот и все.

_____. *(Не чути)*

_____. Вы виски не пьете, пьют его украинцы. Нет, ну, на самом деле это ни либерализация, это идиотизм.

_____. Та я не проти, ну.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Міша, всі це вже побачили. Справді. Ми рішили, що віскі кріпкіше чим 45 градусів не буває. А як стало відомо нам, що 85 процентів імпорتنих віскі якраз більше міцністю чим 45 градусів.

_____. Так що будемо робити? 8371...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, зараз... Ми просили пана Сергія для того, щоб вони проаналізували всі оці технічні недоречності, які тоді виникли, коли працювали вночі, і швидко провести цей закон в парламенті. Тому що не тільки ці статті, нам до 01.17 треба ще підкоригувати багато чого, бо ця ж норма вступає з 1.07-го, вона ще не нашкодила, ми можемо вчасно зробити кроки. Тому от "для вчасно зробити кроки" я хочу спитати вас: що ви пропонуєте як Мінфін?

(?) ВЕРЛАНОВ С.О. То ми як Міністерство фінансів зараз працюємо над цим законопроектом технічним, який ми внесемо в парламент, будемо просити підтримувати. Там питання віскі нам відомо. До нас зверталася Єврокомісія по цьому питанню – це раз.

І друге – це питання по паливу технічні там є, коли почали працювати над підзаконними нормативними актами і побачили реальні проблеми там реальних... паперних галузей реального сектору, тому це на порядку денному, ми це знаємо.

_____. Є розуміння дати – коли ми це зробимо?

ВЕРЛАНОВ С.О. Ну, ми до 1.07. це зробимо – 100 відсотків.

_____. Ви повинні прийняти.

ВЕРЛАНОВ С.О. Ну, прийняти, да, да, да.

_____. То єсть в вас тут місяць

ВЕРЛАНОВ С.О. Ну, десь так, да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. От дивіться, Сергій, ви маєте усвідомлювати, що він уже на наступному Кабміні має проходити, це у вас процеси дуже довго тягнуться. Бо так вийде, що ви знову не встигнете і нам треба буде щось робити, тому що якщо ці норми вступають з 1.07. – ми зупинимо взагалі весь імпорт, весь.

_____. Вісімдесят п'ять відсотків, ну, це.....

_____. Але де наші....

_____. І 9533 – також треба внести в зал і я на тому наполягаю.

ПРОДАН О.П. Я – "за" ... *(Не чути)*

_____. Ні. Буде...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, я ж вам, я ж вам сказала, що у нас цей тиждень закінчується мовними законами, ми заходимо після виборів спокійно в зал, все рівно, першими законами будуть пару-тройка наших. Тому в нас на наступне засідання комітету цей законопроект, що стосується спрощенців і збільшення обсягу, має обов'язково зайти. А ви, Оксана Петрівна, пошуршіть щодо висновків. Давайте.

ПРОДАН О.П. Я хочу підтримати... я хочу підтримати Михайла стосовно віскі, от, тому що, насправді, да, це треба і це треба відпрацювати. Можливо, є ряд питань, які ми можемо в тому законопроекті, який готовий до другого читання, самі без Кабміну провести просто з їхнім погодженням, Мінфіну, так як це вмієте. І до віскі я хочу додати ще авіаційне паливо. Ніна Петрівна, я не знаю, чи ви знаєте, чи ні, я розмовляла з міністром фінансів, вона казала, що вона теж це десь туди долучить. Мала авіація сьогодні отримала дуже високу вартість свого палива. Ми, коли піднімали акцизи, ми зробили виключення стосовно підняття акцизів для тих, хто заправляється в аеропортах відповідних. А мала авіація, вона заправляється в кадушках. І виходить так, що вони платять набагато більше, ці маленькі гвинтокрили – чи як вони називаються? – вони платять набагато більше за свою... за свій бензин, ніж платять величезні. Тому я прошу цю норму теж...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оксана Петрівна, так, от Сергій підтверджує, що це є також в технічних правках, які треба прийняти.

ПРОДАН О.П. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І крім того ще зустрічалися з великими підприємствами, які є кінцевими споживачами нафтопродуктів. І стосовно їх також готуємо зміни.

Тобто ви знаєте, якби ми частіше виїжджали в регіони, ну, я, наприклад, відносно себе говорю, ми би розуміли ті питання, в яких... до яких ми не доходимо тут, а в регіонах вони є найбільшими складнощами.

Тому справді, зараз доопрацюємо ті технічні поправки, які треба внести до прийнятих норм, тому що тотальна система електронного адміністрування реалізації пального, вона має працювати, і, ну, не наносити там значної шкоди, так це точно.

Тому я бачу експертів, Неля Євгенівна є, яка працювала над цими нормами як голова асоціації. Тому ми продовжимо цю роботу і її обов'язково, Оксано Петрівно, зробимо. Обов'язково! І щодо спрощенців, треба повернутися буде.

Я думаю, що в нас з хвилини на хвилину буде кворум. Сподіваюся.
(Загальна дискусія)

А!... (Шум у залі) Да! Вибачте, Андрію!

Я забула зробити ще одне оголошення. Після того, як ми проголосуємо за всі питання порядку денного сьогоднішнього засідання, я хотіла би на прохання нашого колеги Андрія Антонищака, всі, хто має час, залишитися на закриту частину засідання. Вона буде стосуватися якраз конкурсів, які зараз проходять на посади голів ДПС і ДМС. Ми маємо між собою поділитися думками, бо ми знову випадемо з цього процесу на тиждень, а потім закінчатся вибори, а ми вже прийдемо, а в нас вже будуть нові голови. А комітет...

_____. Оксана Петрівна, так на хвилинку, щоб ви собі зрозуміли. В нас, виявляється, ми не живемо в Україні, ми в Британії живемо,

і в нас перший показник – в нас перший показник! – на цей... на конкурс – англійська. Ні професіональні навички, нічого абсолютно! Англійська або французька.

ПРОДАН О.П. Якщо віддавати в оренду митницю британцям, то ж треба розбиратися, як з ними розмовляти.

..... Ну, якщо вони настільки послідовні... *(Загальна дискусія)* Так я вам інакше... *(Загальна дискусія)*

Друзі, раз вже ми говоримо... Михайло! Михайло! Оксана Петрівна! Оксана Петрівна! Вони беруть буцімто Закон "Про ... *(Шум у залі)* Колеги! Михайло! Михайло! Михайло!

Дивіться, вони це аргументують тим, що є Закон "Про державну службу". Але чомусь коли Держгеокадастр проводив конкурс – вроді би таке саме, як митниця, як податкова зараз, чомусь тоді випала норма, коли треба було свого протягнути, випала норма "англійська мова", "знання англійської мови". А тут вона різко з'явилася! *(Шум у залі)*

Це не смішно! Це – страшно, коли ставити космонавтів на митницю! *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Оксана Петрівно!

(Загальна дискусія)

..... З прибутку чи на затрати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... на затрати в якомусь розмірі, може, є обмеження.

(Загальна дискусія)

_____. Ніна Петрівна...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

_____. Как только он приходит, сразу ставим на голосование.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Абсолютно точно.

_____ бежит опять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, ні. Ну, я ж абсолютно я настільки була зайнята, я б уже просила своїх колег залишитись, але я не побачила як двоє вийшли. *(Шум у залі)* Діма... *(Шум у залі)* Діма!

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Діма!!! Діма!!!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Присутні *(Шум у залі)* Присутні на засіданні комітету 17 народних депутатів членів комітету. Кворум є. Засідання оголошується відкритим. Пропоную затвердити порядок денний засідання комітету. Хто – за, прошу голосувати. Хто – проти? Утримався? Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду першого питання, вірніше ми вже його розглянули, давайте проголосуємо щодо першого питання. Проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо деяких питань оподаткування податком на додану вартість (реєстраційний номер 10011 від 07.02), який стосується у нас Запорізького заводу трансформаторного.

Прошу, хто за те, щоб рекомендувати Верховній Раді включити в порядок денний даний законопроект, порядок денний десятої сесії восьмого

скликання і розглянути його з прийняттям рішення за основу і в цілому. Хто за таке рішення, прошу голосувати.

Хто – проти? Хто – утримався? Один – утримався. Рішення прийнято.

І хочу вас попросити щодо того, що я сказала. Якщо буде розглядатися 8371, то я зможу тоді зачитати цей пункт із голосу. Хто за таке рішення, прошу проголосувати.

ПРОДАН О.П. А можна додати... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – проти? Утримався? Рішення прийнято.

Переходимо до другого питання. Хто за те... Ми розглядали з вами проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу (реєстраційний номер 8402 від 24.05) з врахуванням того, що я сказала, щоб пропонувати рекомендувати Верховній Раді України законопроект реєстраційний номер 8402 прийняти за основу, доповнивши розділ І новим пунктом 7 такого змісту: в абзаці 1 пункту 8 підрозділу 2 розділу ХХ "Прикінцеві положення" цифри "2020" замінити цифрами "2030".

Хто за таке рішення. прошу голосувати. Хто – проти? Хто - утримався? Один. Рішення прийнято.

Наступне питання. Проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо податку на виведений капітал (реєстраційний номер 8557). Ми його обговорили. Хто за рішення рекомендувати Верховній Раді України законопроект (реєстраційний номер 8557) прийняти за основу. Хто за таке рішення, прошу голосувати.

Один, 2,3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15. Хто – проти? Хто – утримався? Двоє. Рішення прийнято.

Я всім дуже вдячна.

_____ . "Різне"! "Різне"! "Різне"!

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, підждіть, підждіть. Підждіть! Підждіть!

_____ . Дімочка! Дімочка, 30 секунд! Все, быстро.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підждіть. Те, що зачитував, будь ласка, озвучте.

(?) КУРЯЧИЙ М.П. В "різному" я просив повернути суб'єктам права законодавчої ініціативи як такий, що по суті є альтернативним до мого законопроекту, колегам Чумаку, колегам...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це лист від комітету чи що це? Це рішення комітету чи лист?

КУРЯЧИЙ М.П. Рішення комітету по

ГОЛОВУЮЧИЙ. Секретаріат.

КУРЯЧИЙ М.П. А, і зняти з розгляду. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рекомендовано зняти з розгляду, да? Тому що вони є альтернативними, зареєстровані.

КУРЯЧИЙ М.П. І запросити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто за таке рішення, прошу голосувати. Один, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13. Хто – проти? Ой, утримався? Чотири.

Шановні колеги, також рішення прийнято. Я всім дуже дякую. Хто може залишитися на закриту частину щодо проведення конкурсів на посаду ДМС і ДПС, залиштеся, будь ласка.

_____. Дві хвилини.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка. Всім дякую, засідання комітету оголошується закритим.